

Estudio de seguimiento de egresados de la Maestría en Innovación Educativa, periodo 2011-2017

Study of graduates of the Master in Educational Innovation, period 2011-2017

Juan Pablo Durand Villalobos¹

Resumen

Este artículo presenta los resultados de una investigación orientada a evaluar el programa de Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora desde la perspectiva de sus egresados. El documento conforma uno de los varios insumos solicitados por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología con el fin de reconocer la calidad en la formación de estudiantes de posgrados. El objetivo de este trabajo fue valorar la pertinencia del plan de estudio, monitorear la trayectoria académica y laboral de los egresados, e identificar áreas de oportunidad para mejorar el programa mediante adecuaciones curriculares y organizativas. Los datos fueron recabados mediante una encuesta electrónica aplicada a tres generaciones de egresados. Los resultados obtenidos indican satisfacción de los egresados, así como la pertinencia en prácticas, planta docente, contenidos, sistemas de enseñanza, tutorías e infraestructura. El impacto del programa se constata en la inserción laboral de los egresados y en su continuidad en estudios doctorales.

Palabras clave

Evaluación, egresados, programas de posgrados.

¹ Juan Pablo Durand Villalobos. Es profesor de tiempo completo de la Universidad de Sonora, México. Es Doctor en Investigación Educativa por el DIE CINVESTAV. Actualmente es coordinador del Posgrado en Innovación Educativa de la UNISON. Miembro de la Red sobre Internacionalización y Movilidades Académicas y Científicas. Correo electrónico: duralobos@hotmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-4180-0923>

Abstract

This article presents the results of a research for evaluating the Master's program in Educational Innovation of the University of Sonora from the perspective of its graduates. This document is one of several inputs requested by the CONAYT to recognize the quality of the training of master students. The aim of the investigation was to assess the relevance of the study plan, check the academic and work trajectory of the graduates, and find areas of opportunity to improve the program through curricular and organizational adjustments. The data were collected through an electronic survey applied to three generations of graduates. The obtained results indicate the satisfaction of the graduates, as well as the pertinence in practices, faculty, content, teaching systems, tutorials and infrastructure. The impact of the program is verified in the labor insertion of the graduates and in their continuity in doctoral studies.

Keywords

Evaluation, graduates, master programs.

Introducción

La principal función de los estudios de egresados consiste en monitorear por un determinado lapso los itinerarios académicos y laborales de los graduados, ello permite asegurar la pertinencia, suficiencia y actualidad de los programas (Fresán, 1998). Resultan en un dispositivo que favorece el análisis de la correspondencia entre las competencias de los egresados y las necesidades mercado profesional, deriva en la identificación de fortalezas y debilidades del plan de estudio (Escalona y Rios, 2007), pues brinda un diagnóstico oportuno para formular acciones que faciliten la actualización de programas y la promoción de acciones que eleven la calidad de los procesos formativos (Valenti y Varela, 2003).

La revisión a los estudios de egresados producidos en México revela que estos exploran las experiencias y percepciones de los egresados sobre la satisfacción de la formación académica recibida (Martínez et al, 2005), las condiciones laborales y salariales a las que se enfrentan los graduados (Álvarez, Gómez y Morfín, 2012), la pertinencia de la oferta y de los contenidos, la relación con los miembros de la planta docente, la solidez de las competencias adquiridas, entre otras variables. Los resultados derivados de las variables que consideran estos estudios suelen legitimar la toma de decisiones, el diseño y la implementación de estrategias de intervención, la actualización de la estructura curricular y la promoción de prácticas más

idóneas a las demandas provenientes de los egresados, empleados y agencias de patrocinios (Bargsted, 2017).

La Universidad de Sonora (UNISON) para solventar las exigencias nacionales e internacionales sobre la pertinencia de su oferta educativa, institucionalizó los estudios de seguimiento de egresados en 2002 como estrategia de perfeccionamiento y actualización curricular de los planes y programas de estudio. La Maestría en Innovación Educativa (MIE) dispone de diversos estudios de seguimiento de egresados correspondientes a las primeras cinco generaciones (Castillo, E., García, M. y Paz, O., 2010; Castillo, E.; Estévez, E; García, M; y Paz, O, 2011). Justamente, el interés de este texto nace de la necesidad de generar información confiable sobre las últimas tres generaciones para identificar necesidades de cambio y diseñar líneas de acción tendientes a la articulación entre la formación y los requerimientos disciplinares y laborales actuales.

Antecedentes

La MIE es un programa de posgrado cuyo objetivo general consiste en: “Formar personal de alta calidad académica que sea capaz de concebir, promover y desarrollar innovaciones en la educación superior y de realizar investigaciones para apoyar el cambio educativo, propiciando la comprensión del proceso interactivo entre la educación y el marco económico, político y social, en el contexto de los nuevos escenarios internacionales” (MIE, 2013).

El plan de estudios tiene una estructura flexible organizada por las áreas común, de concentración y de investigación. La estructura curricular contiene 135 créditos, ofrecidos en doce asignaturas, cuatro en el primero y segundo semestres, y dos en el tercero y cuarto. El programa tiene una duración de dos años. El carácter flexible de la estructura permite que los estudiantes a partir del tercer semestre puedan seleccionar el área de concentración y de investigación de acuerdo a sus intereses y aptitudes. A su vez cada opción de concentración representa un ámbito de innovación aplicable a contextos específicos de la educación superior y puede ser modificable según las demandas del entorno y avances de las disciplinas. Por su parte, el área de investigación se compone de seminarios de tesis, que incluyen laboratorios y talleres de apoyo; estos últimos se cursan de modo flexible según las necesidades de formación de los alumnos.

Durante la última década se han desarrollado procesos constantes de seguimiento de egresados a cargo de profesores del programa (Castillo, Estévez, Paz y García, 2010) y del Departamento de Planeación de la UNISON (Burgos, López y García, 2011 y Espinoza). Estos estudios

constituyen referentes que sustentan la actualización de programas y las reformas curriculares emprendidas. En este artículo se muestra los resultados del estudio de seguimiento más reciente, correspondiente al análisis de las generaciones 2011-2013, 2013-2015, y 2015-2017.

Objetivos de la investigación

El objetivo general de este trabajo consiste en generar información confiable sobre las fortalezas y debilidades que perciben los egresados de la maestría en Innovación Educativa con el fin de ajustar aquellos aspectos curriculares, educativos y administrativos que brinden mayor calidad, pertinencia y eficacia a los procesos formativos. Un par de objetivos específicos se plantean en la indagación, por un parte analizar la percepción y satisfacción de los egresados respecto a diversas dimensiones académicas y organizativas de la MIE. Por otro parte, actualizar los registros sobre la trayectoria académica y laboral de los egresados de las últimas tres generaciones de la MIE.

Preguntas de investigación

La pregunta general que orienta el estudio puede resumirse de la siguiente forma ¿Cuál es la percepción de los egresados de las últimas tres generaciones en relación a la estructura y operación de la Maestría en Innovación Educativa? Las preguntas específicas planteadas para su análisis son: ¿Qué fortalezas y debilidades advierten los egresados de la Maestría en Innovación Educativa respecto al plan de estudio, profesores, recursos, estrategias y demás componentes que se gestionan para la formación de investigadores educativos? ¿Cuál ha sido el desarrollo profesional y académica ulterior a culminar el posgrado que han trazado los egresados de la maestría en Innovación Educación?

Nota metodológica

El estudio se apoya en la administración de un cuestionario a los egresados de las últimas tres generaciones. El instrumento utilizado comprende las siguientes dimensiones: 1) Datos generales, 2) Ingreso a la Maestría, 3) Evaluación del trabajo docente en la Maestría en Innovación Educativa, 4) Percepción sobre la información recibida, 5) Evaluación de la infraestructura, 6) Mercado laboral, 7) Acompañamiento para la titulación, 8) Capacitación laboral recibida por el egresado, 9) Perspectivas de estudio-Doctorado, 10) Propuestas, 11) Evaluación general del programa y 12) Apreciaciones generales. La exploración de estas áreas fue a través de 58

preguntas que se enviaron en formato electrónico a los 63 egresados de las generaciones mediante un enlace electrónico que los vincula a la plataforma Survey Monkey donde se gestiona el cuestionario.

Perfil de los egresados

Las últimas tres generaciones del programa estuvieron conformadas por 69 estudiantes, quienes, tras haber acreditado los criterios definidos por la Comisión Académica de la Maestría en Innovación Educativa, la normatividad institucional y la que rige los programas aprobados por el PNPC de CONACYT, fueron seleccionados entre 168 candidatos que presentaron solicitud. A pesar de la rigurosidad de los criterios de selección se producen una decena de bajas en los semestres subsecuentes, estas se relacionaron a problemas de orden personal, familiar y de salud.

La eficiencia terminal de estas cohortes es de 81.34%, promedio mayor en 10 puntos porcentuales al que recomienda el CONACYT para programas de posgrados consolidados. Lo anterior se explica por el compromiso de dedicación exclusiva al programa, en las primeras cuatro generaciones la eficiencia terminal era menor derivada de prioridades que estaban por encima del compromiso al programa.

Las respuestas al instrumento provienen de 45 de los 69 egresados de las últimas tres generaciones: 71.1% mujeres y 28.8% varones, en ambos casos la edad promedio es de 32 años. El estado civil mayormente es casado (48.9%), frente a 44.4% solteros y el 6.7% divorciados. Respecto al lugar de nacimiento 81.3% son nativos del estado de Sonora, mientras que 16.2% nació en cinco entidades del país y 2.32% en el extranjero. Actualmente el 90.9% reside en Sonora, 6.81 % en otros estados de la república y el 1% al exterior en Estados Unidos y Canadá. La mayoría de los egresados optó por ingresar a la maestría para acrecentar sus posibilidades de empleo accediendo o desarrollando conocimientos y capacidades para la docencia e investigación en educación superior. El 77.7% sostiene que fue por superación personal, 68.80 % considera que, para acceder a conocimiento especializado, y 57.78 % para lograr reconocimiento en su campo profesional o para acceder a una plaza académica.

Percepción sobre la planta académica

La percepción de los egresados sobre las funciones de docencia y tutorías de la planta académica es positiva, 41% indica que la formación recibida en torno al desarrollo de investigaciones e innovaciones fue “excelente”, 44% la consideran “muy buena” y el resto como “buena”. El 90 % está totalmente de acuerdo con que sus profesores dominan sus respectivos campos de

conocimiento, advierten que son accesibles para las consultas académicas y que la relación entre profesor y estudiante resultó cordial. Una de las funciones clave de los posgrados en investigación es la dirección de tesis, en este sentido los participantes sustentan altos niveles de satisfacción. La mayoría de egresados respondió que siempre los reconocieron y respetaron como personas (88%), demostraron alta integridad (80%), disposición para dirigir el trabajo de tesis (76%) y enseñanza de los principios éticos con (71%). Respecto a la orientación recibida; refieren que el investigador siempre dominaba el tema de tesis (71%), siempre conocía la definición del tema de investigación (64%), siempre existía la organización de trabajos de campo (61%), así como la orientación para la publicación de trabajos académicos.

Un par de preguntas abiertas permitieron explorar cualitativamente aspectos de la dirección de tesis, en un esfuerzo por categorizar las 45 respuestas de los egresados, se identificaron que las situaciones más insatisfactorias de la relación con el director de tesis se resumen en: la necesidad de mayor disposición de tiempo, dominio de los temas, mejorar la atención y retroalimentación de los avances y precisión en las instrucciones. Las contribuciones positivas de los directores apuntalaron a mejorar habilidades de investigación, redacción de textos, presentación de avances, apoyo profesional y redes de contacto laboral y académico. Además, se les cuestionó si tuvieran que elegir de nuevo a su director de tesis, el 79% refiere que sí, mientras que un 21% no. Por lo que respecta a la frecuencia con la que se reunían con su director el 64% de los egresados refiere que una vez por semana, seguido del 31% una vez cada dos semanas. El 92% respondieron que esa periodicidad le resultaba suficiente para avanzar en su trabajo de investigación. En cuanto a la valoración del programa de tutorías, 38% refiere que es excelente y 45% muy bueno.

Percepción sobre la enseñanza

Los egresados identificaron que las principales técnicas y modelos de enseñanza que se implementaron conciernen mayormente a actividades de investigación (79%) y exposición frente a grupo (56%). Los apoyos didácticos más empleados para el desarrollo de las sesiones son las presentaciones multimedia (37%) y los videos (16%). Los mecanismos de evaluación con los que frecuentemente se evaluaron a los estudiantes corresponden a los avances de investigación (86%), seguido de los seminarios de cursos (81%). El énfasis en la evaluación de los trabajos

escolares se centró en la valoración del uso de las referencias bibliográficas (90%), así como en la redacción y dominio del tema (83%).

Percepción sobre la calidad del programa

El 94% de los participantes consignan altos niveles de satisfacción respecto a la calidad de educativa del programa. En relación a los contenidos de innovación educativa, 88% los considera muy pertinentes, 7% medianamente pertinente y un 4.7% como poco pertinente. Con base en la experiencia laboral de los egresados, se les cuestionó su grado de satisfacción con la pertinencia de los contenidos de las materias que curso durante sus estudios en la MIE, aquí el 80% refiere estar muy satisfecho, y el 18% medianamente satisfecho.

Percepción sobre la infraestructura

La infraestructura resulta de suma importancia dado que engloba la estructura física y los componentes contextuales que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. El 64% de los egresados perciben como muy buenas las condiciones de las aulas donde se desarrolla la docencia. El 65% considera que las condiciones del auditorio donde se desarrollan actividades de apoyo extracurricular y de participación colectiva son muy buenas. Sobre el grado de disponibilidad del equipo de cómputo, el 51% de los egresados percibe como “muchas” disposición para los estudiantes. En este aspecto, se advierten algunas necesidades de adecuación, pues es lógico que un programa con 18 años de antigüedad requiera renovar su infraestructura y los recursos materiales para desarrollar de mejor manera las funciones sustantivas.

Percepción sobre el vínculo entre empleo y perfil de egreso

Después de concluir el programa de maestría, 70% de los egresados ejerció labores de docencia, 15% administrativas y 5% continuó con estudios doctorales. La relación entre ese trabajo y los estudios de la maestría fue estrecha, 55% indica mucha coherencia y 35% coherencia moderada. El tiempo transcurrido desde que egresaron hasta obtener un trabajo asociado al perfil de egreso es corto, 77% concluye que fue un lapso de 1 a 6 meses.

En correspondencia al trabajo que desarrollan actualmente, 63% de los egresados refiere la docencia y 18% cursa el doctorado. Sobre la congruencia entre los aprendizajes obtenidos en el posgrado y el trabajo actual, el 57% de los egresados respondió que muy relacionado y el 30% medianamente relacionado. Actualmente el 32% de los egresados encuestados se encuentra cursando el doctorado en instituciones públicas

de Sonora. A los egresados que refieren no estudiar el doctorado (68%), se les cuestionó si tienen considerado avanzar en estos estudios, 79% refiere que sí y solo el 17% que no. El 60% menciona que tiene pensado realizarlo en instituciones públicas en Sonora y el 35% en instituciones públicas fuera del estado de Sonora.

En lo que concierne a los procesos de actualización o capacitación de los egresados desde el término del programa de maestría y dentro de su marco laboral, 75.6% remite haber recibido capacitación en el último año. El ámbito en que recibieron dicha capacitación se encuentra investigación con 21.9% y docencia con 68.8%. En la modalidad de talleres 42%, y cursos 36%. Referente a las necesidades de capacitación, el 31% marca entrenamiento en docencia y el 17% en investigación. Este aspecto constituye un referente importante para generar opciones de educación continua y estrechar lazos con los egresados.

En resumen, los participantes consideran que los estudios de la MIE auxiliaron a mejorar su situación laboral, habilidades y redes de contacto, así el 80.9% señalan que fueron de mucha utilidad los aspectos relacionados con habilidades para la comprensión y análisis de problemas educativos, habilidades de investigación con 73.8 % y habilidades de lectura y redacción con 71.4%.

Propuestas de mejora

Las propuestas de mejora sugeridas por los egresados se focalizan en cuatro rubros: formación de las futuras generaciones, inserción en el mercado laboral de los egresados, mejorar perfil docente, y mejora del plan de estudio. En el primero, apuntan a la incorporación de tecnologías de la educación, flexibilidad del plan de estudio mediante la inclusión de materiales virtuales o semi-presenciales. En el segundo, la mayoría coincide en la firma de convenios con instituciones para la incorporación de egresados y la creación de bolsas de trabajo entre el programa e instituciones educativas de la región. En el tercero, anotan la diversificación de perfiles académicos considerando docente de otros campos del conocimiento, la incorporación de profesores jóvenes y la actualización de conocimientos teóricos y metodológicos. Finalmente, las propuestas para mejorar el plan de estudio destacan la ampliación de destinos para la movilidad estudiantil, organización de encuentros de posgrados locales y regional, clases virtuales, talleres para manejo de software especializado y cursos de fortalecimiento profesional.

Comentarios finales

El objetivo que motivó este documento consistió en producir información sobre la percepción de los egresados en torno a un conjunto de dimensiones académicas y organizativas de la maestría en Innovación Educativa. En este sentido, es posible señalar que a partir de la administración del instrumento se obtuvieron datos que permiten diseñar propuestas de acción en pro de mejorar las condiciones de gestión del posgrado. Entre las fortalezas que es posible señalar se encuentra el vínculo entre el perfil de egreso del programa y las funciones que actualmente realicen los egresados. Los egresados se encuentran laborando en posiciones de docencia, administración y gestión, aunque una tercera parte está cursando estudios doctorales.

La apreciación del modelo de enseñanza es que resulta congruente, pues se apoya en actividades de investigación (tutorías y seminarios), pero es necesario diversificar las estrategias de enseñanza en el ámbito de la formación para la docencia, sobre todo incluir estrategias innovadoras con énfasis en medios tecnológicos. Los dispositivos de evaluación se articulan con el objetivo y modelo educativo de la MIE, pero conviene ampliar su repertorio. Aunque la calidad de la infraestructura mejora gradualmente, la opinión de los egresados revela la necesidad de renovar constantemente los equipos de cómputo y las licencias de software especializado para lograr un mejor ambiente de aprendizaje.

La relación entre el perfil docente en general y el contenido del plan de estudios es congruente, pues la totalidad de los académicos ostenta grado de doctor, y el 70% pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores. Sin embargo, el perfil del profesorado debe mejorar y vitalizarse incrementalmente para sostener el logro de los objetivos de formación y producción científica.

Las propuestas de mejora del programa formulada por los egresados apuntan a optimizar estrategias de aprendizaje, ampliar convenios para realizar estancias académicas y de investigación e incluir modalidades de trabajo virtuales o semipresenciales. Sobre los mecanismos de inserción laboral, proponen la vinculación mediante convenios de colaboración e implementación de un programa de bolsa de trabajo. Los datos recuperados en este estudio brindan insumos para comprender el estado del programa, ubicando fortalezas y debilidades, así como las zonas de oportunidad que deben atenderse para lograr mejorar la calidad educativa del programa.

Referencias

- Álvarez Gómez, M., Gómez Polanco, E., Morfín Otero, M. (2012). Efecto de la beca CONACYT en la eficiencia terminal en el posgrado. REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 14 (1), 153-163.
- Bargsted, M. (2017). Impact of personal competencies and market value of type of occupation over objective employability and perceived career opportunities of young professionals. Revista De Psicología Del Trabajo Y De Las Organizaciones, 33(2), 115-123.
- Burgos Flores B., López Montes K.M., García Quijada C. C. (2011) Estudio de Egresados de la Universidad de Sonora. Colección: Documentos de Investigación Educativa. Dirección de Planeación, Universidad de Sonora.
- Castillo, E., Estévez, E., García, M. y Paz, O. (2011) Reporte de Investigación: Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora.
- Castillo, E., García, M. y Paz, O. (septiembre, 2010). Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora (México). Congreso Latinoamericano de Educación "Perspectivas hacia la construcción de los diálogos para una sociedad educadora; realizado en Mexicali, Baja California.
- Escalona Ríos, L., y Fernández Cruz, E. (2007). Los estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica. Revista Interamericana de Bibliotecología, 30 (2), 113-135.
- Fresán Orozco, Magdalena (1998). Esquema básico para estudios de egresados. Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones, México, Dirección de Servicios Editoriales de la ANUIES.
- Juárez-Flores, C., Báez-Alvarado, M., Hernández-Vicente, I., Hernández-Ramírez, M., Hernández-Hernández, O., y Rodríguez-Castañeda, M. (2015). Opinión de egresados en enfermería sobre la congruencia de los contenidos curriculares con los requerimientos laborales. Enfermería Universitaria, 12 (4), 197-203.
- Martínez González, A., y Bernal Moreno, A., & Hernández Cruz, B., & Gil Miguel, A., y Martínez Franco, A. (2005). Los egresados del posgrado de la Unam. Revista de la Educación Superior, XXXIV (1) (133), 23-32
- Valenti, G. y Varela, G. (2003) Diagnostico sobre el Estado Actual de los Estudios de Egresados. ANUIES. En: http://www.anui.es.mx/e_proyectos/pdf/Estudios_de_Egresados.pdf