

La percepción de directores de educación básica de la ciudad de Chihuahua sobre el componente de Autonomía Curricular

Principals perception about the components of curricular autonomy for basic education schools in Chihuahua City

Berna Karina Sáenz Sánchez¹
Norma Lilia Acosta²

Resumen

En el próximo ciclo escolar 2018-2019 las escuelas de educación básica entrarán con la puesta en práctica de la Autonomía Curricular, uno de los tres componentes del Nuevo Modelo Educativo; sin embargo, la capacitación a los docentes y directivos se ha dado desde la plataforma oficial con la intención de mostrar la estructura de todo el diseño curricular, su propósito y su planteamiento metodológico. Se realizó un estudio que permita identificar ¿Cuál es la percepción que tienen los directores de educación básica sobre la implementación de ámbito de autonomía curricular para el ciclo escolar 2018-2019? Con el objetivo de Explorar las nociones desde la relevancia, estructura del programa, actualización directiva e implementación de este ámbito. Diseñando una encuesta para valorar el grado de reconocimiento que manifiestan los directores sobre este componente. Los resultados arrojan que solo dos terceras partes de los directores se han inscrito al curso oficial de la SEP y de estos una tercera parte expresa tener problemas para acceder a la plataforma, pero esto no se convierte en un detractor a considerar para entender que con el Nuevo

¹ Berna Karina Sáenz Sánchez. Secretaría de Educación y Deporte, Chihuahua, México. Es directora educación básica, asesora académica de maestría en la Universidad Regional del Norte y en UNIDEP. Correo electrónico: bernasaenz@hotmail.com
ID: <http://orcid.org/0000-0002-9976-2421>

² Norma Lilia Acosta Rodríguez. Universidad Regional del Norte, Chihuahua, México. Es directora de educación básica y maestra en psicoterapia. Correo electrónico: norma.lilia@live.com
ID: <http://orcid.org/0000-0001-5307-4917>

Modelo se puede atender las necesidades e intereses de los estudiantes, que la atención a los ámbitos se enfocan a atender cuestiones académicas, artísticas y deportivas. No se obtuvieron evidencias sobre la puesta en práctica y sus dificultades para implementarlo.

Palabras clave

Autonomía curricular, directores, modelo educativo.

Abstract

Next school year 2018-2019 elementary schools in Mexico will implement curricular autonomy as one of the three components of the new educational model. However, teachers and school principals training has just being provided by an online platform, which introduces to them the curricular changes and design, objectives and methodological approaches. This study was conducted to identify the perceptions that school principals have regarding the implementation of curriculum autonomy in the 2018-2019 school year. The objective of this research was to explore the relevance of this training, program structure, principal training and readiness to implement the new model. A survey was conducted with school principals to analyze the level of knowledge and understanding of curricular autonomy. Results show that only two thirds of the participants have registered to participate in the online training, and from those registered a third expressed problems to log in, but this wont refract to attend whit this the student's needs and interests, that the clubs are focused to attend academic issues. Didn't get proff about the implementation and the difficulties.

Keywords

Curricular autonomy, principals, educational model.

Introducción

El cambio económico y político aunado con las necesidades sociales influye de manera directa en la innovación o implementación de reformas educativas que pretenden soslayar las deficiencias de los modelos vigentes mediante la reestructuración del programa de estudios que oferte nuevos contenidos y con un enfoque diferenciado.

En nuestro país, este modelo educativo para educación básica presenta un diseño curricular basado en un enfoque competencial que promueve la formación de un estudiante integral, con una carga académica centrada en los aprendizajes clave mediante una estructura basada en tres

componentes: campos de formación académica, áreas de desarrollo personal y ámbitos de la autonomía curricular.

Producto de este cambio en plan y programas de estudio desde el año 2017 la Secretaría de Educación Pública (SEP) seleccionó 1162 escuelas de los tres niveles de educación básica para iniciar a trabajar con uno de los tres componentes que caracteriza la estructura del documento Aprendizajes clave para la educación integral, Plan y programas de estudio para la educación básica; el componente referido a los ámbitos de la autonomía curricular.

Centrados en este componente habrá que preguntarse ¿qué implica poner en práctica el ámbito de autonomía curricular? y la respuesta alude a una organización escolar que permita conformar clubes de trabajo académico, deportivo y artístico para atender las necesidades de formación académica en lectura, escritura y matemáticas, así como los intereses de fortalecimiento artístico y deportivo.

Esto impacta directamente en los actores educativos quienes son los intermediarios directos y cuya responsabilidad radica en la comprensión de dichas reformas para su aplicación inmediata en las instituciones y específicamente en las aulas; Marcelo (2009) expresa que a los profesores se les exige una actividad permanente de capacitación, comprensión y aprendizaje; sin pensar en lo que implica para ellos apropiarse del nuevo enfoque desde todas sus aristas de estructuración sin recibir muchas veces una capacitación previa.

Para el ciclo escolar 2018-2019 todas las instituciones de educación básica deben de implementar una organización institucional en el ámbito de Autonomía curricular, diseñar un proyecto institucional que considere los intereses y necesidades de los estudiantes, en el documento se expresa que:

La Autonomía curricular ofrece a la escuela la facultad de decidir, con base en su contexto, y de acuerdo con los intereses, las habilidades y las necesidades particulares de los estudiantes, los ámbitos que resultan más pertinentes y adecuados incorporar a su oferta y con ello complementar el currículo obligatorio, pautado por los otros dos componentes curriculares: Campos de Formación Académica y Áreas de Desarrollo Personal y Social (SEP, 2017, p. 620).

Pero ¿están preparados los docentes para atender este reto? Los directores de educación básica ¿cuentan con los elementos de capacitación necesarios para trabajar la autonomía curricular en sus instituciones? O solo tienen que implementar un proyecto organizado donde plasmen lo que las autoridades soliciten.

Esto lleva a plantear el siguiente problema ¿Cuál es la percepción que tienen los directores de educación básica sobre la implementación de ámbito de autonomía curricular para el ciclo escolar 2018-2019? Con el objetivo de explorar las nociones desde la relevancia, estructura del programa y actualización profesional del ámbito de autonomía curricular.

Revisión teórica

En la reciente Reforma Educativa en México se ha planteado un Nuevo Modelo Educativo el cual propone una educación integral que reestructura el programa en tres componentes curriculares: campos de formación académica, áreas de desarrollo personal y social y ámbitos de autonomía curricular (SEP, 2017). Es de carácter obligatorio y de aplicación nacional; basada en un enfoque humanista que se sustenta filosófica y pedagógicamente en el modelo, cuya ruta de implementación a seguir parte de un planteamiento curricular cuyo objetivo es la educación integral de los niños centrado en los aprendizajes claves.

Estos tres componentes curriculares atienden tres cuestiones diferenciadas: a) el primero de ellos ubica en la profundidad de temáticas de asignaturas de los campos formativos, b) el segundo tiene una mayor apertura hacia el arte, la creatividad y la propia autorregulación; y c) el tercero trata de adoptar contenidos educativos a las necesidades y los contextos; considerando focalizar .menos extensión en los contenidos y mucha más profundidad en los mismos, así como mejorar las propias practicas docentes sin dejar de lado aquellos contenidos más relevantes.

Con esta Reforma Educativa se visualiza un nuevo rol del director el cual debe contar con ciertos conocimientos muy puntuales como aquellos de los planteles y programas de estudio, los procesos de aprendizaje de los alumnos, las prácticas de enseñanza , la autonomía de gestión escolar, el desarrollo profesional, los principios legales y filosóficos que sustentan el servicio público educativo, la atención a la diversidad sociocultural y lingüística de los alumnos, así como la relación entre la escuela y la comunidad (SEP 2016, p.13).

Entonces ¿los directores cuentan con los elementos de profesionalización para atender las demandas del nuevo programa educativo? Cuando gran parte del tiempo se centra en actividades administrativas; pero se debe de comprender que “un modelo de autonomía como el que presenta la propuesta curricular implica nuevas responsabilidades y competencias tanto para funcionarios como para docentes y directores escolares” (Ortega, 2017, p. 58).

Para ello, los directores deben de ser competentes en la comprensión y conocimiento a profundidad del propio diseño curricular, de implementar una serie de estrategias para garantizar la puesta en práctica de manera efectiva del ámbito de autonomía curricular. La falta de competencias directivas para lograr esto debe de orientar a la capacitación de los implicados para garantizar que las instituciones educativas que dirigen cuenten con un diseño organizativo basado en el currículo que garantice la autonomía curricular para los estudiantes.

Metodología

La presente investigación es de corte cuantitativo con un diseño transeccional ya que la información fue recabada en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2010) para explorar cuál es la percepción que tienen los directores desde la relevancia, estructura del programa y actualización profesional del ámbito de autonomía curricular; donde los participantes fueron seleccionados de dos zonas escolares, una de nivel preescolar y otra de nivel primaria de la ciudad de Chihuahua, independientemente del sexo y antigüedad en el cargo como director escolar, solamente que quisieran participar.

El instrumento aplicado se construyó tomando como base el cuestionario de Leyva y Tamez (2015), adaptándolo a una encuesta con cinco rangos que valoraron la percepción directiva sobre la relevancia de la autonomía curricular, la estructura del componente de autonomía curricular, la actualización directiva en cursos sobre el Programa de estudios Aprendizajes Claves para la Educación Integral y por último la Implementación de la autonomía curricular.

Cada dimensión tuvo como propósito valorar características específicas como:

- Dimensión 1. Relevancia de la autonomía curricular: En esta dimensión se valora el nivel de relevancia del componente de la autonomía curricular desde el planteamiento del plan y programa de estudios 2018.
- Dimensión 2. Estructura del componente de autonomía curricular. Esta dimensión valora el reconocimiento que se tiene sobre la estructura que brinda el programa para comprender el componente de autonomía curricular.
- Dimensión 3. Actualización directiva en cursos sobre el Programa de estudios Aprendizajes Claves para la Educación Integral. En esta dimensión se valora el grado de participación de los directores en el

curso de Aprendizajes claves para entender los beneficios y problemas que enfrentan.

- Dimensión 4. Implementación de la autonomía curricular. Esta dimensión valora las acciones que el director lleva a cabo para implementar el componente de autonomía curricular.

Las cuatro dimensiones se valoraron con una escala Likert de 5 puntos, que oscilaba entre 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo; para establecer el grado de dominio en cada una de ellas, además de tres preguntas de contexto para diferencia el total de participantes por sexo, nivel en el que laboran y la inscripción al curso de aprendizajes claves.

Resultados

La aplicación de la encuesta arrojó como resultado que 84% de los participantes fueron mujeres, 13% de preescolar y el resto no consideró importante mencionar su sexo; con respecto al nivel en que laboran el 62.5% trabajan en preescolar y el 37.5% fueron directores de primaria; de estos el 65,4% está inscrito en el curso de Aprendizajes claves ofertados por la SEP, sin embargo esta inscripción no ha garantizado que se lleve a cabo el curso ya que un 34.4% manifiesta no haber llevado a cabo actividad alguna después de inscribirse y 31.3% ha tenido problemas para acceder a la plataforma y realizar las actividades.

En cuanto a los resultados por dimensiones se hizo un análisis porcentual de los rangos establecidos para determinar el nivel de valoración expresado por los directores y un comparativo de medias de los planteamientos que estructuran cada componente para determinar el grado de aceptación de acuerdo a los rasgos establecidos, obteniendo de manera general:

Dimensión I relevancia de la Autonomía Curricular

Se plantearon tres cuestionamientos con la finalidad de valorar la relevancia del componente, en el primero de ellos se valoró la formación integral de los estudiantes, donde el 46.9% consideraron estar totalmente de acuerdo en que dicho componente si logra tal función, es interesante ver como los directivos de nivel básico aún sin la aplicación del componente le confieren relevancia en la formación integral de los alumnos. En cuanto a la valoración del componente con el logro del perfil de egreso de los estudiantes se obtuvo que un 40% estuvo de acuerdo y en el último se obtuvo que un 46.9% estuvo de acuerdo en que este componente responde a las

necesidades e intereses de los estudiantes. De manera general la relevancia valorada por los participantes satisface la creencia de los directores participantes, infiriendo que los directivos de educación básica tienen altas expectativas sobre la autonomía curricular y su trascendencia en la implementación en educación básica. La media obtenida por pregunta oscila entre 3.63 y 4,21; observando que la valoración a la relevancia del componente tuvo un grado de aceptación por encima del puntaje medio.

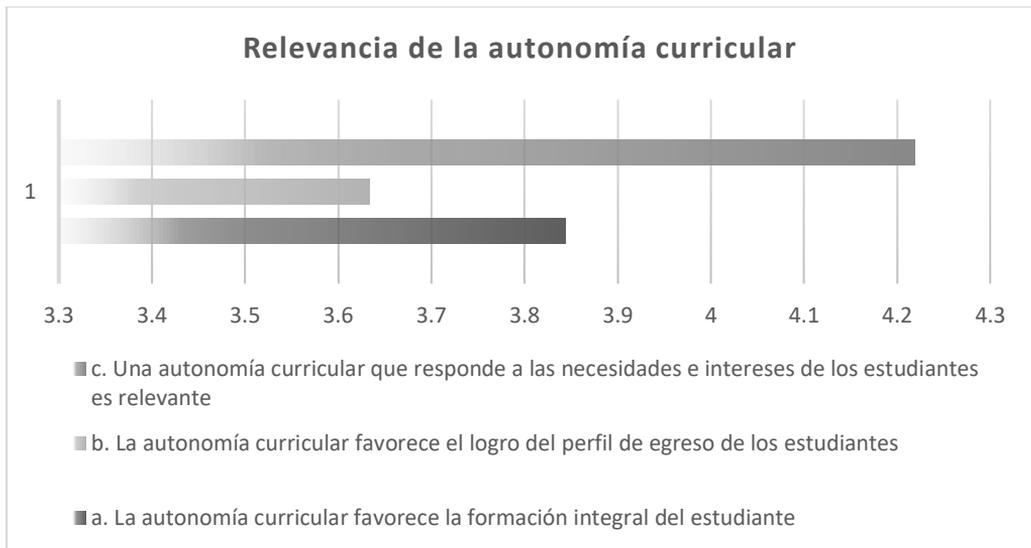


Figura 1. Media de los planteamientos de la Dimensión 1: Relevancia de la autonomía curricular.

Dimensión II Estructura del componente de Autonomía Curricular

En esta dimensión se plantearon tres cuestionamientos para valorar el conocimiento de la estructura del componente en análisis. En el primero de obtuvo que un 40.6% estuvo de acuerdo en que los cinco ámbitos del componente de autonomía curricular eran relevantes para fortalecer los intereses y necesidades de formación de los estudiantes. Por su parte, el 46.9% manifestó estar de acuerdo en que este componente le brinda a los directores la facultad para decidir cómo llevarlo a cao, tomando como referencia el contexto, las habilidades y las necesidades particulares de los estudiantes. Sin embargo, es importante considerar que en esta dimensión no se valoraron elementos externos del componente como es la cédula de orientación, la descripción de cada ámbito y los clubes que se pueden conformar para llevarlo a la práctica. Con respecto a las medias obtenidas en este componente ninguna superó los cuatro puntos, ubicando los

planteamientos en su generalidad de 3.4 a 3.8, es decir en el rango de acuerdo.

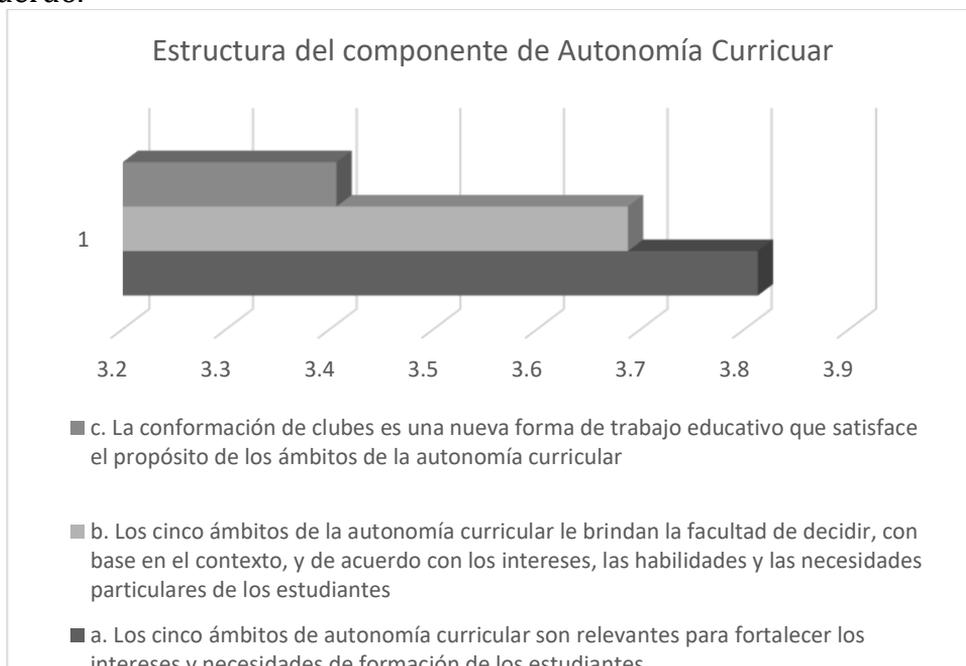


Figura 2. Media por planteamiento del componente estructura de la autonomía curricular.

Dimensión III Actualización directiva

Para valorar la actualización directiva con el componente analizado se plantearon dos cuestionamientos uno orientado a explorar de qué manera el curso de Aprendizajes claves ofertado por la SEP le permite la puesta en práctica de la Autonomía curricular y en qué grado la autoprofesionalización del director en cursos externos con respecto a la temática le apoya; aquí se encontró que un 25% no está de acuerdo ni en desacuerdo con el apoyo que puede obtenerse del curso de aprendizajes claves y un 37.5% considera que este proceso de capacitación externa ayuda para la implementación de este componente. Aquí lo interesante es que anteriormente los directores manifestaron estar inscritos pero no haber realizado las actividades y otros que tenían problema con la plataforma a pesar de que nos e obtuvieron evidencias de que estuvieran inscritos en cursos externos un porcentaje significativo consideró esos cursos (que no conocen) como ideales para lograr la implementación del componente de autonomía curricular. En las medias de los cuestionamientos hechos se

obtuvo una mínima de 2.8 para el planteamiento referido a la capacitación ofrecida por la SEP mediante el curso aprendizajes clave para la implementación del componente de autonomía curricular y un 3.2 en referencia a la autoprofesionalización externa para implementar este componente.

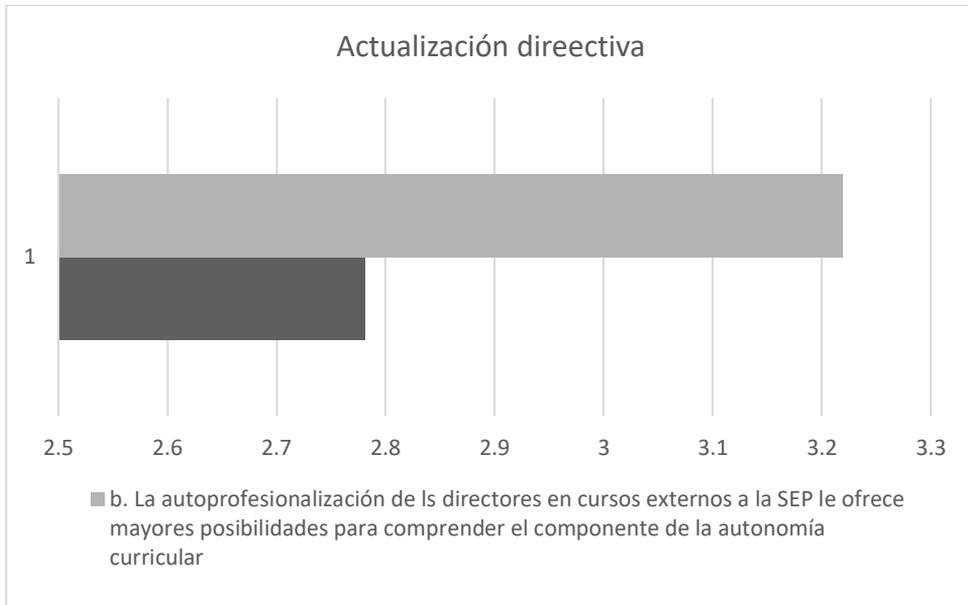


Figura 3. Actualización directiva.

Dimensión IV Implementación de la Autonomía Curricular

En este componente se plantearon cinco cuestionamientos los cuales arrojaron que casi el 40% de los participantes ven viables la implementación del componente, que consideran que sus instituciones tienen la infraestructura y el perfil docente ideal para hacerle frente; un 41% consideró que la conformación de clubes permite atender el área académica mediante la atención de los cinco ámbitos. En cuanto a las medias obtenidas fue el componente más bajo con promedio de 2.7 y 3.2, donde no saben que el curso de aprendizajes clave ofertado por la SEP va a contribuir a la atención de la autonomía curricular.

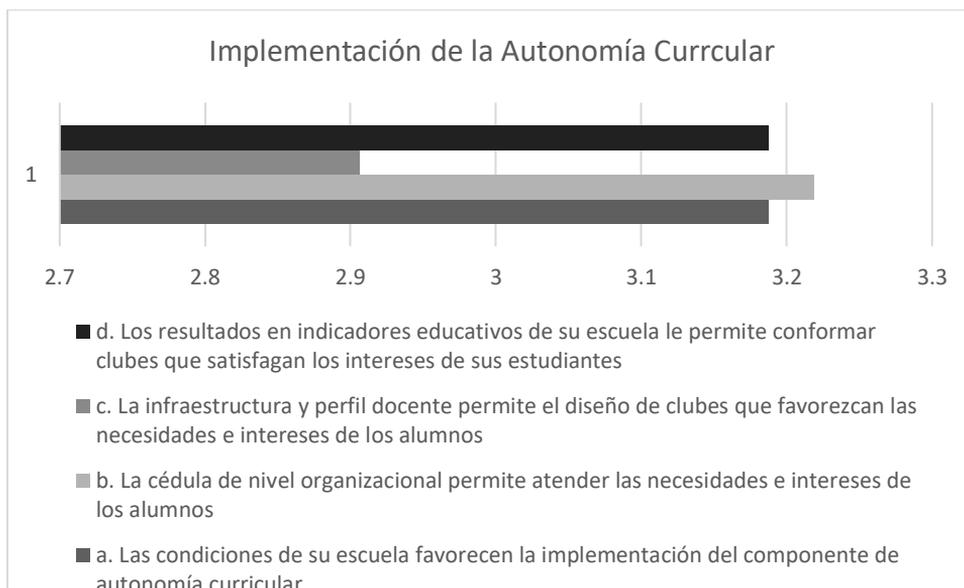


Figura 3. Implementación de la autonomía curricular.

Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se encontró que los directores participantes muestran una percepción positiva hacia la implementación del componente de autonomía curricular, que el trabajo que han realizado en sus instituciones para estructurar clubes es una opción para la mejora de los aprendizajes y el desarrollo integral del ser humano. Hay un reconocimiento en la estructura y finalidad del componente, así la relevancia orientada al cumplimiento filosófico del Nuevo modelo educativo pero queda pendiente la participación efectiva en programas de capacitación para dimensionar el trabajo que requiere este componente y visualizar de qué manera los clubes formados a partir de los perfiles docentes le van abonar a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Los resultados que arroja el estudio evidencia que los directores participantes valoran la composición teórica así como el sustento en los documentos oficiales de la autonomía curricular y las respuestas ponen de manifiesto que están de acuerdo con estos componentes, pero se puede inferir que hay un imaginario que no se valora y los directores son incapaces de demostrar cómo es la incertidumbre al componente y sus implicaciones.

Ya que como se encontró la relevancia de la autonomía curricular la ubicaron en los niveles más altos, donde ésta responde a los intereses y necesidades de los estudiantes; pero es necesario e importante recibir una capacitación externa para su implementación lo que permite inferir en que

hay una muestra de incertidumbre en su puesta en práctica aunque cerca del cincuenta por ciento lo considera viable para ser implementado.

Esto da pauta a posibles investigaciones a futuro donde se valore el trabajo a partir de la puesta en práctica de este procedimiento y comparar si los componentes se validan en la práctica con el trabajo de todo el colectivo escolar.

Referencias

- Leyva, O. y Tamez, G. (2015). La percepción del docente sobre los principios básicos del modelo educativo de la UANL: consideraciones desde el modelo por competencias. 2do Congreso Internacional de Investigación Educativa. 2do Congreso Internacional de Investigación Educativa RIE/UANL, 26,17 y 28 de Junio.
- Marcelo, C. (2009). Los comienzos en la docencia: un profesorado con buenos principios. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 13(1), 1-25.
- Ortega, F. (2017). Principios e implicaciones del Nuevo Modelo Educativo. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XLVII, núm. 1, pp. 43-62
- SEP (2016). Perfil, parámetros e Indicadores para personal con funciones de dirección, de supervisión y de asesoría técnico pedagógica en educación básica. México
- SEP (2017). Aprendizajes clave para la educación integral. Plan y programa de estudios para la educación básica. México

