

Poder y expresiones juveniles en el Nivel Medio Superior

Power and expressions of teens in Higher Secondary Education

María Thelma Castañeda Aves
Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua
laqbpmc@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo surge de investigación que tiene como finalidad dar a conocer el sentir y las expresiones de los jóvenes estudiantes de Educación Media Superior (EMS) ante el ejercicio del poder vertical y las medidas disciplinarias que viven dentro de las instituciones. La globalización, la modernidad y la introducción en los cambios de la Reforma Educativa, reafirma a la educación como una herramienta más de la reproducción del poder, bajo el referente teórico de Foucault (1976), pero también los sujetos realizan actos de resistencia u oposición, Kincheloe (1999), Bourdieu (2000) y Giroux (2004). Mediante la realización de entrevista profunda en diversos jóvenes seleccionados para conocer su sentir ante tales medidas y sus formas de expresión en Facebook a través de sus comentarios en diversas situaciones que acontecen y de su actuar referentes a su institución. Hasta el momento se han realizado cuatro entrevistas a profundidad y obtenido comentarios en Facebook que permiten obtener los primeros hallazgos de lo que se pretende como objeto de estudio.

Palabras clave

Poder, educación media superior, disciplina.

Abstract

This paper surges from research that aims to publicize the feelings and expressions of young students of Higher Secondary Education (HSE) before the exercise of vertical power and disciplinary measures that they experience within institutions. The globalization, the modernity and the introduction of the changes of the Educational Reform, reaffirms education as one more tool for the reproduction of power, under the theoretical reference of Foucault (1976), but also subjects carry out acts of resistance or opposition, Kincheloe (1999), Bourdieu (2000) and Giroux (2004). Through conducting a deep interview with selected young people to know their feelings about such measures and their forms of expression on Facebook through their comments on various situations that occur and their actions regarding their institution. Until now, four in-depth interviews have been carried out and comments on Facebook have been obtained that gave place to the the first findings of what is intended as an object of study.

Keywords

Power, higher secondary education, discipline.

Introducción

Debido al fenómeno de la globalización y la entrada al posmodernismo, la educación vive los fenómenos de la multiculturalidad y la diversidad a través de los discursos y de la introducción de los cambios presentados con el establecimiento de la Reforma Educativa; a través de los programas académicos que tienen como objetivo lograr una educación integral y de calidad.

Educación de calidad, que comienza con el “buen encausamiento de la conducta”, con miras a evitar la deserción, buscando la “permanencia de las y los jóvenes dentro de las instituciones”. Sin embargo la institucionalización que se realiza del ejercicio del poder mediante la disciplina que se ejerce verticalmente, ya no de manera física y corporal, sino de una manera más sutil, casi como “la guillotina suprime la vida, casi sin tocar el cuerpo, del mismo modo que la prisión quita la libertad o una multa descuenta bienes”. (Foucault, 1976, págs. 22,24).

La presente es solo una parte del trabajo total de investigación en estudiantes del nivel medio superior, que pretende dar respuesta a: ¿Cómo se viven las estrategias de control/medidas disciplinarias hacia el estudiantado en el bachillerato?, ¿Cuáles son las formas que los estudiantes implementan para sobrevivir en el sistema de bachillerato? y ¿Cómo impactan estas estrategias de control en los y las jóvenes?

Con esta investigación “se otorga voz a los sin voz”, aquellos sujetos al ejercicio de la disciplina heterónoma, los jóvenes del nivel medio superior aquí y ahora, buscan diversas maneras de expresiones para dejar escapar aquello que va dentro de la educación mucho más allá que el aprendizaje de una asignatura, ante situaciones que no están de acuerdo, tratando de manifestar lo que piensan. De esta manera me interesa dar a conocer las formas y respuestas de

resistencia que estas juventudes brindan a la presión y opresión que se ejercen sobre ellas y ellos.

Por ello, a través de las entrevistas profundas y la exploración de sus manifestaciones en las redes sociales (Facebook), se pretende dar respuesta a las interrogantes anteriormente mencionadas.

Los jóvenes seleccionados fueron aquellos que presentaron problemáticas ante la institución, marcándolos como indisciplinados al no acatar el reglamento y tener constantes llamadas de atención; abarcando desde el primer año, segundo y último del nivel medio superior y un joven expulsado del sistema escolarizado y actualmente cursando el sistema de enseñanza abierta. Así mismo se obtiene información del foro grupal dentro de Facebook llamado COBACH-10. (Leyva, 2016).

Poder en la educación

Los andamiajes teóricos que sustentan esta investigación están anclados a la teoría que Foucault nos ofrece sobre el poder. También tiene referentes sociológicos de las teorías de la reproducción social y la Teoría Crítica para analizar los actos de resistencia. Para ello me voy a permitir realizar una pequeña descripción de los principales constructos a los que se acude a interpretar los datos empíricos.

Abarcando desde la estructura del multiculturalismo teórico que cuestiona el modo en que se implementa la dominación. Se trata de una postura que busca concientizar al individuo como un ser social para que comprenda cómo es que su entorno, sus creencias y sus relaciones sociales están configuradas por la dominación y el poder. La escuela a través de métodos que permite el control, mantiene una relación de docilidad y utilidad para formar personas que puedan integrarse a lo que se desea en la sociedad;

por ello “esas disciplinas han llegado a ser, en el transcurso de los siglos XVII y XVIII, fórmulas generales de dominación”. (Foucault, 1976, pág. 159).

Pero, ¿Por qué ese poder no se percibe? O más correctamente sería ¿Si se percibe el poder, por qué no se hace consciente o se actúa?, tal vez, es necesario detectarlo ahí en donde es menos visible por situaciones ya establecidas y aprobadas dentro del reglamento de las instituciones, “allí donde está más perfectamente desconocido, por tanto reconocido: el poder simbólico”. (Bourdieu, 2000, pág. 65), considerado como ese poder que es invisible y que solo se puede llegar a ejercer con la complicidad de aquellos que no quieren saber que lo sufren o en aquellos que lo ejercen.

Si el discurso desde el multiculturalismo, diversidad, en la integración y comprensión de las culturas y que según (Kincheloe, 1999, págs. 13-14) sostiene, que; “El proceso de construcción de las identidades culturales no es el mismo en el contexto, espacio y estrategias de Norte-Sur, Centro-Periferia, en sociedades con un pasado colonial, y ni siquiera en el contexto territorial de la Unión Europea”. Es importante reconocer la existencia de cultura estudiantil, por qué son recursos de comunicación inteligibles que son compartidos entre los estudiantes y en ocasiones pasan desapercibidos para otros, como los maestros.

“La cultura estudiantil es una creación colectiva, constantemente producida y reproducida, a partir de los recursos simbólicos que los estudiantes encuentran a la mano. Esta cultura estudiantil, a su vez, propone y dispone identidades que se apropian, ya sea más parcial o totalmente, más situacional o permanentemente, por lo estudiantes. Podemos decir que las identidades que pone a su disposición una

cultura estudiantil traen en sí los (famosos) valores”. (Levison, 1990, pág. 3).

Necesario es resaltar que un estudio de subordinados no se puede reducir al de dominación o resistencia, ya que culturalmente hay diversidad; y es “que el poder no es unidimensional; es ejercido no sólo como modo de dominación sino también como acto de resistencia o como expresión de una forma creativa de producción cultural y social fuera de la fuerza inmediata de la dominación” (Giroux, 2004, pág. 145), así en esta diversidad de conducta en actos de resistencia, permita que se llegue a un elemento primordial en la transformación con una perspectiva de emancipación.

La educación a través de los jóvenes

Para este trabajo se analizaron dos fuentes de datos: una entrevista y algunas expresiones presentadas por Facebook.

De esta fuente se debe aclarar que la manera expresar es muy diferente y mucho más abierta para poder decir lo que se desea en el momento en que los y las usuarias escriben, el escudo detrás de la pantalla, permite una barrera de protección que no se presenta en una entrevista a profundidad. “Facebook y otras redes sociales organizan sus sitios a los perfiles individuales de sus usuarios, por lo que refuerzan la presentación propia. Para fabricar la personalidad que será presentada al público”. (Gardner, 2014, pág. 70).

Por este medio no se expresa algún sentimiento de vergüenza o inseguridad, al contrario se contesta ante un cuestionamiento que es escrito por alguno de los cibernautas, con una libertad absoluta. “Las aplicaciones también resultan instructivas a la hora de entender el auge de la identidad prefabricada. El individualismo y el egocentrismo son muy evidentes en el gigantesco mercado de las aplicaciones, ya que este ofrece a los jóvenes un sinfín de oportunidades para personalizar su

experiencia digital en función de su combinación específica (al menos en apariencia) de intereses, costumbres y relaciones sociales". (Gardner, 2014, pág. 72).

Subjetivación y capilaridad del poder

En las expresiones o respuestas dadas por los y las estudiantes de EMS, me llevan a determinar que la subjetivación de las personas, ante el poder disciplinario conlleva a una capilaridad del poder, al tenerlo de forma cotidiana puede ser llevado que no es detectado; de tal manera que la introyección está presente, pero también no dejo de lado que todos tenemos la posibilidad de manifestarlo no solo se trata de que seamos sometidos y manejados, también se llega a ejercer. "Se organiza también como un poder múltiple, automático y anónimo; porque si es cierto que la vigilancia reposa sobre individuos, su funcionamiento es el de un sistema de relaciones de arriba abajo, pero también de abajo arriba y lateralmente." (Foucault, 1976, pág. 206:207).

Así lo menciona Juan referente a uno de sus maestros:

Una vez que, pues le dije algo a la maestra y no le dije cosas fuertes, nomás le dije un comentario torpe y la maestra lo tomó así como que la insulté. Porque estaba tomando lista y me salteo y yo le dije a la maestra que me salteo y me ignoró. ¡Ah! y le dije, ¡Ah! Está bien hablo solo, estoy

loco y la maestra lo tomo así como muy apecho. (Entrevista A3)

En esa ocasión su maestra ejerció su autoridad y poder ante una situación en la cual él se sintió a disgusto. "Lo que compete a la penalidad disciplinaria y la inobservancia, todo lo que no se ajusta a la regla, todo lo que se aleja de ella, las desviaciones" (Foucault, 1976, pág. 209); es decir, el proceso de encausamiento y de corrección llevado por el maestro, una manifestación del poder con el nombre de autoridad.

Otro alumno realizó una comparación entre un régimen totalitario y las normas en su institución. Organizó la información a través de un cuadro de doble entrada en la que iba estableciendo la comparación entre su escuela y la dictadura de Corea del Norte en aspectos que él delimitó. La imagen se inserta en la Figura 1. Es de suponer que muchos de los alumnos y alumnas debiesen de compartir su forma de pensar, pues parecería ser común que el alumnado se queje de la portación del uniforme, del corte de cabello y de otras acciones que invaden su privacidad y su identidad. La imagen se subió a las redes sociales y se suscitó una serie de comentarios que se pueden clasificar en los por capilaridad o aquellos en que la subjetividad del poder se ha encarnado en los cuerpos y pensamientos de los adolescentes. Por otro lado, se pueden encontrar unas respuestas no alienadas en las que se critica el ejercicio del poder vertical que somete al individuo al capricho de la norma.

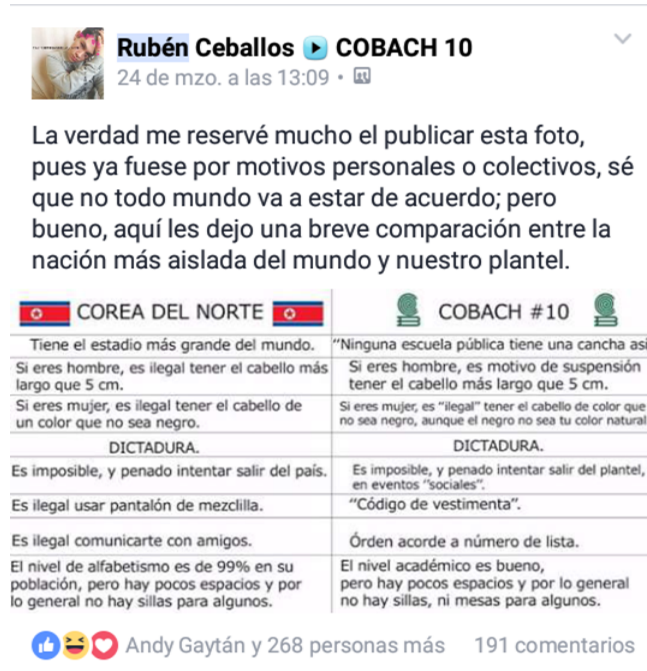


Figura 1. Análisis comparativo de un país con el COBACH. Fuente: Ceballos, 2016

Algunas de las expresiones que muestran esa introyección del poder:

Me parece una comparación sin sentido. No lo conozco compañero, pero este tipo de publicaciones me hablan que no conoce el concepto de disciplina, así que mejor vaya investigándolo, que en la universidad no le van a aceptar este tipo de niñerías. (Fb-1 Alejandro)

Mira antes de comparar una dictadura extremista como la que es Corea del Norte con un código de comportamiento simple de seguir como el del COBACH 10, infórmate un poco más mejor porque no tienen nada que ver con ese tipo de régimen político. (Fb-1 Michel)

Esto es absurdo, no se debe confundir la opresión con la formación. (Fb-1 Ricardo).

Esta expresión en lo particular muestra cómo después de haber vivido al menos 12 años en la escuela, hace que se distinga la opresión de la formación.

Alejandro, Michel y Ricardo, ponen de manifiesto, esa capilaridad que puede llegar a ejercerse de abajo a arriba o lateralmente, oficializando la necesidad de estar sometidos por una dominación subjetiva del poder, que trata de lograr con ello ser personas de bien. "El poder simbólico es, en efecto, ese poder invisible que no puede ejercerse sino con la complicidad de los que no quieren saber que lo sufren o incluso que lo ejercen". (Bourdieu, 2000, pág. 66), así mismo se puede establecer que en la educación nadie se escapa de la violencia simbólica.

Por cierto, el código de vestimenta es importante, ya que en los trabajos te piden lleves buena presentación, y que vayas greñado no es bueno. (Fb-1Karen).

Entre el poder introyectado también se puede percibir como la educación es funcionalmente de adaptación al mundo social instituido, según lo menciona Karen. De esa forma los horarios, el uniforme, el corte de pelo, etc., de esta manera responde a las necesidades sociales de trabajo. "Las

interpretaciones de las escuelas como parte de un “aparato ideológico del Estado”, cuya función fundamental es la de construir las condiciones ideológicas para el mantenimiento y reproducción de las relaciones de producción capitalistas, esto es la creación de una fuerza de trabajo que pasivamente obedece a las demandas del capital y de sus instituciones”. (Giroux, 2004, pág. 24)

Como egresado de la 5ta generación, debes de saber que gozas de muchas cosas que a mí no me tocaron, no te estés quejando, déjame te digo que soy oso y ahora gracias a lo aprendido en ese bachilleres tengo trabajo de muy buena calidad y excelentemente pagado, así que deja el analfabetismo y la ignorancia y ponte a estudiar. (Fb-1 Octavio)

Si no te gusta salte. (Fb-1 Paola)

Otras de las reacciones por Octavio y Paola, al mostrarse crítico ante el sistema disciplinario de la EMS se le ofrecen la expulsión o exclusión por no estar dispuestos a acatar la unidireccionalidad del poder. Es decir, si no te adaptas a la sociedad, eres un inadaptado, las normas son incuestionables o las acatas o mejor no te involucres.

Para empezar es una institución que tiene un nivel educativo bueno y al momento de estarte inscribiendo te dan un reglamento, tú lo tienes que leer y si no te gusta pues cámbiese de escuela no puedes hacer un cambio cuando no hay nada mal. Si te vas a meter a esa escuela tienes que acatar las reglas que te ponen y punto. (Fb-1 Daniel)

Sí, no sean quejumbrosos, no es nada, además les hacen un favor educándolos lo mejor que pueden, la verdad es que no es fácil ser maestro de jóvenes adultos. (Fb-1 Lizeth)

La visión es entonces la expulsión del diferente, del divergente, de quién se atreve a cuestionar las normas instituidas con respuestas como las expresadas por Daniel y Lizeth.

También los estudiantes ejercen el poder ante algunas estrategias de resistencia:

Mis compañeros, hay veces que no se portan bien, por ejemplo, hay compañeros que cualquier excusita la usan para no trabajar, me duele la mano y no puedo escribir bien, puedo entregarle el trabajo mañana y pues que sí”, o en los permisos para ausentarse del salón, “muchos nomas quieren estar saliendo o toda la clase en el baño. (Entrevista A3)

En este testimonio se permite ver las estrategias utilizadas por algunos alumnos por un acto de oposición al poder vertical: se enferman, dan excusas, mienten.

Si esa capilaridad del poder que se llega a ejercer según el punto en el que se encuentre, es decir de arriba abajo o de abajo arriba.

Soy orgulloso egresado de la tercera generación del 10. Y si aprendí algo ahí es que si no sigues las reglas eres un naco que no merecía estar ahí. (Fb-1 Aarón)

Es sorprendente como se llega a manifestar el poder, los jóvenes pueden ejercerlo de tal manera que lo hacen con un gran apasionamiento ante la defensiva de sus creencias o de lo que sienten, en ocasiones se muestra tan introyectado que dicen sentirse orgullosos de lo que aprendieron dentro de una institución, como lo menciona Aarón. No apoyan a aquellos compañeros que no hacen lo que se les piden, al contrario señalan el hecho de que busquen excusas para no trabajar.

Así bien ante los comentarios expuestos se percibe, cómo el poder es una manifestación de lo que se considera debe de ser, la forma en la hay que actuar con un

estándar de educación de calidad, si se manifiesta por la posición jerárquica de arriba abajo es cuando el oprimido lo hace consciente, pero cuando es entre iguales lo ejercen en todo su esplendor tratando que aquellos que no piensen de la misma manera tengan que cambiar. Esa capilaridad del poder es tal que permite a los jóvenes el creer que si algo ya está establecido es imposible cambiarlo.

Que el defenderse ante una situación que se llegue a considerar injusta: el uso de celular dentro del salón en clase, manifestar una comparación de su institución educativa ante un país, viene a fundamentar y apoyar lo que Foucault (1976) dice: el poder actúa con una visibilidad general, en el exterior y el interior, tanto en el salón de clase como en la expresión en una red social y que según Bourdieu (2000) se ejerce con la aprobación de aquellos que lo sufren y de quienes lo ejercen.

Hablar de poder conlleva muchas perspectivas y maneras de pensar, pero bajo la argumentación de que se presenta como un símbolo según Bourdieu, es cierto, está presente y tan introyectado que esta capilaridad está presente como el agua a través de la raíz y que fluye por toda la planta, que es algo con lo que se vive día a día, que es necesario tener una autoridad, pero en lo que no debería de ser, es que ese poder sea llevado de tal manera en que el beneficio sea unilateral, debe de ejercerse para que ambas partes lograrán conjuntar metas, cada quién desde su trinchera, lo que sería ganar – ganar.

Si tales expresiones no se presentaran, sería aceptar que el poder por medio de una de sus herramientas las instituciones educativas y la disciplina, “Es Fábrica de individuos; es la técnica específica de un

poder que toma a los individuos a la vez como objetos y como instrumentos de su ejercicio”. (Foucault, 1976, pág. 199). Y si realmente fuera una fábrica, no se presentarían tales expresiones, todos pensaríamos de igual manera.

Por ello una cosa es ser tratado como en una fábrica y otra muy distinta el que se logre el objetivo del poder como es manejado. Somo individuos y como tal cada uno puede llegar a expresarse y sentir; aunque con ello se genere un caos, pero es necesario que el equilibrio se busque, en esta ocasión solo mostré una parte de los hallazgos en voz de los jóvenes del nivel medio superior ante lo que ellos viven.

Referencias

- Ceballos, R. (26 de Marzo de 2016). Facebook. Obtenido de [Http://facebook.com](http://facebook.com)
- Levison, B. (1990). Valores y cultura estudiantil en la secundaria mexicana: un acercamiento antropológico. Indiana University , 1-17.
- Leyva, R. (2 de Junio de 2016). COBACH-10. Obtenido de COBACH-10: <https://www.facebook.com/groups/219938781389124/>
- Bourdieu, P. (2004). Las Herramientas del Sociólogo. Caracas: Fundamentos.
- Bourdieu, P. (2000). Sobre el Poder Simbólico. Buenos Aires: UBA/Eudeba.
- Foucault, M. (1976). Vigilar y Castigar. México: Siglo XXI.
- Gardner, H. (2014). La Generación App. México: Paidós.
- Giroux, H. (2004). Teoría y resistencia en educación. México: Siglo XIX.
- Kincheloe, J. (1999). Repensar el multiculturalismo. España: Octaedro, S.L.

