

# Autoeficacia académica en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico

## Academic self-efficacy in university students with high and low academic performance

Diana Irasema Cervantes Arreola  
*Universidad de Guadalajara*  
[diana\\_cervan@yahoo.com.mx](mailto:diana_cervan@yahoo.com.mx)

María de los Dolores Valadez Sierra  
*Universidad de Guadalajara*  
[doloresvaladez@yahoo.com.mx](mailto:doloresvaladez@yahoo.com.mx)

Ángel Alberto Valdés Cuervo  
*Instituto Tecnológico de Sonora*  
[angel.valdes@itson.edu.mx](mailto:angel.valdes@itson.edu.mx)

### Resumen

Se realizó un estudio comparativo entre estudiantes universitarios con alto desempeño académico (ADA) y bajo desempeño académico (BDA) para determinar las diferencias entre ambos grupos en relación a la autoeficacia académica y la relación con su desempeño académico. Participaron en este estudio 594 estudiantes universitarios de los cuales se generaron el subgrupo ADA con 60 estudiantes y BDA con otros 60. Los resultados sugieren que la autoeficacia académica percibida en el factor atención y el factor excelencia diferencian a los ADA de los de BDA y la autoeficacia académica en estos dos factores se relaciona de manera positiva con el desempeño académico.

### Palabras clave

Autoeficacia académica, universitarios, desempeño académico.

### Abstract

A comparative study was conducted among university students with high academic performance (HAP) and low academic performance (LAP) to determine the differences between both groups in relation to academic self-efficacy and their academic performance. A total of 594 university students participated in this study, of which 60 were in the HAP subgroup and LAP with 60 others. The results suggest that academic self-efficacy perceived in the attention factor and the excellence factor differentiate the HAP from the LAP and the Academic self-efficacy in these two factors is positively related to academic performance.

### Keywords

Academic self-efficacy, university students, academic performance.

## **Introducción**

El trabajo en los casos de alto y bajo rendimiento académico en México se ha hecho mayor en cuanto a investigaciones sobre la temática y los diversos factores inmersos en éstos. En el caso de los jóvenes universitarios se ha explorado poco, pues la mayoría de los estudios abarcan variables en la etapa de la niñez pues se han enfocado más en esta etapa y no tanto en la juventud o adultez (Acle y Ordaz, 2010; Bailey et al., 2012; Covarrubias, 2012).

Por ello el campo de estudio del alto y bajo desempeño académico y los factores psicoafectivos asociados como la autoeficacia, es importante de estudiarse, ya que ésta se encuentra altamente ligada a lo que el individuo cree que es capaz de hacer, evaluando sus capacidades y habilidades para llevarlas a la acción (Bandura, 1997), además de ser una etapa de gran importancia en cuanto al desempeño que estos estudiantes presentan.

## **El desempeño y la autoeficacia académica**

La definición de desempeño académico tiene variantes sobre la manera adecuada de nombrarlo ya que varios autores le denominan aptitud escolar, otros desempeño académico o rendimiento escolar, pero esto solo es cuestión semántica, ya que en el ámbito educativo y docente, se utilizan como sinónimos (Navarro, 2003).

Larrea y Larrea (2003) lo definen como "la medida por medio la cual se aprecia el grado de conocimiento que tiene una persona" (p.15).

Existen factores relacionados con el desempeño académico como el centro escolar, la familia y el alumno (Cueto, 2004), así como factores psicoafectivos, entre ellos la autoeficacia. Ésta deriva de las expectativas de eficacia, en las cuales Bandura (1989) menciona que se refieren a la confianza del

individuo que tiene respecto a su habilidad para llevar a cabo alguna acción.

De acuerdo a Bandura (1999) la autoeficacia se conceptualiza como aquella donde las personas luchan por tener el control de los acontecimientos que existen en sus vidas, lo cual hace que sean más capaces de hacer realidad lo que desean para su futuro y evitar las cosas que no desean.

## **Hallazgos de la influencia de la autoeficacia académica en el desempeño académico de los estudiantes**

En algunas investigaciones que se han llevado a cabo para conocer sobre la influencia de la autoeficacia académica en el desempeño de los estudiantes, se ha encontrado que los estudiantes con alta autoeficacia percibida tienen creencias optimistas que les pueden ayudar a cambiar comportamientos en la acción personal. Estas creencias les ayudan a persistir a pesar de que puedan existir obstáculos o situaciones que puedan debilitar su motivación (Chan, 2006). En otros trabajos Yun, et al., (1998) mencionan que de la revisión que llevaron a cabo en su estudio, algunos de los factores relevantes inmersos en el desempeño de los casos de estudiantes con alto desempeño académico, son la percepción de la competencia, la autoeficacia, atribuciones, orientaciones hacia metas y motivación intrínseca.

Greshman, Evans y Elliot (2001) encontraron que los estudiantes de capacidad media (promedio) presentan más baja autoeficacia académica y social en relación a los de alto desempeño. En una línea muy similar Chan (2007) encontró que los factores del bienestar subjetivo y la autoeficacia en los de alto desempeño, mostraban gran impacto en el perfeccionismo que estos tenían.

## **Método**

El estudio se llevó a cabo en una población de estudiantes de una universidad pública del

norte de México, con un muestreo no probabilístico en el semestre agosto-diciembre 2015 de las carreras Licenciatura en Educación (n= 188, 31.6%), Enfermería (n= 175, 29.5%), Ingeniería en Mecatrónica (n= 122, 20.5%) y Diseño Gráfico (n= 109, 18.4%) de los niveles intermedio y avanzado de dichas carreras.

Se formaron dos grupos: uno denominado de alto desempeño académico (n= 60) que se conformó por estudiantes con una media de calificaciones igual o mayor al percentil 90 (M= 9.67, DE= .10), de los cuales 25 (41.7%) fueron hombres y 35 (58.3%) mujeres (M= 24.85, DE= 8.71); y otro de bajo desempeño académico (n= 60) formado por estudiantes con un promedio igual o menor al percentil 10 (M= 8.17, DE= .18), 30 (50%) fueron hombres y 30 (50%) mujeres (M= 22.20, DE= 2.02).

### **Instrumento**

Se utilizó la Escala de autoeficacia en conductas académicas (Blanco, Martínez, Ornelas, Flores y Peinado, 2014), la cual se responde mediante una escala tipo Likert que oscila desde 0 a 10. Contiene 16 ítems que evalúan conductas académicas en tres escenarios diferentes: Escenario actual (autoeficacia percibida), Escenario ideal (autoeficacia deseada) y Escenario de cambio (autoeficacia alcanzable). Se compone de tres factores que son: atención (AA), que refiere a aquellas conductas relacionadas con la capacidad de atender y centrarse en determinado objeto, estímulo o cosa), comunicación (AC), que son las conductas relacionadas con la emisión o recepción de información de un sujeto en determinado entorno con uno o más sujetos y excelencia (AE), es la virtud sobresaliente y de calidad

que exalta la norma. Se realizó un análisis de confiabilidad de los ítems, a partir del cual se decidió trabajar con todos los ítems relacionados con la percepción de la autoeficacia en conductas académicas dado que la correlación entre todos se encuentra por encima de .30 (De Vellis, 2012).

Posteriormente se realizó un análisis factorial exploratorio con el método de máxima verosimilitud y rotación Oblimin. Se obtuvo una solución integrada por los 10 ítems que se agruparon en los tres factores de la prueba (atención, comunicación y excelencia) (KMO= .881,  $X^2= 2248.07$ ,  $p<.000$ , la varianza explicada de 48.91). Por último se realizó un análisis factorial confirmatorio utilizando el método de estimación de máxima verosimilitud.

### **Procedimiento**

Se solicitó el permiso por escrito de las autoridades universitarias, así como el consentimiento de participación por parte de cada participante universitario.

Se establecieron los dos grupos: alto desempeño académico (ADA) (percentil igual o encima de 90) y bajo desempeño académico (BDA) (percentil igual o menor a 10). Se analizaron los datos en el software SPSS v. 19, con un comparativo de las medias de los sujetos entre ambos grupos a través de una prueba estadística multivariada (regresión logística binaria).

### **Resultados**

De acuerdo a los resultados de las pruebas t de Student para muestras independientes, existen diferencias entre los grupos se presentan en las variables relativas a la autoeficacia (AA y AE) (ver tabla 1).

Tabla 1  
Comparación de las Medias de las Variables Predictores del Alto Desempeño Académico

Variable	Bajo Desempeño Académico (n= 60)	Alto Desempeño Académico (n= 60)	t (118)	p
AA	7.77	8.54	-3.87	< .000
AC	7.45	7.69	-.81	.418
AE	7.50	8.30	-3.30	.001

El análisis de las correlaciones señala que la percepción de autoeficacia académica (atención y excelencia) se relaciona de forma

positiva con el desempeño académico (ver tabla 2).

Tabla 2  
Correlaciones entre el desempeño académico y las variables predictoras

Medidas	1	2	3	4
1. Desempeño académico	-			
2. AA	.34**	-		
3. AC	.07	.42**	-	
4. AE	.29**	.55***	.36**	-

\*p< .05. \*\*p< .01. \*\*\*p< .001.

Los resultados de la regresión logística muestran que la variable de autoeficacia relacionada con la atención explica una parte significativa ( $R^2$  Nagelkerke= .47) de las

diferencias entre los grupos de estudiantes con alto y bajo desempeño académico (ver tabla 3).

Tabla 3  
Sumario del Análisis de Regresión Logística Acerca de las Variables Predictoras del Alto Desempeño Académico en Estudiantes Universitarios

Variables	B	SE	OR	95 CI	Estadístico de Wald	p
AA	.92	.32	2.52	1.34-4.72	8.27	.004

Nota. CI= Intervalo de confianza para las odds ratio (OR)

### Discusión y conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio, se puede concluir que la variable de autoeficacia académica en el factor excelencia

y en el de atención marca una diferencia entre los grupos analizados ADA y BDA, no siendo de esta manera en el caso del factor comunicación. Además se encuentra que estos

dos factores de autoeficacia se relacionan de manera positiva con el desempeño académico que muestran estos estudiantes (ADA).

Estos resultados se vinculan a lo que varias investigaciones han mencionado, por ejemplo en el caso de Pajares (1996) donde refiere que la autoeficacia académica se manifiesta más alta en los estudiantes con alto desempeño académico, que en estudiantes regulares, siendo el caso en el uso de las matemáticas.

Maxwell (1998) menciona que la autoeficacia es un tema que debe de estudiarse desde temprana edad en los casos de alto rendimiento académico, pues es muy notable que estas personas tengan un fuerte impulso hacia la autoeficacia, ya que poseen un sentido de sí mismo antes que otros, el impulso de la maestría y el perfeccionismo, precisión y tienen más sentido en cuanto al comportamiento de un yo consciente que se trata de actualizar constantemente, ello constata que la autoeficacia en la atención hacía las cosas y su excelencia en lo que realizan es parte importante estos casos.

El conocimiento de los factores psicoafectivos asociados al desempeño académico en los casos de alto y bajo desempeño, ayuda a crear mejores programas de intervención, de prevención de la deserción escolar; pues se ha conocido que la autoeficacia ha estado relacionada con el aprendizaje escolar y situaciones de logro de los estudiantes, pues el esfuerzo y perseverancia en las tareas que se llevan a cabo son factores que pronostican el adecuado y satisfactorio aprendizaje del sujeto (Schunk, 2012).

Para futuras investigaciones en el campo, se recomienda el analizar más factores psicoafectivos, con sujetos situados en esta etapa (juventud) en otras áreas del conocimiento, y de esta manera poder conocer relaciones o diferencias en cuanto a la

influencia de los factores con el desempeño académico.

## Referencias

- Acle, G., y Ordaz, G. (2010). Resiliencia y aptitudes sobresalientes en niños de zonas urbano-marginadas. *Ideacción*, 31, 288-299.
- Bailey, R., Pearce, G., Smith, C., Sutherland, Stack, N., Winstanley, C., y Dickenson, M. (2012). Improving the educational achievement of gifted and talented students: A systematic review. *Talent Development Excellence*, 4(1), 33-48.
- Bandura, A. (1989). Human agency in social cognitive theory. *American Psychologist*, 44(9), 1175-1184.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Nueva York: Freeman.
- Bandura, A. (1999). Ejercicio de la eficacia personal y colectiva en sociedades cambiantes. En A. Bandura (Ed.), *La autoeficacia: cómo afrontamos los cambios en la sociedad actual* (pp. 19-54). España: Descleé De Brouwer.
- Blanco, H., Martínez, M., Ornelas, M., Flores, F., y Peinado, J. (2014). Escala autoeficacia conductas académicas EACA. Versión de instrumento no publicado.
- Chan, D. (2006). Adjustment problems, self-efficacy, and psychological distress among chinese gifted students in Hong Kong. *Roeper Review*, 28(4), 203-209.
- Chan, D. (2007). Positive and negative perfectionism among chinese gifted students in Hong Kong: Their relationships to general self-efficacy and subjective well-being. *Journal for the Education of the Gifted*, 31(1), 77-102.
- Covarrubias, P. (2012). Identificación temprana de niños y niñas

- sobresalientes en preescolar. *Revista de Investigación Educativa*, 3, 53-65. Recuperado de <http://www.rediech.org/inicio/imagenes/k2/Red3-05>.
- Cueto, S. (2004). Factores predictivos del rendimiento escolar, deserción e ingreso a educación secundaria en una muestra de estudiantes de zonas rurales del Perú. *Education Policy Analysis*, 12(35), 1-42. Recuperado de <http://www.grade.org.pe/publicaciones/121-factores-predictivos-del-rendimiento-escolar-desercion-e-ingreso-a-educacion-secundaria-en-una-muestra-de-estudiantes-de-zonas-rurales-del-peru/>
- De Vellis, R. (2012). *Scale development. Theory and applications* (pp. 1-30). USA: SAGE.
- Gresham, F., Evans, S., y Elliott, S. (2001). Self efficacy differences among mildly handicapped, gifted and nonhandicapped students. *The Journal of Special Education*, 22(2), 231-241.
- Maxwell, E. (1998). I can do it myself! reflections on early self-efficacy. *Roeper Review*, 20(3), 183.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs and mathematical problem-solving of gifted students. *Contemporary Educational Psychology*, 21(4), 325-344.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del aprendizaje: una perspectiva educativa*. México: Pearson.
- Yun, D., Moon, S., y Feldhusen, J. (1998). Achievement motivation and gifted students: a social cognitive perspective. *Educational Psychologist*, 33(2/3), 45-63.