

Resignificación de la identidad en la Licenciatura en Intervención Educativa

Realignment of the identity in the Bachelors of Educational Intervention

Gerardo Roacho Payán

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Parral
groacho@gmail.com

Laura Verónica Herrera Ramos

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Parral
veronica19732014@gmail.com

Resumen

El modelo económico capitalista ha determinado y condicionado la educación vinculándola solo a la formación para el trabajo, invisibilizando las características y necesidades reales de la sociedad; mientras tanto, otros aún podemos imaginar una sociedad diferente y trabajar por ella a través de la educación, convencidos de que el saber no se encierra en las paredes de una escuela sino que se puede crear en todos los espacios de interacción social. Ante ello la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua (UPNECH) a través de los Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), plantea un compromiso social con proyectos alternativos a través de intervenciones socioeducativas y psicopedagógicas, con una perspectiva abierta a la complejidad histórica, social y cultural; sin embargo tanto en la Universidad como en el Estado la formación del LIE se ha visto distorsionada, encasillándolo en espacios de educación formal, dejando de lado su potencial de educador social para transformar la realidad, por tanto, el propósito de este estudio es develar como se ha constituido la subjetividad/identidad del profesionista de la intervención educativa para realizar una intervención que tenga como fin “resignificar la identidad del LIE”.

Palabras clave

Subjetividad, identidad, cultura, formación, interventor.

Abstract

The capitalist economic model has determined and conditioned education linking it only creating workers, making the traits and real needs of society invisible; Meanwhile, others can still imagine a different society and work towards it through education, convinced that knowledge is not enclosed within walls of a school but can be created in all spaces of social interaction. Given this, the National Pedagogical University of the State of Chihuahua through the Bachelor of Educational Intervention (BEI), presents a social commitment to alternative projects through socio-educational and psycho-pedagogical interventions, with an open perspective to the historical, social and cultural complexity; However, both in the University and in the State, the formation of the BEI has been distorted, encasing it in spaces of formal education, leaving aside its potential as a social educator to transform reality, therefore, the purpose of this study is to reveal how the

subjectivity/identity of the professional of the educational intervention has been constituted to carry out an intervention that aims to "realign the identity of the BEI".

Keywords

Subjectivity, identity, culture, formation, intervenir.

Introducción

Para responder a los cambios políticos, económicos y sociales, la Universidad Pedagógica Nacional, a implementado la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE, 2002), profesión que puede ser desempeñada en distintos ámbitos educativos, con proyectos alternativos, contribuyendo a la atención de necesidades sociales, culturales y educativas, a través de la investigación y la intervención de problemas socioeducativos y psicopedagógicos en la comunidad y la escuela desde una perspectiva multi e interdisciplinaria. La cuestión en este estudio, se centra, primero, en dar cuenta de que la ¿de qué manera La LIE, en tanto tendiente a un educación social crítica, se encuentra desvinculada de los intereses funcionalistas del Estado?, además, ¿Qué situación genera en el LIE que ante la no existencia de espacios de empleabilidad dirija su mirada a la educación formal en detrimento de su formación social?; y, ¿cómo se manifiesta en la identidad y la subjetividad de los LIE's la desvalorización de los agentes educativos escolares provocados por la visión de los catedráticos de la UPN de enviar a los estudiantes a prácticas de intervención en espacios escolares?. El propósito de este estudio es denunciar el desmedro de la formación en educación social ante la priorización de la intervención escolar en detrimento de la identidad de la licenciatura y de la subjetividad del estudiante.

Metodología

Tanto la fenomenología como la hermenéutica, dan soporte metodológico a este estudio, el primero, de Husserl, se centra en la experiencia personal y descansa en

cuatro conceptos clave: la temporalidad, la espacialidad, la corporalidad y la comunalidad; considera que los seres humanos tienen relación con su mundo: objetos, personas, contextos y situaciones, captura la experiencia humana vivida para comprenderla dentro su propio contexto (Álvarez y Jurgenson, 2005); el segundo método, es la hermenéutica, y se refiere a la teoría y práctica de la interpretación, si bien, pone en relieve la interpretación de textos, Heidegger, expande la noción a la auto interpretación de la experiencia humana. La escuela crítica sostiene que la interpretación es sesgada en dos sentidos que hay que comprender para encontrar los significados del objeto: las fuerzas sociales, políticas y económicas, y, la raza, clase social y género. Estos métodos se concretan en un diagnóstico socioeducativo que utiliza técnicas como entrevista, charla informal, cuestionario y análisis de documentos, en función de cuestionar los datos a través de la teoría para encontrar el sentido de la constitución de la identidad del interventor educativo.

Resultados preliminares

a. La LIE, una profesión desvinculada funcionalmente a los intereses del Estado por tender a una educación social.

Para la teoría funcionalista, la educación, tiene dos funciones: por un lado, desarrollar en el educando las habilidades que le exige el contexto social al que está destinado, y por otro, debe inculcar valores y comportamientos comunes en todos los individuos (Martínez, 2015).

"La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas

que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado” (Durkheim, 2001, pág. 49).

La licenciatura tiene entre otros propósitos, la de ampliar “la atención de la demanda de servicios educativos a toda la sociedad independientemente de la atención que se ofrece específicamente al sector magisterial” (pág. 18), además de formar educadores sociales; es decir, sujetos críticos con amplia visión humanística y dialéctica de los procesos educativos.

La LIE, reconoce, identifica y crítica y lo que se proyecta en lo interno y lo externo de las circunstancias educativas actuales, la cual expresa un problema epistemológico que este estudio pone en cuestión. La LIE no es una profesión del mercado, sino que nace de las necesidades sociales, encontrándose fuera de los estándares profesionales que el estado propone.

Pinar (2002), afirma que en una época en que los sujetos y procesos educativos son medidos en función de su productividad en una dinámica de mercado que hace competir unos individuos con otros, unos grupos con otros, el conocimiento pasa a ser un producto interno bruto o de lo contrario carece de valor.

En el estado de Chihuahua, la LIE opera a partir del 2002, en las aún sedes, Cd. Juárez, Chihuahua y Parral. En Parral surge paralelamente como una forma de contrarrestar la problemática respecto a la excesiva demanda de inscripción en la escuela normal experimental “Miguel Hidalgo”. Situación que deja en claro dos cosas, la primera en relación a que surge como política instrumental del estado de

satisfacer demanda de inscripción; y la segunda, la pretensión de los demandantes, (al iniciar la LIE, y en la actualidad) de incorporarse a una institución formadora de docentes. La LIE entonces como proyecto educativo y social, es convertida por el estado en un instrumento político; siendo este, autor de la distorsión de la identidad del LIE por hacerlo visible solo como educador de la educación formal, dada su indisponibilidad de emplearlo como educador social. “Si el LIE tenía concepción de una educación social en la cual desempeñarse, la falta de oportunidades y los pagos que pudiesen recibir (simbólicos), fueron dando lugar a un tipo de voluntariado, no había una reituación económica real” (Charla informal).

Ante la imposibilidad de ser empleados por el Estado, los egresados de la LIE, se desempeñan en empresas del sector privado donde ponen en marcha las competencias profesionales adquiridas a lo largo de su carrera; “[...]Llegar a Casa Grande (Sonora) no solo me hizo explotar mis capacidades personales sino profesionales [...] todo lo que estudie lo estoy ejemplificando en la comunidad a través de actividades, diagnósticos y animaciones socioculturales en beneficio de una comunidad necesitada de desarrollo comunitario” (Narración de experiencias)

De los jóvenes encuestados el 97% tiene empleo que corresponde a 32 ex alumnos y un solo egresado aún no contaba con trabajo que representa el 3% lo cual indica que la mayoría de nuestros egresados de esta generación están empleados, siendo sus centros de trabajo variado, pero principalmente en el sector educativo (Alvídres y Soto, 2014: 74).

Los egresados de la LIE con perfil de educador social que se encuentran laborando en educación formal, son vistos como desperfilados en el nivel de educación básica

del sistema educativo, por no cumplir los requerimientos por este; el diseño realizado por la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, de la Licenciatura en Educación Primaria (LEPRI) y la Licenciatura en Educación Preescolar (LEPRE), constituye un espacio para que los egresados de la LIE que se encuentran laborando en la educación formal, adquieran, según este diseño un “[...]espacios de encuentro a los estudiantes para que alcancen desempeños educativos de calidad: significativos, relevantes, pertinentes, eficientes, eficaces y de impacto en su entorno social” y “[...] construyan su propia formación teórico-práctica, en torno a la problemática educativa que viven en su aula, escuela y comunidad educativa”. (2015; pág. 7). Por lo tanto, el diseño de la LEPRE y LEPRI, viene a constituir el rompimiento de la formación de educador social a educador formal.

La subjetividad distorsionada del LIE en los procesos de formación

La LIE crea en el estudiante una forma de complejizar y vincular la historicidad en la comprensión y transformación de la realidad a partir de una área de formación en Ciencias Sociales, con los cursos, Primer semestre: Elementos Básicos de Investigación Cuantitativa, Introducción a la epistemología, Problemas sociales contemporáneos, Cultura e identidad, Segundo semestre: Elementos Básicos de Investigación Cualitativa, Desarrollo regional y microhistoria, y Políticas públicas y sistemas educativos contemporáneos cuestión que se refleja en la contextualización del problema dentro del documento de titulación; por lo tanto, la LIE es orientada a una construcción de saberes y subjetividades críticas con una mirada social.

El programa general de LIE señala que el estudiante es formado en docencia, dado que de las tres áreas de desarrollo académico, dos lo indican: “[...] la formación para y en la docencia, la formación para la docencia y la

investigación educativa [...] (UPN, 2002, pág.18). Sin embargo, la referida área de formación básica en educación, concentra sólo el 28% de los créditos de la currícula, por lo tanto y en contraste con el programa de escuela normales, adolece de la formación en: “Actividades de docencia de tipo teórico-práctico anclado en la psicopedagogía”, “Preparación para la enseñanza y el aprendizaje”, “Lengua adicional y Tecnologías de la información y la comunicación” y “Práctica profesional” en la docencia (SEP; 2012). Por lo tanto el LIE no es docente sino educador social.

La mirada del docente regular en las escuelas donde los LIEs realizan las prácticas de materia y las prácticas profesionales, es una mirada desvalorizante por no trabajar en el aula regular procesos de enseñanza aprendizaje apegados a planes y programas oficiales. “siempre es visto a lo largo de las prácticas en primarias una gran comparación entre los normalistas y nosotros como interventores” (entrevista a egresado de LIE).

Tanto las competencias implícitas en las áreas de Formación Básica en Educación, como en la Formación inicial en Ciencias Sociales y la formación en líneas específicas (Educación para personas jóvenes y adultas, Educación inicial, Inclusión social), permanecen invisibles ante la mirada del docente regular, no reconoce los procesos transformativos en relación a las funciones sustantivas derivadas de la educación social que puede realizar un estudiante LIE. “prácticamente todo lo que estudié lo estoy ejemplificando en la comunidad a través de actividades, diagnósticos y animaciones socioculturales en beneficio de una comunidad necesitada de desarrollo comunitario” (Narración de experiencias de un egresado de la LIE; 2016).

La pretensión de cursar la LIE de los alumnos “al ingreso, es la de realizar una carrera que no le cause gran esfuerzo, con la intención de insertarse al ámbito educativo

formal". "Los catedráticos insisten en formar maestros y maestras ya que los envían a realizar proyectos, investigaciones, intervenciones sólo en ámbitos educativos formales,[...]". (Cuestionario a catedráticos; UPNECH, 2016); también: "Cuando uno está estudiando la Licenciatura, en ocasiones se pierde uno al pensar que más se puede realizar si no se es maestro o se trabaja en un puesto de gobierno" (Narración de experiencias de un egresado de la LIE; 2016).

Se encuentra, que el abordaje teórico en la formación básica en educación (en los cursos en los diferentes semestres: Intervención educativa, diagnóstico socioeducativo, Teoría educativa, Desarrollo infantil, Cuarto semestre: Desarrollo del adolescente y del adulto, Diseño curricular, Evaluación educativa, Asesoría y trabajo con grupos, administración y gestión educativa y Creación de ambientes de aprendizaje) por parte de los catedráticos, no ha sido lo suficientemente profundo en la formación del LIE. Al asistir a las escuelas a realizar prácticas, realizan técnicas grupales "semejantes a las que realizan estudiantes de psicología" (Charla informal, 2016), desligadas de propósitos de la intervención psicopedagógica para el desarrollo en los aprendizajes de los alumnos en ámbitos escolares, propiciando que los maestros no identifiquen la tarea sustantiva del LIE en las escuelas y por consiguiente, establecen comparaciones peyorativas con practicantes de la normal.

Por lo tanto, la debilidad está localizada en la cátedra de los cursos que dan apoyo a la formación básica. Dando pauta a considerar, el diseño de cursos optativos que favorezcan los procesos de enseñanza aprendizaje apegados a planes y programas oficiales. "no se trata de igualdad de oportunidades entre los normalistas y los de la LIE, si no la falta de materias en la currícula para alcanzar el trabajo en un grupo escolar" (entrevista directivo; 2016).

Al ingresar a UPN con la idea de ser docente, el realizar intervenciones en espacios escolares producto de la visión de catedráticos y su falta de profundización teórica en el área de formación en educación, además de la comparación peyorativa LIE's-Normalistas en los espacios escolares da lugar a una subjetividad distorsionada que dificulta la consolidación de la identidad del Interventor Educativo.

Alicia de Alba (1995), menciona que existe una sobredeterminación entre el contacto cultural, la conformación de la subjetividad y la construcción de la identidad, "La subjetividad surge a partir de las diferentes formas en las cuales los individuos construyen el sentido de sus experiencias en el encuentro con la cultura" (pág. 164); o bien, como construyen en el individuo en el encuentro con las diferentes experiencias con la cultura, el sentido de sus vidas; constituyéndose, entonces en diferentes capas y aspectos de su subjetividad en los diferentes momentos de su vida, lo que a su vez permitirá la construcción de la identidad. La cual es vista como "la esencia determinada que existe independientemente de la cadena de discursos disponibles para los individuos". Por consiguiente, la subjetividad, la identidad y el contacto cultural, se asemejan a las capas de la cebolla; el núcleo es la subjetividad (yo), la cual es cubierta por una segunda capa: la identidad primaria, misma que la instala y la provee el contacto cultural primario. La subjetividad es movable, pudiendo ser modificada por la consciencia del sí mismo o por efectos (inconscientes) en el contacto con la cultura; sin embargo, la identidad permanece estática porque es instituida y constituida por un sistema de valores y una denominación social; la tercera capa la constituye el contacto cultural secundario, el cual legitima o perfora las capas de la cebolla por desvalorización, de la identidad hasta el núcleo constituido por la subjetividad, provocando fisuras en esta, que

pondrá en entredicho la constitución de la identidad. Sin embargo, esta sigue estando presente, aunque deformada, confundida o negada, tanto por la representación que tiene el contacto cultural secundario como por la subjetividad.

En tanto proceso identificatorio inagotable, manifestado en re-afirmaciones de identidad producto de interacciones con el otro, se presentan diferentes niveles de identidad, provocados por valoración o desvaloración de otro, dando entrada a una nueva imagen identificadora a incorporar. Entonces, y para efectos de este estudio, la desvaloración por rechazo o desconocimiento de la identidad primaria de un grupo primario por parte de otros grupos culturales primarios, ocasiona bloqueos identificatorios en la propia subjetividad de los primeros, en detrimento de su relación consigo mismo y en su relación con el otro.

Quien proporciona la subjetividad primaria al LIE en la cotidianidad académica es la UPN, en tanto formación, dando lugar a procesos identificatorios por estas interacciones, por ejemplo, el alumno se identifica con docentes o contenidos curriculares; sin embargo, al ser enviado a prácticas en espacios formales y desempeñarse de acuerdo a su formación (equivoca por que se descuida la educación social, dándose mayor importancia a la formación en intervención psicopedagógica, pero no dando elementos teóricos que la sustenten), son desvalorizados por maestros regulares y practicantes normalistas, dando lugar a bloqueos identificatorios; es decir, primero, al verse en desventaja cuestionará la incorporación de las identificaciones primarias tanto con los docentes como con contenidos que la UPN proporcionó; segundo, da lugar a identificarse inconscientemente con maestros regulares o practicantes normalistas con quienes tiene el conflicto por desvalorizar su identidad primaria, provocando, concomitantemente el deseo de

ser docente en educación formal. Esto, constituye una distorsión de la subjetividad (yo) del estudiante, al cuestionar los saberes y prácticas producto de su formación priorizada en lo formal, y confrontadas con la desvalorización por maestros regulares y practicantes de la normal; por lo tanto, existe una identidad confusa, que la misma universidad enviste al ser estudiante de la LIE.

Por consiguiente, puede manifestarse por un lado una subjetividad distorsionada, minimizada y fácil presa de sujeción y por otro, identificarse con otras culturas primarias que pueden ser vistas con mayor vigor cultural pero que marginan, desvalorizan, rechazan o niegan esa subjetividad distorsionada por considerarla inferior. Por lo tanto la identidad se complejiza y se torna confusa ante la distorsión de significados respecto al sí mismo. Un egresado menciona en relación a la UPN con respecto a la LIE: "Señores... ¿Qué harán al resignificar una identidad inexistente?". La externalidad se manifiesta al percibir que el problema se encuentra en la universidad como causante de este conflicto; más el Estado, de acuerdo a lo anterior, es el principal orquestador de la problemática.

Referencias

- Álvarez, J. L. y Jurgenson, G. (2005) Como hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Ed. Paidós. México.
- De Alba, A. (1995), Posmodernidad y educación México, editorial. Porrúa.
- Durkheim, E. (2001), Educación y sociología, México, Ediciones Coyoacán.
- Martínez, R. (2014). Pedagogía tradicional y pedagogía crítica (col. Pensamiento crítico n. 1), Chihuahua, México: Doble Hélice Ediciones-Instituto Latinoamericano de Pedagogía Crítica.
- Pinar, W.(2002), William F. The internationalization of Curriculum

Studies: a status report. New Orleans,
Mimeo.
UPN (2002), Programa de reordenamiento de
la oferta educativa de las unidades
UPN.

SEP (2012), Programa de Licenciatura en
Educación Primaria. Extraído desde:
<http://www.dgespe.sep.gob.mx>

