

Afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios: un estudio comparativo

Affinity to diversity among university students: A comparative study

AGUSTÍN MORALES-ÁLVAREZ • FERNANDA INÉZ GARCÍA-VÁZQUEZ • MAYRA KARINA GÁLVEZ-DÍAZ

Agustín Morales Álvarez. Instituto Tecnológico de Sonora, México. Es Licenciado en Psicología, Maestro en Investigación Psicológica y Doctor en Sistemas y Ambientes Educativos por el Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON). Adscrito al Departamento de Psicología de la misma institución, en donde imparte docencia en licenciatura y posgrados. Cuenta con publicaciones en revistas indizadas, capítulos de libro arbitrados y participación como ponente en congresos nacionales e internacionales. Correo electrónico: agustinmorales.alvz@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5653-4082>.

Fernanda Inéz García Vázquez. Instituto Tecnológico de Sonora, México. Es Licenciada en Psicología, Maestra y Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Sonora (UNISON). Profesora investigadora de tiempo completo del Departamento de Educación del ITSON. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (Nivel 1) y del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), donde es coordinadora del Área Temática 4. Procesos de aprendizaje y educación. Miembro de la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP). Ha participado como ponente y conferencista en diversos eventos académicos nacionales e internacionales. Correo electrónico: fernanda.garcia@itson.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8668-2924>.

Mayra Karina Gálvez Díaz. Instituto Tecnológico de Agua Prieta, Sonora, México. Es Doctora en Educación y Administración Educativa, Maestra en Educación y Licenciada en Psicología. Candidata en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Directora y docente del Instituto Tecnológico de Agua

Resumen

La afinidad a la diversidad es una variable que ha tomado relevancia en la investigación; sin embargo, en población universitaria aún es incipiente. El objetivo del presente estudio fue identificar los niveles de afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios, asimismo determinar las diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad según el sexo y el nivel de violencia en la región de residencia. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, transversal, descriptivo y comparativo. La muestra del estudio fue de 402 estudiantes universitarios del noroeste de México (58% del sexo femenino) con edades entre los 18 y los 52 años ($M_{\text{edad}} = 21.20$, $DE = 4.75$). Los resultados sugieren que los estudiantes tienen niveles moderados-altos de afinidad hacia la diversidad, además se encontró que las mujeres tienen puntajes significativamente más altos en la afinidad a la diversidad que sus pares hombres, aunque no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el nivel de violencia en la región de residencia. Se concluye que los estudiantes universitarios cuentan con una predisposición favorable hacia las personas con antecedentes socioculturales, económicos y sexuales distintos a los suyos, lo cual puede favorecer la integración de las minorías sociales.

Palabras clave: Diversidad, inclusión, estudiantes, diferencias de género, análisis comparativo.

Abstract

Affinity for diversity is a variable that has gained relevance in research; however, it remains underexplored within university populations. The objective of this study was to identify levels of affinity for diversity among university students and to determine differences in these levels based on sex and the level of violence in their region of residence. A quantitative, cross-sectional, descriptive, and comparative study was

Prieta. Miembro de la Sociedad Interamericana de Psicología. Participación en ponencias internacionales, como coautora de capítulos de libros y como coordinadora en libros académicos sobre la Ley General de Educación Superior (LGES). Capacitación en temas de desarrollo de recursos educativos en ambientes virtuales, educación inclusiva, formación y desarrollo de competencia docente, formación de tutores, economía social y solidaria. Correo electrónico: m.galvez@agua-prieta.tecnm.mx. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2726-1255>.

conducted. The study sample consisted of 402 university students from northwest Mexico (58% female) aged between 18 and 52 years ($M_{age} = 21.20$, $SD = 4.75$). Results suggest that students exhibit moderate-to-high levels of affinity for diversity; furthermore, it was found that women scored significantly higher in affinity for diversity than their male peers; however, no statistically significant differences were observed based on the level of violence in the region of residence. It is concluded that university students display a favorable predisposition toward individuals with different sociocultural, economic, and sexual backgrounds, which may facilitate the integration of social minorities.

Keywords: Diversity, inclusion, students, gender differences, comparative analysis.

INTRODUCCIÓN

Actualmente en México se ha experimentado un incremento significativo en los diversos indicadores de violencia (Gallegos-Guajardo et al., 2016). De acuerdo con los cifras reportadas en la última Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública –ENVIPE– 2023, cerca del 75% de la población nacional percibe niveles de inseguridad altos en el país y en sus comunidades (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2023). Es innegable que los jóvenes mexicanos atraviesan un contexto sociohistórico que está caracterizado por altos niveles de exposición a la violencia no solo en ambientes físicos –tales como el acoso escolar y el crimen organizado– sino también en los entornos digitales con manifestaciones como el ciberacoso, el robo de identidad y la exposición a discursos de odio, lo cual incide negativamente sobre su desarrollo personal (Galán et al., 2022). Como se evidencia en algunos estudios, la continua exposición a entornos violentos tiene diversas consecuencias negativas en la calidad de vida de los jóvenes, al asociarse positivamente con mayores conductas internalizantes (Galán et al., 2022; Shukla y Wiesner, 2013; Suárez et al., 2018), así como con una mayor frecuencia de conductas antisociales, comportamientos de acoso hacia compañeros de clase, así como con mayores niveles de desensibilización a la violencia (Chaux et al., 2012; Yearwood et al., 2021).

Por otro lado, la desensibilización derivada de la continua exposición a la violencia genera una serie de retos para la sociedad debido a sus efectos nocivos, tales como el incremento de prejuicios y estereotipos hacia ciertos grupos sociales, junto a los estigmas asociados (Abuín-Vences et al., 2022), además de generar una disminución en la simpatía por víctimas (Galán et al., 2022), la normalización de diversos discursos de odio (Krahé et al., 2011), y promueve la proliferación de conductas agresivas (Galán, 2018). A pesar de que México es un país que se caracteriza por una gran diversidad social y cultural, actualmente enfrenta serios retos en lo que respecta a la aceptación e inclusión de minorías sociales. De acuerdo con los datos disponibles en la más reciente Encuesta Nacional sobre Discriminación –ENADIS–, poco más del 28% de

las personas menores de 29 años reportan haber sido discriminadas al menos una vez durante el último año; si bien son múltiples los motivos, la mayor parte de los encuestados indicó que fueron discriminados principalmente por su peso o estatura, su vestimenta, su color de piel, sus creencias religiosas, su clase social y su orientación religiosa (INEGI, 2023). A pesar de haber diversos factores personales y sociales con el potencial de disminuir los estigmas y conductas discriminatorias hacia las minorías sociales, una variable promisorias es la afinidad a la diversidad.

Afinidad a la diversidad

La biodiversidad se define como la variación a nivel genético de las especies y los ecosistemas (Hansson, 2000). En las décadas recientes la conservación ecológica se ha alineado estrechamente con la preservación de la biodiversidad (Mathews, 2016). Las causas de este fenómeno se han vinculado a los mismos factores responsables de la degradación de las sociedades humanas. Por ejemplo, el crecimiento poblacional es un factor importante, ya que el sostenimiento de un número de personas que crece de forma exponencial implica explotar los recursos naturales en mayor medida, lo que contribuye a la pérdida de la biodiversidad (Boones et al., 2010). La reducción de la diversidad puede observarse tanto en el ámbito natural como sociocultural, con causas similares y resultados comparables. Esta disminución, tanto cultural como biológica, es innegable y tiene efectos sistémicos potencialmente desastrosos (Eriksen, 2021).

Lo anterior subraya la importancia de fomentar simultáneamente ambos tipos de diversidad en el planeta. En este contexto, la investigación psicológica puede contribuir a identificar factores socio-psicológicos que fundamenten una predisposición humana hacia la valoración de la diversidad (Boones et al., 2010). De este modo surgió el estudio de la afinidad a la diversidad, la cual hace referencia a las predisposiciones por apreciar las diferencias humanas y socioculturales de las personas con las que se interactúa (Corral-Verdugo et al., 2009; Tutgun-Ünal, 2021). Aunque es una variable psicológica poco explorada (Corral-Verdugo et al., 2009), estudios previos muestran que pudiese tener implicaciones positivas a nivel individual. Por ejemplo, Bonnes et al. (2010) realizaron un estudio en adultos mexicanos e identificaron que la afinidad a la diversidad mantiene asociaciones positivas tanto con el altruismo como con la orientación al futuro. Estos hallazgos son similares a los reportados por Corral-Frías et al. (2019), quienes realizaron su estudio en población mexicana y encontraron que la afinidad a la diversidad se asocia indirectamente con el altruismo; sumado a ello, se identificó que es un predictor positivo y significativo de los niveles de bienestar psicológico. Finalmente, en otro estudio llevado a cabo en Croacia con estudiantes universitarios se encontró que esta variable se asocia con conductas altruistas, equitativas, y con la felicidad (Vukelić y Rončević, 2021).

Si bien estos hallazgos resultan prometedores, la afinidad a la diversidad pudiese tener implicaciones positivas en lo que respecta al desarrollo social y comunitario. De acuerdo con los resultados del estudio de Corral-Verdugo et al. (2009), la afinidad a la

diversidad predice de manera significativa y positiva las conductas proambientales de adultos mexicanos. Uno de los hallazgos más interesantes fue que, además de mantener dicha relación con las conductas proambientales, también mantiene una asociación negativa significativa con la intolerancia hacia grupos minoritarios, subrayando su rol promisorio para el proceso de inclusión de minorías sociales. Estudios más recientes han identificado resultados en línea con lo anterior. Por ejemplo, en los trabajos de Byers y Cerulli (2021) y Herry y Mulvey (2023) se encontró que la valoración positiva de las diferencias socioculturales y económicas de las demás personas es un factor que incide positivamente en intervenciones positivas al presenciar actos de acoso y ciberacoso, tales como las conductas de apoyo emocional e instrumental a las víctimas de dichas agresiones. Sin embargo, es necesario señalar que una limitación significativa de estos hallazgos es que las muestras de ambos estudios se integraron únicamente por estudiantes universitarios estadounidenses. Con todo, esto resulta de gran relevancia en el estudio de inclusión de grupos marginados o en condición de vulnerabilidad.

Diferencias según el sexo y los niveles de violencia en la zona de residencia

En lo referente a diferencias entre grupos, solo se identificó una investigación en estudiantes de la India en la cual no se encontraron diferencias por género, mientras que en lo referente a la institución de procedencia se encontraron diferencias significativas que se atribuyen a que la universidad con el puntaje más alto es pública, con estudiantes de diversas regiones, y que además implementa cursos a favor del medio ambiente y actividades de voluntariado (Dasgupta y Pawar, 2021). A pesar de que los estudios empíricos que identifiquen diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad según el sexo son sumamente escasos, algunos autores reportan que las mujeres suelen ser más empáticas hacia las víctimas de acoso, ciberacoso o abuso (Amar et al., 2014; Herry et al., 2021; Nickerson et al., 2014). Considerando la afinidad a la diversidad, se relaciona de forma negativa con la intolerancia hacia grupos minoritarios, esto podría indicar las posibles diferencias por género en esta variable. Además, como se mencionó previamente, la exposición a la violencia puede incentivar sesgos negativos hacia grupos minoritarios y promover discursos de odio, por lo que es importante explorar si la afinidad a la diversidad difiere según el nivel de exposición a la violencia en la comunidad. En Sonora, el 76.2% de los habitantes percibe un clima inseguro en la entidad (INEGI, 2023). Más aún, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana –ENSU– 2024, Ciudad Obregón es una de las ciudades con mayores percepciones de inseguridad en el país, con un 86.6% (INEGI, 2024), por lo que es posible considerarla como una ciudad donde los habitantes se exponen constantemente a la violencia. Para hacer la comparación se seleccionó una ciudad al norte de Sonora, zona en la que la percepción de inseguridad es mucho menor con un 44.1% (INEGI, 2024).

El presente estudio

Tomando en cuenta la relevancia de la afinidad a la diversidad en el contexto socio-cultural actual, resulta imperativo estudiar las predisposiciones de los estudiantes universitarios hacia la diversidad. Con base en lo previamente expuesto, en el presente estudio se plantearon como guías las siguientes preguntas de investigación: “¿Cuáles son los niveles de afinidad a la diversidad de estudiantes universitarios?” y “¿Existen diferencias estadísticamente significativas en la afinidad a la diversidad entre hombres y mujeres, y entre quienes viven en regiones violentas y quienes no?”.

Para responder dichas preguntas se propuso como objetivo de investigación identificar los niveles de afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios, asimismo determinar las diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad según el sexo y el nivel de violencia en la región de residencia.

Como hipótesis de investigación se establecieron las siguientes:

- H1. Los estudiantes universitarios mexicanos tendrán niveles moderados de afinidad a la diversidad.
- H2. Las estudiantes mujeres tendrán niveles de afinidad a la diversidad más altos en comparación a sus pares hombres.
- H3. Los estudiantes de zonas con menores niveles de violencia tendrán niveles de afinidad más altos que aquellos estudiantes que viven en localidades con niveles de violencia más altos.

METODOLOGÍA

Diseño del estudio

Se llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal, con un alcance descriptivo-comparativo (Gall et al., 2007).

Participantes

A partir de un muestreo no probabilístico intencional, se recolectó una muestra de 402 estudiantes universitarios (58% mujeres) con edades que oscilaron entre 18 y 52 años ($M_{\text{edad}} = 21.20$, $DE = 4.75$). En cuanto a las características del total de la muestra, 188 se encontraban cursando el primer año de la carrera (47%), 60 (15%) el segundo año, 99 (24%) el tercer año, 45 (11%) el cuarto año y 12 (3%) el quinto año, atendiendo a los distintos programas educativos ofertados en las instituciones de origen. En cuanto a la región de residencia, 295 reportaron vivir en Agua Prieta (54% mujeres, $M_{\text{edad}} = 21.54$, $DE = 5.92$), mientras que 107 señalaron ser residentes de Ciudad Obregón –Cajeme– (69% mujeres, $M_{\text{edad}} = 20.25$, $DE = 2.53$).

Como criterios de inclusión se consideraron que fuesen estudiantes universitarios, mayores de edad y residentes de alguna de las localidades seleccionadas para el estudio (Ciudad Obregón y Agua Prieta). Como criterios de exclusión se establecieron: no

otorgar el consentimiento informado para la utilización de los datos proporcionados, que tuviesen más de 10% de preguntas vacías y/o datos perdidos.

Instrumentos

Afinidad a la diversidad

Con base en literatura previa (Corral-Verdugo et al., 2009; Tutgun-Ünal, 2021) se diseñó una escala ex profeso cuyo objetivo era medir la apreciación positiva de las diferencias individuales (personales, culturales y económicas). Dicho instrumento se compone por 13 reactivos (p. ej., “Me gusta convivir con personas con formas de pensar distintas a la mía”, “Disfruto convivir con personas de todas las clases sociales”). Para responder las preguntas, el formato de respuesta utilizado fue de escala Likert con cinco opciones que iban de 0 (totalmente en desacuerdo) hasta 4 (totalmente de acuerdo). Con el objetivo de obtener las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio –AFC– en el que se constató que el modelo de medida unidimensional propuesto se ajustó aceptablemente a los datos ($S-BX^2 = 193.56$, $g^l = 65$, $p < .001$; SRMR = .04; CFI = .99; TLI = .99; RMSEA = .07, IC 90% [.06, .08]). En cuanto a las evidencias de fiabilidad, el análisis estadístico mostró que los puntajes de la escala son confiables (Omega de McDonald $\omega = .95$, IC 95% = [.94, .97]; Alfa de Cronbach $\alpha = .96$, IC 95% [.95, .96]).

Procedimiento

Para iniciar el trabajo de campo primeramente se contactó a las autoridades educativas de las universidades y se les explicó el objetivo y la metodología a seguir en el estudio, con el objetivo de obtener su autorización para el acceso a los participantes. Una vez que las autoridades otorgaron su autorización de acceso, se distribuyó un formulario digital entre el estudiantado para llevar a cabo la recolección de datos. En estricto apego a las consideraciones éticas establecidas por la American Psychological Association (2017), dentro del mencionado formulario se incluyó un apartado específico para el consentimiento informado, mismo en el que se explicitaba que la participación era de carácter voluntario, por lo que rehusarse a participar o abandonar el estudio en cualquier momento no tendría consecuencias negativas para los participantes, además de señalar que la información compartida sería de carácter anónimo y confidencial, únicamente con fines académicos y de investigación, a la vez de que se puso a disposición de los participantes un medio de contacto para cualquier duda y/o comentario. La distribución del formulario se realizó de manera colectiva dentro de los salones de clase a través de un código QR que facilitaba el acceso al formulario. El tiempo promedio de respuesta fue de aproximadamente 30 minutos.

Análisis de datos

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa JASP versión 0.18.3. En el estudio no se identificaron datos perdidos. De forma inicial y en apego a los estándares para pruebas educativas y psicológicas (American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education, 2018) se obtuvieron evidencias de validez de la estructura interna del instrumento de medición utilizado a través de un análisis factorial confirmatorio –AFC–. Para el AFC se optó por utilizar el método de estimación de *mínimos cuadrados ponderados diagonalizados* –DWLS, *Diagonally Weighted Least Squares*– al ser este un método robusto y más apropiado para escalas de naturaleza ordinal (Flora y Curran, 2004). En lo que respecta a la obtención de evidencias de fiabilidad, se calcularon los valores de distintos indicadores de consistencia interna, tales como el coeficiente Omega de McDonald (ω) y Alfa de Cronbach (α) con sus respectivos intervalos de confianza al 95%, considerando valores $\geq .70$ como aceptables (Cheung et al., 2023; Hair et al., 2019).

Una vez que se obtuvieron evidencias favorables acerca de los puntajes derivados del instrumento de medición, se procedió con el cálculo de medidas de tendencia central (media), de dispersión (desviación estándar, mínimo y máximo) y de distribución (asimetría y curtosis). Para evaluar la normalidad univariada se consideró que valores absolutos de ± 3 en asimetría y ± 7 en curtosis eran aceptables, al no alejarse significativamente de la distribución normal (Hancock et al., 2019; Kim, 2013). Posteriormente se continuó con el análisis descriptivo (frecuencias y porcentajes) de los niveles de afinidad a la diversidad. Finalmente, se llevaron a cabo análisis comparativos para identificar las diferencias en las medias, tanto en función del sexo como en el nivel de violencia de la zona de residencia.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se muestran los estadísticos univariados de los reactivos de la escala de afinidad a la diversidad, en donde se puede observar que, aunque las medias de los reactivos fueron muy similares, las medias más altas se encontraron en los reactivos “Me gusta convivir con personas de diferente orientación sexual” ($M = 3.83$) y “Me gusta convivir con personas de distinto color de piel” ($M = 3.61$); por otro lado, los reactivos con medias más bajas fueron “Me parece genial que exista diversidad sexual” ($M = 3.14$) y “Me gusta convivir con personas de diferentes religiones” ($M = 3.20$). La media total de la escala sugiere que los estudiantes muestran una afinidad moderada a alta hacia las diversidades étnicas, sexuales, socioculturales y económicas.

Tabla 1

Resumen de los estadísticos descriptivos de la escala de afinidad a la diversidad

	Min	Max	M	DE	g1	g2
Escala total	0	4	3.41	0.73	-1.90	4.39
1. Me agrada la idea de tener amigos de diferentes lugares o ciudades	0	4	3.54	0.85	-1.99	3.69
2. Disfruto convivir con personas de todas las clases sociales	0	4	3.53	0.84	-1.88	3.23
3. Me gusta convivir con personas con formas de pensar distintas a la mía	0	4	3.30	0.95	-1.39	1.59
4. Me gusta convivir con personas de todas las edades	0	4	3.28	0.96	-1.26	1.03
5. Me gusta convivir con personas de diferentes religiones	0	4	3.20	1.03	-1.21	0.84
6. Me gusta convivir con personas con diferente orientación sexual	0	4	3.83	0.95	-1.53	1.76
7. Me gusta conocer personas que se visten diferente a los demás	0	4	3.48	0.84	-1.67	2.53
8. Me gusta conocer personas que hablan diferente a los demás	0	4	3.46	0.86	-1.62	2.22
9. Me gusta conocer personas que actúan diferente a los demás	0	4	3.36	0.90	-1.33	1.27
10. Me parece genial que exista diversidad sexual	0	4	3.14	1.17	-1.26	0.68
11. Me gusta convivir con personas de distinto color de piel	0	4	3.61	0.79	-2.40	6.27
12. Me parece genial que existan personas de distintas etnias	0	4	3.55	0.80	-1.94	4.69
13. Me gusta tener amigos de diferentes clases sociales	0	4	3.55	0.83	-2.08	4.39

Fuente: Elaboración propia.

De manera complementaria se llevó a cabo un análisis de frecuencias para identificar los niveles de afinidad a la diversidad de los estudiantes universitarios. Como se puede observar en la Tabla 2, en la muestra total la mayoría de los participantes se situó en el nivel alto (41.3%), siendo menos del 25% quienes tienen un nivel bajo. Al realizar dicho análisis de forma independiente según la localidad de residencia, en el caso de los participantes de Agua Prieta la mayoría de los participantes también se encontraron en el nivel alto, mientras que en el caso de los participantes de Ciudad Obregón, pese que la mayoría de los participantes manifestaron un nivel moderado de afinidad a la diversidad, es necesario señalar que un porcentaje significativo se situó en el nivel alto (40.19%).

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes por rangos de afinidad a la diversidad

	Total (n = 402)		Agua Prieta (n = 295)		Cajeme (n = 107)	
	fr	%	fr	%	fr	%
Bajo	94	23.4	77	26.1	17	15.89
Moderado	142	35.3	95	32.2	47	43.92
Alto	166	41.3	123	41.7	43	40.19
Total	402	100	295	100	107	100

Fuente: Elaboración propia.

Con el fin de comprobar la segunda hipótesis de investigación, en la que se establece que habría diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad de estudiantes

hombres y mujeres, se llevaron a cabo análisis comparativos en función del sexo de los participantes. Considerando que los valores de asimetría ($g1 = -1.90$) y curtosis ($g2 = 4.39$) se mantienen dentro de los valores sugeridos en la literatura (asimetría ± 3 , curtosis ± 7) para afirmar que, aunque los puntajes no siguen una distribución normal, dicho sesgo no afecta significativamente las estimaciones realizadas (Hancock et al., 2019; Kim, 2013), se optó por utilizar la prueba t de Student para muestras independientes. En el análisis comparativo según el sexo de los participantes se utilizó la corrección de Welch para la estimación del valor del estadístico t , debido a que se violó el supuesto de homogeneidad de varianzas (Levene ($F_{1,400}$) = 8.48, $p = .004$), y se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas con las mujeres, teniendo puntajes significativamente más altos que los hombres. De acuerdo con el valor de la d de Cohen, aunque el tamaño del efecto de esta diferencia es pequeño, tiene implicaciones teóricas y prácticas (ver Tabla 3).

Tabla 3

Diferencias en la afinidad a la diversidad según el sexo de los estudiantes universitarios

	Hombres ($n = 168$)		Mujeres ($n = 234$)		t	gl	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE				
Afinidad a la diversidad	3.27	0.82	3.52	0.64	-3.26	302.95	.001	.34

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, en congruencia con la tercera hipótesis de investigación, en la cual se estableció que existirían diferencias según el nivel de violencia prevalente en la región de residencia, se analizó la afinidad a la diversidad en función de la localidad en la que vivían los estudiantes. Para ello fue necesario utilizar la corrección de Welch para el valor del estadístico t , ya que se violó el supuesto de homogeneidad de varianzas (Levene ($F_{1,400}$) = 6.99, $p = .008$) asociada a dicha técnica de análisis. Aunque se encontró que los estudiantes de Cajeme mostraron niveles de afinidad a la diversidad más altos que sus pares de Agua Prieta, el resultado del análisis indica que estas diferencias no son estadísticamente significativas (ver Tabla 4).

Tabla 4

Diferencias en la afinidad a la diversidad según la zona de residencia de los estudiantes universitarios

	Agua Prieta ($n = 295$)		Cajeme ($n = 107$)		t	gl	p	d de Cohen
	M	DE	M	DE				
Afinidad a la diversidad	3.39	0.78	3.48	0.58	-1.27	253.86	.204	.13

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES

Ante el contexto violento prevalente en México (INEGI, 2024) y las alarmantes estadísticas de discriminación por diferencias socioeconómicas y culturales (INEGI, 2023) resulta necesario identificar factores que promuevan el respeto y aceptación de la diversidad sociocultural, así como la inclusión de minorías sociales. En virtud de los múltiples beneficios psicológicos y emocionales asociados con la afinidad a la diversidad (Bonnes et al., 2010; Corral-Verdugo et al., 2009; Corral-Frías et al., 2019), su abordaje empírico ha ganado relevancia. El presente estudio se planteó como objetivo de investigación identificar los niveles de afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios, así como determinar las diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad según el sexo y el nivel de violencia en la región de residencia.

Los resultados de la presente investigación indican que los estudiantes poseen niveles moderados-altos de afinidad hacia la diversidad, apoyando la hipótesis establecida al respecto. Estos hallazgos son similares a los niveles reportados en los estudios de Corral-Frías et al. (2019) y Corral-Verdugo et al. (2009), en los que se encontró que adultos mexicanos reportan niveles moderados a altos de afinidad hacia la diversidad sociocultural. En ese sentido, es posible que en la medida en que se promueva dicha afinidad también se apoye la reducción de la discriminación hacia grupos minoritarios que se registra en México (INEGI, 2023), además de favorecer sus niveles de ajuste psicosocial, ya que como se mencionó con antelación, se asocia negativamente con los niveles de intolerancia hacia minorías sociales (Corral-Verdugo et al., 2009).

En lo que respecta a los resultados de comparaciones por grupos, como se mencionó previamente, la evidencia disponible en torno a las diferencias en los niveles de afinidad a la diversidad es escasa. Sin embargo, en lo que respecta a los niveles de apreciación positiva de las diversidades socioeconómicas y culturales según el sexo de los participantes, en concordancia con la hipótesis establecida, los resultados indican que las mujeres tienen niveles más altos de afinidad a la diversidad que los hombres. Si bien el único estudio empírico en el que se analizaron posibles diferencias entre hombres y mujeres reportó que no habían diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos (Dasgupta y Pawar, 2021), los resultados del presente estudio resultan lógicos al tomar en consideración algunos estudios previos en los que se reporta que las mujeres suelen tener niveles de empatía hacia aquellas personas que pertenecen a grupos minoritarios y hacia víctimas de acoso, abuso o ciberacoso, en comparación a sus pares hombres (Amar et al., 2014; Herry et al., 2021; Nickerson et al., 2014).

Pese a estudios previos donde se reporta que la exposición a la violencia puede promover la irrupción de discursos de odio, prejuicios y estigmas, así como menores niveles de empatía hacia las minorías y víctimas (Abuín-Vences et al., 2022; Galán et al., 2022; Krahé et al., 2011), contrario a lo postulado en la tercera hipótesis de la presente investigación, no se encontraron diferencias entre los estudiantes que

viven en regiones con altos niveles de violencia a nivel comunitario y aquellos que viven en zonas menos violentas. Este hallazgo es relativamente contradictorio con lo reportado por Dasgupta y Pawar (2021), quienes encontraron que sí existen diferencias estadísticamente significativas en función de la región de origen y el tipo de institución a la que atendían los estudiantes. Es posible que esto se deba a que, al ser estudiantes de universidades públicas quienes manifestaron mayor afinidad a la diversidad, se expongan a una mayor diversidad cultural y económica, lo cual pudiese influir en su sensibilidad hacia los integrantes de diversos grupos y minorías. Sin embargo, mayores estudios son necesarios para dilucidar las posibles causas subyacentes a estos resultados.

Implicaciones teóricas y prácticas

Desde una perspectiva teórica, el estudio de variables asociadas a la apreciación de las diferencias socioeconómicas y culturales resulta de gran relevancia para la comprensión de diversas dinámicas sociales actuales, cambiantes ante los movimientos migratorios experimentados en los años recientes. Particularmente, se identifica que los estudiantes universitarios muestran una valoración positiva de la interacción con personas cuyos orígenes étnicos, económicos, sociales, así como con ideas y orientaciones distintas a las propias. Nuevos estudios son necesarios para comprender cuáles son los mecanismos subyacentes que promueven dicha apertura hacia la inclusión, especialmente de los miembros de grupos minoritarios, en espacios escolares y comunitarios.

Considerando que las mujeres muestran una mayor afinidad hacia la diversidad, especialmente al empatizar con aquellos grupos víctimas de abusos sistemáticos y recurrentes (Amar et al., 2021; Herry et al., 2021; Nickerson et al., 2014), en comparación a sus pares hombres, desde un punto de vista práctico estos hallazgos sugieren que las futuras acciones orientadas a favorecer la apreciación positiva de la diversidad y la inclusión de grupos en condición de vulnerabilidad deben considerar estrategias diferenciadas según el sexo. En otras palabras, se deben diseñar programas de concientización, tanto a nivel social como escolar, con acciones específicas que contribuyan a fortalecer la apertura y la apreciación positiva de la diversidad entre la población masculina.

Limitaciones

Si bien la presente investigación representa una contribución significativa en el estudio de la afinidad a la diversidad, es necesario señalar algunas limitaciones que deben ser consideradas. En primer lugar, debido al uso de un diseño transversal no es posible identificar la posible evolución del fenómeno a lo largo del tiempo, por lo que se sugiere que en futuros estudios se utilicen estudios longitudinales. En segundo lugar, considerando que se utilizó un autorreporte como instrumento de medición, es posible que los resultados estén afectados por la deseabilidad social; estudios pos-

teriores podrían beneficiarse de otro tipo de herramientas (p. ej., entrevistas, listas de observación) y múltiples informantes (p. ej., docentes). Por último, también se debe tomar en cuenta que la muestra es limitada y solo incluyó estudiantes del noroeste de México, por lo que no es posible garantizar la representatividad de esta. Se sugiere robustecer el tamaño muestral e incluir estudiantes pertenecientes a zonas rurales, así como estudiantes de minorías sexuales y otros grupos sociales minoritarios.

A pesar de estas limitaciones y la necesidad de más estudios respecto a la afinidad a la diversidad y variables asociadas con ella, la presente investigación ofrece una aproximación significativa en el estudio de la afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios en México, por lo que se sugiere estimular líneas de investigación que abonen a su comprensión.

REFERENCIAS

- Abuín-Vences, N., Cuesta-Cambra, U., Niño-González, J. I., y Bengochea-González, C. (2022). Análisis del discurso de odio en función de la ideología: efectos emocionales y cognitivos. *Comunicar*, 30(71), 37-48. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-03>
- Amar, A. F., Sutherland, M., y Laughon, K. (2014). Gender differences in attitudes and beliefs associated with bystander behavior and sexual assault. *Journal of Forensic Nursing*, 10(2), 84-91. <https://doi.org/10.1097/JFN.0000000000000024>
- American Psychological Association (2017). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association.
- Bonnes, M., Carrus, G., Corral-Verdugo, V., y Passafaro, P. (2010). The socio-psychological affinity towards diversity: From biodiversity to socio-ecological sustainability. En V. Corral-Verdugo, C. García-Cadena y M. Frías-Armenta (eds.), *Psychological approaches to sustainability: Currents trends in theory, research and applications* (pp. 125-140). Nova Science.
- Byers, D., y Cerulli, M. (2021). Staying in their own lane: Ethical reasoning among college students witnessing cyberbullying. *Journal of Diversity in Higher Education*, 14(4), 508-518. <https://doi.org/10.1037/dhe0000180>
- Chaux, E., Arboleda, J., y Rincón, C. (2012). Community violence and reactive and proactive aggression: The mediating role of cognitive and emotional variables. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(2), 231-249. <https://www.redalyc.org/pdf/804/80425037006.pdf>
- Cheung, G. W., Cooper-Thomas, H. D., Lau, R. S., y Wang, L. C. (2023). Reporting reliability, convergent and discriminant validity with structural equation modeling: A review and best-practice recommendations. *Asian Pacific Journal of Management*, 41, 745-783. <https://doi.org/10.1007/s10490-023-09871-y>
- Corral-Frías, V. O., Lucas, M. Y., Corral-Frías, N. S., Corral-Verdugo, V., y Tapia-Fonllem, C. (2019). Assessment of affinity towards diversity using the implicit association test and self-reports. *Sustainability*, 11, e5825. <https://doi.org/10.3390/su11205825>
- Corral-Verdugo, V., Bonnes, M., Tapia-Fonllem, C., Fraijo-Sing, B., Frías-Armenta, M., y Carrus, G. (2009). Correlates of pro-sustainability orientation: The affinity towards

- diversity. *Journal of Environmental Psychology*, 29(1), 34-43. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2008.09.001>
- Dasgupta, H., y Pawar, S. K. (2021). Impact of higher education imparted by Indian universities on the pro-sustainability orientation of students. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 13(4), 1110-1132. <https://doi.org/10.1108/jarhe-12-2019-0318>
- Eriksen, T. H. (2021). The loss of diversity in the Anthropocene biological and cultural dimensions. *Frontiers in Political Science*, 3, 743610
- Flora, D. B., y Curran, P. J. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>
- Gall, M. D., Gall, J. P., y Borg, W. R. (2007). *Educational research. An introduction* (8a. ed.). Pearson.
- Galán, J. S. (2018). Exposición a la violencia en adolescentes: desensibilización, legitimación y naturalización. *Diversitas*, 14(1), 55-67. <https://doi.org/10.15332/s1794-9998.2018.0001.04>
- Galán Jiménez, J. S. F., Calderón Mafud, J. L., Sánchez-Armás Cappello, O., y Guzmán M. (2022). Exposición y desensibilización a la violencia en jóvenes mexicanos en distintos contextos sociales. *Acta de Investigación Psicológica*, 12(3), 5-17. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2022.3.458>
- Gallegos-Guajardo, J., Ruvalcaba-Romero, N. A., Castillo-López, J., y Ayala-Díaz, P. C. (2016). Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. *Acción Psicológica*, 13(2), 69-78. <http://doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>
- Hair, J. F. Black, W. C., Babin, B. J., y Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis* (8a. ed.). Cengage.
- Hancock, G., Stapleton, L., y Mueller, R. (2019). *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences*. Routledge.
- Hansson, L. (2000). *Indicators of biodiversity: recent approaches and some general suggestions* [Reporte técnico]. BEAR Indicators for Forest Biodiversity in Europe. [http://np-net.pbworks.com/f/Hansson%20\(2000\)%20Indicators%20of%20biodiversity,%20BEAR.pdf](http://np-net.pbworks.com/f/Hansson%20(2000)%20Indicators%20of%20biodiversity,%20BEAR.pdf)
- Herry, E., Gönültaş, S., y Mulvey, K. L. (2021) Digital era bullying: An examination of adolescent judgments about bystander intervention online. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 76, 101322. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2021.101322>
- Herry, E., y Mulvey, K. L. (2023). Gender-based cyberbullying: Understanding expected bystander behavior online. *Journal of Social Issues*, 79(4), 1210-1230. <https://doi.org/10.1111/josi.12503>
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía] (2023). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2023*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/envipe/2023/doc/envipe2023_5_percepcion_tendencia_seguridad_publica.pdf
- INEGI (2023). *Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS) 2022*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enadis/2022/doc/enadis2022_resultados.pdf
- INEGI (2024). *Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). Primer trimestre de 2024*. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2024/ENSU/ENSU2024_04.pdf
- Kim, H. Y. (2013). Statistical notes for clinical researchers: Assessing normal distribution (2) using skewness and kurtosis. *Open Lecture on Statistics*, 38(1), 52-54. <http://doi.org/10.5395/rde.2013.38.1.52>

- Krahé, B., Möller, I., Kirwil L., Huesmann, R., Felber, J., y Berger, A. (2011). Desensitization to media violence: Links with habitual media violence exposure, aggressive cognitions, and aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(4), 630-646. <https://doi.org/10.1037/a0021711>
- Mathews, F. (2016). From biodiversity-based conservation to an ethic of bio-proportionality. *Biological Conservation*, 200, 140-148.
- Nickerson, A. B., Aloe, A. M., Livingston, J. A., y Feeley, T. H. (2014) Measurement of the bystander intervention model for bullying and sexual harassment. *Journal of Adolescence*, 37(4), 391-400. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.03.003>
- Shukla, K., y Wiesner, M. (2013). Relations of delinquency to direct and indirect violence exposure among economically disadvantaged, ethnic-minority mid-adolescents. *Crime & Delinquency*, 62(4), 1-22. <https://doi.org/10.1177/0011128713495775>
- Suárez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., y Palacio, J. (2018). Exposición a la violencia y riesgo suicida en adolescentes colombianos. *Terapia Psicológica*, 36(2), 101-111. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082018000200101>
- Tutgun-Ünal, A. (2021). Social Media Generations' Levels of Acceptance of Diversity. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 20(2), 155-168. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1304620.pdf>
- Vukelić, N., y Rončević, N. (2021). Student teachers' sustainable behavior. *Education Sciences*, 11(12), 789. <https://doi.org/10.3390/educsci11120789>
- Yearwood, K., Vliegen, N., Chau, C., Corveleyn, J., y Luyten, P. (2021). Prevalence of exposure to complex trauma and community violence and their associations with internalizing and externalizing symptoms. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(1-2), 843-861. <https://doi.org/10.1177/0886260517731788>

Cómo citar este artículo:

Morales-Álvarez, A., García-Vázquez, F. I., y Gálvez-Díaz, M. K. (2024). Afinidad a la diversidad en estudiantes universitarios: un estudio comparativo. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 8, e2343. <https://doi.org/10.33010/recie.v8i0.2343>



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.
