

# Redes y agencia en los procesos de formación profesional en un contexto rural urbano del estado de Morelos

## Networks and agencies in the training processes of a profesional in a rural-urban context in the state of Morelos

Leonel Hernández Polo  
Universidad Pedagógica Nacional  
[pololeonel2@gmail.com](mailto:pololeonel2@gmail.com)

### Resumen

En esta contribución se analizan las prácticas en red de egresados de la Licenciatura en Intervención Educativa en una sede de la Universidad Pedagógica Nacional en el estado de Morelos, México. Estas redes potenciaron procesos de agencia que permitieron que jóvenes de sectores rurales y rurales urbanos con desventajas socioeconómicas accedieran a la educación superior y se convirtieran en profesionistas. Se argumenta que no basta la oferta de un programa educativo ni la agencia individual para que los procesos de formación en los sectores rurales y rurales urbanos sean exitosos. Los jóvenes de este estudio lograron aprovechar las oportunidades estructurales gracias a las redes y relaciones que fueron configurando a lo largo de sus trayectorias. Las redes les permitieron establecer vínculos con otras personas que incidieron en la elección de la carrera, en la ayuda mutua para mantenerse en ella, en la vinculación para encontrar puestos de trabajo y en la creación de grupos para enfrentarse a las incertidumbres del mercado laboral en colectivo. Se realizó un estudio cualitativo apoyado en técnicas etnográficas para la recolección de datos. Se hicieron entrevistas en profundidad, charlas informales y observaciones participantes. Los datos se analizaron con el enfoque de la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967) y de Strauss y Corbin (1998). Los resultados permiten argumentar que sin redes los interventores educativos difícilmente pueden ser exitosos.

### Palabras clave

Desventaja, oportunidades, redes, agencia, formación profesional.

### Abstract

This contribution analyzes the network practices of graduates of the bachelor's in educational Intervention in a headquarters of the National Pedagogical University in the state of Morelos, Mexico. These networks promoted agency processes that allowed young people from rural and rural-urban areas with socioeconomic disadvantages to accessing higher education and become professionals. It is argued that the offer of an educational program or the individual agency is not enough for the training processes in rural and rural-urban sectors to be successful. The young people in this study were able to take advantage of the structural opportunities thanks to the networks and relationships that they were building along with their trajectories. The networks allowed them to establish links with other people that influenced the choice of career, the link to find jobs and in the creation of groups to face the uncertainties of the labor market in collective. A

qualitative study was carried out based on ethnographic techniques for data collection. In-depth interviews, informal talks and participant observations were conducted. The data were analyzed with the grounded theory approach of Glaser and Strauss (1967) and Strauss and Corbin (1998). The results allow us to argue that without networks the educational controllers can hardly be successful.

### Keywords

Disadvantage, opportunity, network, agency, professional training.

### Introducción

En esta contribución se describe la forma en que algunos jóvenes de sectores rural-urbanos del estado de Morelos, México, acceden a la educación superior y se convierten en profesionistas. La mayoría de los jóvenes de este estudio provienen de familias con desventajas socioeconómicas y sus posibilidades de llegar a la educación superior eran limitadas. Las prácticas en red y los procesos de agencia desde la colectividad, son elementos centrales que explican la forma en que estos jóvenes superaron algunas de sus condiciones de desigualdad y lograron aprovechar la oportunidad que se presentó en su horizonte estructural y cultural. El argumento central de este trabajo es que la vida de los jóvenes marginados se transforma no sólo por la oportunidad material que ofrece una institución en un contexto dado ni por los procesos de agencia individuales de los agentes. Se trata más bien de un proceso donde están implicados diversos elementos que permiten el aprovechamiento de la oportunidad: la oferta que hace una institución, la familia que motiva a la acción, la agencia individual (acción movida por el deseo y las expectativas) y, especialmente, las redes que los agentes van construyendo a lo largo de sus trayectorias.

### El problema de investigación

Algunas discusiones de diversas escuelas sociológicas giran en torno al problema de las posiciones sociales como espacios de oportunidades desiguales. Por ejemplo, la idea

de *espacio social* de Pierre Bourdieu (2012) ha sido importante para describir procesos mediante los cuales las personas de ciertos grupos o estratos sociales se mueven en sus propios espacios. Estas personas difícilmente se transponen a otros espacios dado que "...los individuos no se desplazan al azar en el espacio social... porque las fuerzas que confieren su estructura a este espacio se imponen a ellos" (Bourdieu, 2012, p. 125). Se esperaría, en tal caso, que hijos de obreros o de campesinos sean obreros o campesinos, que hijos de maestros sean maestros o similares, que hijos de empresarios o funcionarios sean empresarios, funcionarios o similares, pues tienen ante sí una estructura de oportunidades, una situación social concreta (Villa Lever, 2015) que se muestra ante ellos como un *campo de los posibles* (Bourdieu, 2012). Las trayectorias de los jóvenes que son originarios de zonas rurales o rurales urbanas marginadas, hijos de campesinos u obreros, serían más o menos homogéneas y tendrían un destino similar, dado que su horizonte de oportunidades los conduciría a posiciones iguales a las de su grupo social. Sin embargo, no siempre es así. Jóvenes, mujeres y hombres han escapado de su *destino objetivo*. Algunos de estos casos son los que se documentan en este trabajo.

Las posturas sociológicas más comunes para explicar los procesos mediante los cuales los agentes *escapan* a su horizonte determinado, a su destino objetivo, giran en torno a la idea de agencia (V.gr. Sen, 1999; Giddens, 1983 y 2011; Holland, *et al*, 1998;

Villa Lever, 2015; Daudé, 2012; Ibrahim y Alkire, 2007). El concepto agencia es utilizado generalmente para nombrar las 'cualidades', 'rasgos', o 'capacidades' que dan a los agentes un rol activo que les permite moverse en su contexto y transformar sus condiciones (Nayaran, 2005; Holland *et al.*, 1998; Holland y Lave, 2002). También se usa para designar a la capacidad de los agentes de desarrollarse y conseguir sus metas como un ejercicio de su libertad (Sen, 1999).

No obstante, estas posturas olvidan que los agentes no se mueven libremente en el mundo, ni hacen lo que les plazca para lograr sus propósitos, sino que se encuentran dentro de una estructura social que tiene reglas y relaciones de poder (Holland, *et al.*, 1998). De este modo, el concepto de agencia tiene dos vertientes: por un lado, la capacidad y la potencia individual del agente (empoderamiento) y por otro la estructura de oportunidades, es decir, la situación social concreta o el ambiente institucional que le ofrece oportunidades objetivas (Nayaran, 2005, p. 5).

La relación entre la agencia y la estructura de oportunidades toma formas particulares cuando se trata de personas en contextos de marginación y de desigualdad social. Desde un punto de vista de trayectorias individuales difícilmente podrían luchar contra un clima estructural adverso para realizar procesos de agencia. En este trabajo se propone la agencia como *un proceso que se da desde una colectividad*. Desde esta idea, se analizan los procesos de agencia de los jóvenes de este estudio.

### **Preguntas de investigación**

Se partió de las siguientes preguntas: ¿Cómo son los procesos de ingreso, de permanencia y de egreso de la licenciatura de los jóvenes rural-urbanos de condiciones socioeconómicas desfavorables? ¿Qué condiciones de orden familiar, contextual y cultural están implicados en el acceso a la

educación superior de estos jóvenes? ¿Cómo están implicados los factores del contexto local con los aspectos subjetivos: deseos, intereses y expectativas en el proceso de transformación de sus condiciones de vida? ¿Qué ofrece la institución para satisfacer las necesidades y expectativas profesionales de los jóvenes rurales-urbanos?

### **Metodología**

Pare atender a estas preguntas se hizo un estudio etnográfico. Las técnicas de recolección de datos (entrevistas profundas, observaciones, observaciones participantes y charlas informales) se integraron con la perspectiva analítico-explicativa de la teoría fundamentada o *Grounded Theory* de Glaser y Strauss (1967). Entre los años 2012 y 2013, se realizaron las entrevistas en profundidad a cinco egresados de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la UPN Morelos de distintas generaciones, charlas informales con docentes y otros egresados y observaciones participantes. A partir de algunas lecturas (Taylor y Bogdan, 1987), (Arfuch, 1995), se recuperó una forma de entrevista profunda donde el guion pasa a segundo término y adquiere más importancia la charla abierta y fluida. La metodología de análisis permitió comprender elementos comunes en sus trayectorias. No se narran historias individuales sino procesos comunes a partir de cinco historias de vida diferentes (Peacock y Holland, 1993; Becker y Geer, 1973).

Los resultados que se exponen en este trabajo se basan en las historias de vida de cinco egresados que ahora ejercen como profesionales una maestra de primaria (Irene), una estudiante de posgrado y profesora de educación superior en una universidad privada (Yehudit), un maestro de educación especial (Gabriel), un profesional

liberal (Orlando) y a una egresada sin empleo profesional formal (María).<sup>1</sup>

### Resultados

Lo que expone a continuación es una parte de los resultados que describe los tipos de redes y sus implicaciones en tres momentos de las trayectorias de los jóvenes de este estudio: i) antes de ingresar a la carrera, ii) durante los estudios universitarios iii) después del egreso durante la ubicación en espacios laborales y iv) Redes como relaciones de desigualdad

#### ***Las redes antes de ingresar a la carrera***

Las relaciones entre personas y familiares son elementos importantes que orientan a los jóvenes a ingresar a una licenciatura. Los familiares, en este caso, no sólo juegan un papel de motivación sino también de red. En la historia de Irene aparece una relación familiar que se convirtió en *una red de apoyo emocional y motivacional*:

Lo que pasa es que para mí siempre ha sido mi ilusión estudiar, pero el hecho de haber fracasado en los exámenes de admisión me desmotivé y me quedé con la sensación de que ya no se me hizo estudiar y tengo que dedicarme a trabajar y entonces mis papás siempre estaban al pendiente de fomentar mi interés. Yo me había quedado como con un miedo, un miedo de enfrentarme otra vez: ¿y si ya no quedo? En esa etapa con muchos fracasos... ya no lo intentaba. Pero no me forzaron, más bien me motivaron (Irene, 16 de marzo, 2013).

Irene tuvo el deseo de estudiar porque su familia la animó, la motivó y la apoyó emocionalmente; le manifestaron su apoyo y sus familiares se convirtieron en su red. María,

por su parte, recibió una promesa de ayuda de uno de sus tíos lejanos: "...mi tío que está en el Distrito Federal y que me iba a ayudar ya se jubiló, dijo que en cuanto tuviera mi título lo buscara pero pues ya no" (María, 16 de marzo de 2013). Aunque María no haya recibido la ayuda de su tío lejano para ingresar al servicio docente, la promesa de aquel de ayudarla a obtener una plaza influyó en su decisión de estudiar la LIE.

#### ***Redes durante los estudios universitarios***

Durante su época de estudiantes, los entrevistados establecieron relaciones y construyeron redes que les sirvieron para mantenerse en la carrera y para hacer el servicio social o sus prácticas profesionales. Irene, por ejemplo, se relacionó con una amiga y se motivaban mutuamente para tener confianza en que habían tomado una buena decisión:

Sí, me tocó esa parte, pero bueno ya después... creo que al menos yo me hice de una gran amiga, bueno de varias, pero especialmente una, Alejandra, y pues entre ella y yo, al platicar y pensar nos dimos cuenta de que, si la carrera no nos servía para algo laboral, sí nos tenía que servir para nuestra vida (Irene, 16 de marzo, 2013).

Por otro lado, Yehudit habla acerca de las redes de amistad. Ella rescata el compañerismo y la camaradería que surgió entre ellos cuando alguien se encontraba en dificultades:

Otra de las cosas que me cambió mucho, fue la forma en que mi grupo aprendió a cooperar en diferentes cosas, en una fue de manera personal, fue hacia mi persona, fue que yo me

---

<sup>1</sup> Se han cambiado los nombres de los entrevistados para cuidar la confidencialidad de sus afirmaciones.

embaracé a mitad de la licenciatura en quinto semestre de mi segunda hija y mis compañeras logran cooperar, a pesar de que había grupos muy competitivos y que justamente nos peleábamos mucho, logran cooperar y logran hacerme un *baby shower* y logran darme algún dinero para mi bebé, para que me ayude con los gastos. Esto fue una cosa que me cambió y se logró a base de la cooperación. Ellas decían: “a ver chicas, hay alguien que necesita ayuda, vamos a cooperarnos”. Y a partir de ahí fue que comenzamos a construir esto de la cooperación. Eso fue muy interesante y me gustó mucho (Yehudit, 12 de marzo, 2013).

Redes de este tipo les ayudaron a mantenerse en la carrera con expectativas y a “mantener la apuesta”.

### ***Redes después del egreso y durante la ubicación en espacios laborales***

Las redes entre los interventores educativos entrevistados se intensificaron y tuvieron mayor impacto después del egreso. Unas se materializaron como vínculos para encontrar trabajo y otras adquirieron matices negativos que dieron oportunidades desiguales a los entrevistados. Cuando se construyen las redes para la búsqueda de trabajo, para compartir información, para pasarse trabajos entre ellos adquieren cualidades positivas y se convierten en “filosofía” de los interventores. Un entrevistado expresa lo importante que han sido las redes para ubicarse en espacios laborales y configurarse como interventor educativo:

establezco algo que es muy importante para mí que son las *redes*. Cuando yo estuve en Cuernavaca me conecté con CONAGUA, con el INCA, con SEMARNAT, etc., con Organizaciones Civiles principalmente. Entonces yo empiezo

a trabajar, el trabajo de intervención que yo empiezo a hacer es relacionarme con las redes y empecé después a trabajar aquí en Cuautla con el Consejo Cultural Cuautla, con la Organización Tzinemi, en Cuernavaca y con la organización COMALETZIN, estos dos en Cuernavaca y con ellas empiezo a trabajar y a desarrollar la educación popular (Orlando, 4 de septiembre, 2013).

Orlando no estableció sus redes de forma individual; se apoyó en compañeros y familiares para conectarse y conseguirse los espacios:

Nosotros como interventores educativos necesitamos tener una conexión entre nosotros para apoyarnos. Mi esposa es egresada de la primera generación, es LIE, de hecho, ella ya tiene la maestría en innovación educativa, y ella es la que me empieza a conectar con la gente y nos empezamos a pasar trabajo entre nosotros. O sea, ella me consigue a mí unos espacios y yo le consigo unos espacios a otra compañera, entonces estamos... por ejemplo con Gabriel en contacto de trabajo (Orlando, 4 de septiembre, 2013).

Estas redes de apoyo incondicional es lo que Lomnitz (1988) denomina “redes de intercambio recíproco”. Lomnitz menciona que este tipo de relaciones se dan de manera *informal* entre las personas y los grupos que están marginados de las redes oficiales promovidas por el estado, de la economía formal o de las organizaciones.

### ***Redes como relaciones de desigualdad***

No todas las redes que arman los egresados ofrecen las mismas oportunidades. Un caso interesante es el de María, quien no ha podido cumplir su meta de convertirse en profesora de educación básica. Ella argumenta que las redes más bien son “palancas” y que cada

persona puede o no puede tener la oportunidad de ingresar a la docencia en función de las palancas que tenga. Ella cuenta de qué manera ha percibido la forma en que muchos de sus compañeros han obtenido plazas docentes:

De ahí [unos compañeros] dijeron: “¿sabes qué? Mi papá y mi mamá son maestros, a ver si ellos me pueden ayudar a buscar una plaza (...)” El primero que se tituló fue uno de esos chavos, le dio continuidad a su proyecto... sí, su papá, como es maestro, buscó la manera de que lo acomodaran en Toluca, luego al año se fue, encontró trabajo, se fue como maestro, su papá le consiguió una plaza. Ya después me entero al siguiente año, de que otros compañeros también entraron como maestros, pero porque sus papás les ayudaron. [Así que] para entrar a trabajar tienes que tener una *palanca* (María, 16 de marzo, 2013).

Algunos egresados no tienen conocidos o familiares que los recomienden o no tienen padres maestros y entonces deben enfrentar solos los procesos de ingreso al magisterio. Esto ocurre con María, que en el momento de la entrevista, estaba ocupando una plaza de maestra bajo un contrato discrecional:

Entonces me dice mi prima: “sabes qué, la directora me dijo que hacía falta un grupo y le hablé de ti. Es algo que sí puedes hacer, necesitas saber planear, dar una clase”. Y bueno, no sólo entré yo; entramos varios compañeros, yo tomé el grupo de tercero [de primaria], fue cuando ya llevaba tres años de haber salido de la UPN y pues tenía que conseguir trabajo, terminar mi proyecto [de tesis] y titularme. Fue temporal (María, 16 de marzo, 2013).

Los significados que María da a las cosas van configurando sus formas de actuar respecto a esas cosas. “Las personas viven en un mundo de objetos y el significado de los mismos es lo que les guía en su orientación y sus actos.” (Blumer, 1982, p. 16). Para ella, la palanca es un tipo de red. Si no contaba con este tipo de redes, entonces las construye con sus propios méritos. Puede decirse que está construyendo sus propias redes.

Todos los egresados perciben y practican las redes de formas diferentes y éstas adquieren formas y matices distintos de acuerdo con el momento de la trayectoria. En algunos casos, las redes más fuertes fueron las redes estructurales representadas por la familia, quien colabora con ayuda material o con dar motivación, apoyo emocional y con depositar sus expectativas en los jóvenes.

### **Discusión**

Estudiar y comprender las redes y las relaciones de jóvenes con capital socioeconómico bajo y de sectores marginados ayuda a conocer más a fondo los procesos de agencia que les permitieron superar sus desventajas. La agencia, en este contexto, no puede verse como una potencia individual ni como actos individuales, sino que es preciso verla como *un proceso que se da en la colectividad por medio de las redes*. La agencia individual difícilmente explicaría que jóvenes con desventajas aprovechen las pocas oportunidades estructurales que les ofrece su contexto marginado y que, a pesar de su desventaja, lleguen a la educación superior y se conviertan en profesionistas. Es necesario, entonces, ver la agencia más allá de la simple acción o inacción individual que tiene efectos. Hay que verla como *todo el espectro de poderes que los agentes pueden desplegar para hacer que las cosas sucedan*. Un poder importante, es la capacidad de hacer redes que les permitan estar relacionados con los otros, influir en los otros, y ser influidos por los otros.

El análisis de estas experiencias permite argumentar que la “beneficencia” de una institución pública en esta zona rural-urbana no es suficiente para propiciar cambios de vida en las personas. Ciertamente la LIE cambió la vida de los entrevistados, pero ingresar a esta carrera y concluirla no fue un proceso sostenido en la voluntad y en la fuerza individual ni en la mera oferta de la oportunidad. Demandó un conjunto de condiciones, de posiciones, de disposiciones y, principalmente, de las redes que se fueron configurando en el actuar de cada día de los entrevistados. Aunque las redes no garanticen el éxito de algunos, sí son necesarias para potenciar esa agencia que cada individuo puede desplegar.

### Referencias

- Becker, H., y Geer, B. (1973). Participant observation and interviewing: a comparison. En: Deutscher, I. *What we say / What we do: Sentiment and acts*. USA: Foresman & Co.
- Bourdieu, P. (2012). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Giddens, A. (1983). *Central Problems in Social Theory. Action, Structure and Contradiction in Social Analysis*. Los Angeles, USA: University of California & Press Berkeley.
- Giddens, A. (2011). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración* (2ª. Ed). Buenos Aires; Amorrortu.
- Glaser, B., y Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. New York: Aldine.
- Holland, D., y Lave, J. (eds.) (2001). *History in Person: Enduring struggles, Contentious Practices, Intimate Identities* (Trad. Margarita Esther González). Santa Fe, NM: Schools of American Research Press,
- Holland, D. et al (1998). *Identity and Agency in Cultural Worlds*. London: Harvard University Press.
- Ibrahim, S., y Alkire, S. (2007). *Agency & Empowerment: A proposal for internationally comparable indicators*. Oxford: OPHI Working Paper Series.
- Lomnitz, L. (2011) *Cómo sobreviven los marginados* (1ª ed. 1975). México: Siglo XXI.
- Nayaran, D. (2005) *Measuring Empowerment. Cross-Disciplinary Perspectives*. Washington, DC: The World Bank.
- Peacock, J., y Holland, D. (1993). The narrated self: Life Stories in process. En: *Ethos* N° 21. USA: American Anthropological Association.
- Sen, A. (1999) *Development as Freedom*. New York: Anchor Books.
- Villa Lever, L. (2015). Globalization, Class and Gender Inequalities in Mexican Higher Education, *Working Paper No. 77, desigualdades.net*, International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America, Berlin.