

Lo imaginario y lo concreto en las formaciones discursivas sobre la figura del maestro mexicano

The imaginary and concrete in the discursive formation of the Mexican teacher

Leonardo Meza Jara

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Chihuahua
lmezajara@yahoo.com.mx

Tomás Ávila Rodríguez

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Chihuahua
tomas_avila_1978@live.com.mx

Resumen

El artículo que se presenta pertenece a la modalidad de innovación metodológica y contempla los avances parciales de una investigación en curso. El objetivo de la investigación es analizar los mecanismos de representación discursiva sobre la figura del maestro mexicano durante las décadas intermedias del siglo XX. Se investigan segmentos discursivos que proceden de dos apartados: textos de concreción histórica (memorias de secretarios de educación y educadores reconocidos, testimonios de maestros y textos históricos) y textos de ficción (películas y textos literarios). El paradigma teórico y metodológico de la investigación, se fundamenta en la propuesta de “árboles de familia” de Ginzburg (2006), que permite un abordaje transdisciplinario y basado en la “larga duración histórica” (Braudel, 2006). Los hallazgos más significativos sobre las representaciones discursivas del maestro mexicano han surgido en los entrecruces que tienen lugar entre los textos de concreción histórica y los textos de ficción. Entre estos hallazgos destacan: la simbolización sacrificial de la figura del maestro y la dialéctica del enaltecimiento y la denostación.

Palabras clave

Discursos, historia, magisterio.

Abstract

The following paper belongs to the methodological innovation mode, contemplating the partial advances of an ongoing research. The goal is to analyze the mechanisms of discursive representation of the Mexican teacher during the mid XX century. Two discursive segments are analyzed which proceed from two sources: Historical recollections (mementos from the Secretary of Education and well-known teachers, as well historical texts) and fiction (movies and literature). Research's theoretical and methodological paradigm, is based on Ginzburg's (2006) "Family Tree" approach, which allows a transdisciplinary approach and it is based on the "Larga duracion historica" (Braudel, 2006). The most important findings about discursive representations in the

Mexican teacher have emerged amongst the fiction and historical recollections literature. Amongst these findings, some stand out: The teacher's figure symbolic sacrifice and praise's dialectics.

Keywords: Speech, history, magistry.

Introducción

Esta investigación aborda un estudio de los discursos que se han producido sobre el maestro mexicano durante las décadas de 1930 a 1960. Se analizan diversos segmentos discursivos sobre la figura del maestro mexicano, que proceden de las memorias de secretarios de educación y de educadores reconocidos, testimonios de maestros, textos de política educativa, películas, textos literarios, etc. El objetivo es analizar los mecanismos de representación discursiva sobre la figura del maestro mexicano durante las décadas intermedias del siglo XX.

Al llevar a cabo una investigación que camina los terrenos de la historia y el análisis del discurso y concebir complejamente al objeto de estudio, se lleva cabo un abordaje transdisciplinario. "La transdisciplinariedad comprende... lo que está, a la vez, entre las

disciplinas, a través de las diferentes disciplinas y más allá de toda disciplina. Su finalidad es la comprensión del mundo presente, y uno de sus imperativos es la unidad del conocimiento" (Nicolescu, 2009). Décadas antes de que se abrieran los debates sobre la transdisciplina, los integrantes de la primera generación de la escuela de los Annales subrayaron que la escritura de la historia debe trenzarse de fondo con los aportes de la sociología (Romano, 1999). Las discusiones de los primeros Annales son pioneras en los debates historiográficos sobre la transdisciplinariedad. Introduciendo elementos del análisis del discurso, la historia y la filosofía, Foucault dio lugar a la "arqueología" (2006). El trabajo de Foucault se desplaza por un territorio de entrecruces que desborda las fronteras de la historia, la filosofía y el análisis del discurso, dando lugar

a un espacio transdisciplinario *sui generis*.

Con la presente investigación se plantean debates de fondo sobre nuestras maneras de pensar y escribir la historia. Se trata de abrir caminos novedosos en la investigación histórica en la educación, tanto en el plano metodológico como epistemológico, con la intención de repensar nuestras formas de construir conocimientos en este campo.

Textos de concreción histórica	Textos de ficción
Memorias de secretarios de educación y educadores prominentes:	Películas:
- Narciso Bassols.	- "Corazón de niño", dos versiones (1939 y 1962).
- Moisés Sáenz.	- "Río escondido" (1947).
- Jaime Torres Bodet.	- "Maclovia" (1948).
	- "Simitrio" (1960).
	- "La maestra inolvidable" (1968).
Testimonios de maestros.	Textos literarios:
	- "Dios en la tierra" (Revueltas, cuento originalmente publicado en 1944).
	- "Maestros rurales" (Guzmán, cuento originalmente publicado en 1938).
Textos históricos de política educativa sobre el maestro.	

Cuadro 1.- Textos de concreción histórica y textos de ficción estudiados.

Descripción del procedimiento

En un primer acercamiento al objeto de estudio, se toma en cuenta una perspectiva histórica de larga duración (Braudel, 2006), que abarca las décadas de 1930 a 1960. El momento histórico considerado forma parte de la época posrevolucionaria en México, donde la institucionalización del magisterio es un factor crucial. En la definición de los segmentos discursivos a estudiar se toman en cuenta textos de concreción histórica y textos de ficción.

Los discursos sobre la figura del maestro en la etapa estudiada, se producen en una doble territorialidad que camina entre la concreción y la ficción. Nuestras maneras de pensar al maestro mexicano no se han elaborado únicamente desde un territorio epistemológico y ontológico fundado en lo racional y lo concreto, sino que se desplazan también entre lo irracional y lo imaginario.

En la historiografía educativa hay una visión hegemónica fundada en la tradición del archivo y del dato, que aspiran a la concreción ontológica y la transparencia epistemológica a toda costa. Pero hay otras fuentes posibles de ser usadas por los historiadores. Ginzburg (2003) asume al cine como una fuente historiográfica válida en la construcción del conocimiento histórico.

En la presente investigación, asumir que las fuentes analizadas se generan desde espacios que son parte tanto de lo concreto como de lo imaginario, nos lleva a abrir un debate epistemológico y ontológico sobre la fuente histórica y el dato en el plano de la historiografía. No se trata de admitir, tal como lo hacen los historiadores posmodernos, que la frontera epistemológica entre la narrativa histórica y la narrativa de ficción es inexistente, que entre la sustancia histórica y la sustancia cinematográfica o literaria no hay diferencia alguna. Hay un estatuto epistemológico y ontológico propio de la narración histórica, que pretende la concreción y a la verdad. Pero en los procesos

de producción y recepción de los discursos históricos sobre la figura del maestro mexicano, tienen lugar tanto componentes que se sujetan de lo real y lo verdadero, como componentes imaginarios e irracionales.

El paradigma teórico y metodológico de la investigación en curso, se fundamenta en la propuesta de “árboles de familia” o “semejanzas de familia” de Ginzburg (2006). Retomando los aportes de Wittgenstein, Ginzburg plantea que los “árboles de familia” tienen que ver con un tejido en el cual los componentes del objeto de estudio no se relacionan de manera lineal o bajo la forma de un patrón predeterminado, sino que se presentan a partir de “entrecruces” en temporalidades históricas abiertas y dispersas, sobre las cuales se requiere establecer seriaciones complejas. La lógica de los “árboles de familia” que soporta teórica y metodológicamente la investigación, permite una visión complejizante en el plano histórico de la larga duración y en la consideración de los segmentos discursivos analizados en el doble plano de lo concreto y lo imaginario.

Los procedimientos hermenéuticos que se ponen en marcha en la interpretación de los discursos estudiados, toman herramientas teóricas y metodológicas de distintas disciplinas. Se hace uso de la hermenéutica histórica, de las herramientas del análisis del discurso, de la teoría del cine y de la teoría literaria. Interpretativamente, se pone en marcha una maquinaria compleja que permite poner en claro los entrecruces que tienen lugar entre los segmentos discursivos estudiados.

Utilidad práctica y limitaciones del procedimiento

La investigación en curso pretende una innovación que no se enfoca únicamente al diseño, la aplicación y la interpretación de información en base a las técnicas y herramientas de la investigación. Se pretende abonar a los debates sobre la

transdisciplinariedad y sus implicaciones metodológicas, epistemológicas y ontológicas en la configuración y conceptualización de un objeto de estudio que llama a ser pensado de una manera alterna.

Las miradas transdisciplinarias plantean “esquemas cognitivos que pueden atravesar las disciplinas, a veces con una virulencia tal que las pone en trance” (Morín, 2005). Los caminos que se han abierto a partir de los aportes del pensamiento complejo, han impactado en los años recientes en el territorio de la investigación educativa. Uno de estos impactos es el paradigma de la “transdisciplinariedad”, que ha sido puesto en marcha en diversas investigaciones educativas.

Uno de los aportes de la investigación, tiene que ver con la localización de diversos segmentos discursivos emitidos en torno a la figura del maestro mexicano. Desde el punto de vista disciplinar, la condición de

producción de estos discursos es heterogénea. Los discursos estudiados proceden del cine, la literatura, memorias de personajes clave en la educación mexicana, testimonios de docentes y textos históricos de política educativa. Desde la perspectiva de la fuente de la cual surgen los discursos estudiados, se detecta una condición heteroglósica (Bajtin, 1989). Las voces desde las cuales se desprenden estos discursos son variadas. Lo anterior, da lugar a una riqueza interpretativa que el objeto de estudio reclama a partir de su propia configuración. Esta cuestión se convierte también en un problema de delimitación. Desde la lógica de los “árboles de familia” planteada por Ginzburg (Ibidem.), los ramales que conforman el objeto de estudio, se bifurcan y se distienden, dando lugar a la posibilidad de una dispersión que puede resultar problemática. Esta es una cuestión con la que se requiere convivir de manera prudente a lo largo de la investigación.

Al poner en marcha un estudio que analiza discursos que pertenecen tanto al plano concreto como al plano de la ficción, se abre una discusión historiográfica sobre las cualidades epistemológicas y ontológicas del dato y la fuente. El dato se desplaza por los entrecruces entre dos territorios epistemológicos y ontológicos que se alimentan y retroalimentan entre sí, entre lo concreto y lo imaginario, entre lo racional y lo irracional. La fuente deja de tener una transparencia plena y una consistencia dura en sus aspiraciones de sustentar a una verdad y representar a una realidad. En este plano se presenta la oportunidad de

Significados de la figura del maestro mexicano identificados en las representaciones discursivas estudiadas	Mecanismos discursivos de representación en los textos de ficción (cine y literatura)	Mecanismo de discursivos de representación en los textos de concreción histórica (memorias, testimonios y textos históricos)
Simbolización sacrificial de la figura del maestro.	Procedimientos complejos de simbolización.	Procedimientos de performativos.
Contenidos simbólicos que idealizan y subliman a la figura del maestro, que coexisten con contenidos de menosprecio y descalificación (Dialéctica del enaltecimiento y la denostación).	Procesos complejos de simbolización.	Procedimientos metafóricos y analógicos.
Pertenencia a una clase social marginal.	Cualidades socioeconómicas en el trazado de los personajes.	Descripciones de condiciones socioeconómicas adversas.

Cuadro 2.- Categorías analíticas identificadas en el estudio

arrojar hallazgos significativos con la investigación en curso. Pero este mismo plano promisorio, es el territorio de mayor riesgo. Se pretende evitar el univocismo positivista al que inercialmente tienden las investigaciones históricas que persiguen a lo verdadero y lo concreto a toda costa, se pretende también evitar el equívocismo posmoderno que tiene lugar en la apertura interpretativa ilimitada de los textos de ficción (Beuchot, 2004).

Entre los discursos de concreción histórica y los discursos de ficción que se han elaborado sobre la figura del maestro mexicano, hay una correlación profunda. Las maneras de pensar y hacer valoraciones sobre la figura del maestro mexicano se enraízan en esta doble condición que requiere ser investigada a profundidad.

Ejemplo del uso del procedimiento

Los análisis realizados sobre las representaciones discursivas de la figura del maestro mexicano se abordaron mediante dos ejes paralelos: la perspectiva de larga duración histórica que abarca discursos producidos en las décadas de 1930 a 1960, y la ubicación de cinco segmentos discursivos concebidos como textos de ficción y textos de concreción histórica. A partir de lo anterior se configuró un “árbol de familia” (Ginzburg, 2006) que fue analizado a lo largo del estudio.

En la interpretación de la información se hace uso de herramientas teóricas y metodológicas que proceden de la hermenéutica histórica, el análisis del discurso, la teoría del cine y la teoría literaria. Estas herramientas teórico-metodológicas se ponen en marcha en un territorio transdisciplinario.

En un primer momento se hicieron análisis por separado de los diversos segmentos textuales estudiados: películas y discursos literarios (textos de ficción); memorias de secretarios y personajes

destacados en la educación, testimonios de maestros y documentos históricos (textos de concreción histórica). Se identificaron los mecanismos discursivos a través de los cuales se representa a la figura del maestro y sus contenidos de significación.

En un segundo momento se realizó un análisis cruzado de los segmentos discursivos estudiados. Las revisiones se centraron en dos preguntas que se ubican en los entrecruces de estos segmentos discursivos: ¿cuáles son los mecanismos discursivos a través de los cuales se representa a la figura del maestro mexicano? y, ¿cuáles son los significados contenidos en estos mecanismos discursivos?

De los hallazgos que se han realizado hasta el momento, en el cuadro 2 se abordan tres de ellos.

Tanto en los textos de ficción como en los textos de concreción histórica, la figura del maestro es representada simbólicamente a partir de un orden sacrificial. En las películas “Río escondido” (1948) y “La maestra inolvidable” (1968) los personajes del maestro, que recaen en mujeres, entregan totalmente su vida al magisterio y a la lucha por la construcción del Estado mexicano. Son seres sin familia, que a lo largo de las historias narradas se enfrentan heroicamente a una serie de adversidades. En las narrativas cinematográficas, los maestros juegan el papel del héroe (Zavala, 2014) que termina siendo sacrificado. En ambas películas los personajes mueren al final de la historia.

Lo mismo sucede en el cuento “Dios en la tierra” (Revueltas, 2014). En esta historia, un maestro rural se ve obligado a darle agua a la tropa de federales que se desplazan por las áridas tierras del bajío mexicano durante la guerra cristera. Descubierta por los cristeros, el maestro es asesinado brutalmente.

En los discursos de Moisés Sáenz (1981) la lucha armada revolucionaria pasa del campo de batalla a las comunidades

rurales y a las aulas. Hay un sacrificio exigido performativamente a los maestros (Austin, 1990), a partir de constantes llamamientos al cumplimiento no solo de una responsabilidad educativa. La responsabilidad del maestro se extiende hacia lo social, lo político, lo económico, lo histórico, etc. La exigencia de instauración de la revolución mexicana en lo concreto y en lo imaginario no es para menos. En los textos de Sáenz, toma lugar una geografía espiritual, desde luego ideológica. La responsabilización magisterial accede a un espacio trascendental del orden metafísico: la razón y el progreso han de sembrarse educativamente en pos de la nación mexicana, de cualquier forma habrá de arribarse a mejores de condiciones de vida. La perspectiva es moderna y pertenece al orden de la utopía fraguada en el estado-nación mexicano de la época posrevolucionaria. Lo concreto se juega al lado de lo imaginario, de lo utópico. Lo racional se trenza con lo irracional en la persecución del ideal moderno del progreso. La labor educativa es crucial en ello, y el papel que juegan los maestros es parte de un orden sacrificial.

En el cine los contenidos simbólicos que idealizan y subliman a la figura del maestro operan complejamente, a partir de la música, de la incursión de narradores omniscientes que ensalzan el quehacer de los maestros, de la fotografía y los juegos de luz. La figura del maestro es representada mediante una serie de recursos discursivos que dan lugar a una belleza moral. No una bondad, sino una belleza moral, una estetización moral de la figura del maestro.

En los textos de Torres Bodet (1985) el enaltecimiento del maestro opera a partir de metáforas y analogías. En el discurso que Torres Bodet pronuncia en la fundación del SNTE en 1943, los maestros son significados como “soldados” y “sembradores”, como impulsores del alma del pueblo mexicano.

Durante su primera etapa como secretario de educación (1943-1946), Torres Bodet reconoció y enalteció a los maestros mexicanos. Pero en su segundo periodo como secretario de educación (1958-1964), modifica su discurso sobre los maestros mexicanos. Torres Bodet descalifica a los egresados de la Escuela Nacional de Maestros que no quieren abandonar el Distrito Federal para trabajar en la provincia, se refiere a los maestros mediante la diatriba: “Nunca me habían rodeado tantas chamarras sucias, tantas camisas huérfanas de corbata, tantas uñas luctuosas, tantas melenas que parecían, por despeinadas, simbolizar las ideas de quienes las agitaban garbosamente. Y nunca escuché discursos más inconexos... No contentos con escribir sin ortografía, como lo comprobaron sus pliegos de peticiones...” La valoración tiene lugar en un momento histórico que antecede a las movilizaciones de 1968, la misma década en que el magisterio mexicano se urbaniza, pasando en su mayoría del campo a la ciudad (Arnaut, 1998).

En el discurso de Torres Bodet, deja de señalarse la belleza moral del maestro. Los señalamientos se enrumban hacia la “suciedad” y la fealdad, hacia lo social y moralmente reprochable. Se hace presente entonces una dialéctica del enaltecimiento y la denostación. Esta dialéctica que inicialmente se detecta en Torres Bodet se ha manifestado en diferentes momentos históricos. Es una dialéctica que se ha hecho presente en los hechos derivados de la reforma educativa de 2012, donde el maestro ha sido vilipendiado y reconocido a la vez. La dialéctica del reconocimiento-denostación que se identifica en los discursos sobre el maestro mexicano es una constante a lo largo de los siglos XX y XXI, aunque los contextos históricos, políticos e ideológicos han cambiado de manera sustantiva.

Conclusiones

En la investigación educativa, el maestro ha sido estudiado desde distintas miradas que lo conciben como educador en el aula, la escuela y la sociedad; como actor que debe acatar las políticas educativas del Estado; como sujeto psicológico sometido a presiones laborales y sociales; como actor protagónico en la historia de la educación en México. En esta investigación se pretende un abordaje alterno en las maneras de concebir al maestro. Los hallazgos que se han realizado a partir del diseño teórico y metodológico fundado en el paradigma de los “árboles de familia” (Ginzburg, 2006) y en un enfoque transdisciplinario, han permitido un abordaje novedoso en las maneras de pensar e investigar al maestro mexicano como un sujeto histórico construido discursivamente desde lo concreto y lo imaginario.

En el “árbol de familia” (Ibidem.) que se ha ido conformando a lo largo del estudio se observa un desdoblamiento, que históricamente se distiende en una temporalidad que rebasa el periodo histórico establecido inicialmente. Esto se nota, por ejemplo, en la categoría dialéctica del enaltecimiento y la denostación, que lo mismo se hace presente en los discursos de Torres Bodet, que en los discursos emitidos sobre el maestro mexicano a raíz de la reciente reforma educativa. Esta cuestión da lugar a una línea analítica dentro de la investigación, sobre la cual requiere profundizarse. La distensión del objeto de estudio a partir de su configuración como “árbol de familia”, permite un abordaje que resulta promisorio en las maneras de pensar y escribir la historia del maestro mexicano.

Referencias

Arnaut A., *Historia de una profesión. Los maestros de educación primaria 1887-1994* (1998), México, SEP.

- Austin J. L., *Cómo hacer cosas con palabras. Palabras y acciones* (1990), España, ediciones Paidós.
- Bajtin M., *Teoría y estética de la novela. Trabajos de investigación* (1989), España, editorial Taurus.
- Beuchot M., *Hermenéutica, analogía y símbolo* (2004), México, editorial Herder.
- Braudel F., *La larga duración histórica*, Revista Académica de Relaciones Internacionales, Num. 5, noviembre de 2006, UAM- AEDRI, México.
- Cardona R. director, Velázquez J. y Báez E. guionistas, *La maestra inolvidable* (1969), México, Rosas Films.
- Fernández E. director y guionista, *Río escondido* (1947), México, Producciones Raúl de Anda S.A.
- Fernández E. director, Magdaleno M. guionista, *Maclovía* (1948), México, Filmex.
- Foucault M., *La arqueología del saber* (2006), México. Siglo XXI Editores.
- Galindo A. y Galindo M. A. directores, *Corazón de niño* (1939), película basada en el libro *Corazón de niño* de Amicís E, México.
- Ginzburg C., *Semejanzas de familia y árboles de familia*, Revista Contrahistorias. La otra mirada de Clío, Num. 7, septiembre de 2006 – febrero de 2007, México.
- Ginzburg C., *Tentativas* (2003), México, Universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo.
- Gómez Muriel E. director, Cárdenas J., de la Cabada J. y Gómez Muriel E. guionistas, *Simitrio*, México, Producciones Corsa S.A.
- Morín E., *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar al pensamiento* (2005), Argentina, Editorial Nueva Visión.
- Nicolescu B., *La transdisciplinariedad. Manifiesto* (2009), México, Multiversidad Mundo Real.

Romano R., *Braudel y nosotros. Reflexiones sobre la cultura histórica de nuestro tiempo* (1999), México, Fondo de Cultura Económica.

Zavala Alvarado L., *Teoría y práctica de análisis cinematográfico. La seducción luminosa* (2010), México, editorial Trillas.