

# Políticas y gestión en la educación superior: internacionalización

## Policies and management in higher education: Internationalization

ANGÉLICA VENCES ESPARZA • IRMA MARÍA FLORES-ALANÍS • MA. GUADALUPE RODRÍGUEZ BULNES

**Angélica Vences Esparza.** Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Es licenciada en Pedagogía, maestra en Enseñanza Superior y doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Tamaulipas. Ha desempeñado cargos administrativos como coordinadora de Centro de Apoyo y Servicios Académicos de la UANL, coordinadora del Colegio de Educación de la FFyL y actualmente subdirectora de Planeación Estratégica de la UANL. Ha sido miembro en diferentes sínodos de exámenes de obtención de grado, participa en actividades de formación, de investigación y difusión. Cuenta con Perfil PRODEP y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I. Correo electrónico: angelica.vencese@uanl.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4397-740X>.

**Irma María Flores-Alanís.** Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Cuenta con estudios como licenciada en Pedagogía, maestra en Formación y Capacitación de Recursos Humanos y doctora en Educación (EdD) en Loyola University Chicago. En la gestión participó en dos cargos administrativos: coordinadora del Colegio de Pedagogía y subdirectora del Posgrado. Ha sido miembro en diferentes sínodos de exámenes de obtención de grados académicos, en actividades de formación, de difusión e investigación; forma parte del Cuerpo Académico de Cambio Educativo Discursos, actores y prácticas. Cuenta con Perfil PRODEP. Correo electrónico: irma.floresal@uanl.edu.mx. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4914-3091>.

### Resumen

Se analiza la internacionalización de la educación superior, los procesos y las prácticas, a partir de la percepción y los discursos que comparten los administradores, los gestores, los académicos y los estudiantes. Las instituciones de educación superior (IES) se han enfocado en fortalecer la docencia, la investigación y la gestión de manera global, buscando la excelencia nacional e internacional. En la Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo aprobada por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) se especifican las funciones a desarrollar en las universidades, concentrándose en cinco ejes temáticos: formación y educación, compartir experiencias y recursos, incidencia en su entorno social, investigación para el desarrollo, y transferencia tecnológica (Gaete y Bratos, 2012). Este artículo presenta el análisis de la perspectiva de profesores, estudiantes y gestores sobre la internacionalización en casa (IC), abordando la dimensión horizontal de proyectos sustantivos de la universidad: lo académico, lo administrativo y lo operativo. Desde lo académico se consideraron la internacionalización del currículo y de la investigación, los programas de movilidad, de dobles titulaciones y de cooperación internacional, y las redes de investigación. El análisis se realiza bajo una metodología descriptiva-explicativa que conlleva a la reflexión del proceso de internacionalización.

*Palabras clave:* Educación superior, internacionalización en casa, internacionalización del currículo, perspectivas educativas.

### Abstract

The internationalization of higher education is analyzed, its processes and practices, from the perception and discourses that administrators, managers, academics and students share. Higher education institutions have focused on globally reinforcing teaching, research and management, seeking local, regional, national and international excellence. In the Strategy for Univer-

**Ma. Guadalupe Rodríguez Bulnes.** Universidad Autónoma de Nuevo León, México. Es profesora e investigadora adscrita a la Facultad de Filosofía y Letras. Cuenta con estudios como licenciada en Traducción de Inglés, maestra en Educación Superior y doctora en Filosofía y Educación por The University of Birmingham, en Inglaterra. En gestión administrativa ha sido secretaria de Acreditación y Certificación Institucional. Ha asesorado más de 50 procesos de acreditación nacional e internacional en diferentes disciplinas académicas y para más de diez agencias acreditadoras. Cuenta con Perfil PRODEP. Correo electrónico: lupira@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9661-0836>.

sity Cooperation for Development approved by the Conference of Rectors of Spanish Universities (CRUE), some functions that can be developed at universities are specified, focusing on five central themes: training and education, sharing experiences and resources, impact on their social environment, research for development and technology transfer (Gaete and Bratos, 2012). This article presents an analysis of the process of internationalization at home, addressing the horizontal dimension which contemplates projects in the central functions of the university: academic, administrative and operational areas. In the academic area, the internationalization of the curriculum and research; mobility, double degrees, cooperation in international projects programs, and research networks are discussed. The analysis was carried out using a descriptive-explanatory methodology, which leads to a reflection about the internationalization process.

*Keywords:* Higher education, internationalization at home, internationalization of the curriculum, educational perspectives.

## INTRODUCCIÓN

El proceso de internacionalización de la educación superior en el mundo es uno de los temas que actualmente ocupan las agendas prioritarias de las instituciones educativas. Considerada como un factor de avance y desarrollo en las universidades, la internacionalización ha tomado diferentes matices según el contexto. Este proceso, a decir de los expertos en el tema, debiera tener un carácter integral, es decir, involucrar distintas funciones de las instituciones: la enseñanza, la investigación y la extensión de los servicios en general; asimismo, necesita ser apoyado por los diferentes actores involucrados (directivos, docentes, personal de apoyo y estudiantes).

Como lo señalan Rodríguez-Bulnes, Vences-Esparza y Flores-Alanís (2016),

...las distintas formas de interpretar a la Internacionalización ha sido común a nivel educativo y en la coincidencia de las exigencias del entorno globalizado que plantean la necesidad de generar un cambio colectivo a través de la aplicación de estrategias diseñadas por la institución para la implementación de programas y actividades para internacionalizar la docencia, la investigación y la extensión académica, sin dejar de lado la necesidad de desarrollar actividades para estudiantes, personal académico y administrativo que adquieran nuevos conocimientos, habilidades y actitudes, para un actuar eficiente tanto en un medio internacional como multicultural [p. 562].

Por tal razón es que se hace necesario realizar una revisión y análisis de las distintas formas en las cuales se ha hecho visible la internacionalización en los diferentes escenarios, con los diferentes actores y en las diferentes prácticas, observando las tendencias a partir de las disposiciones de la UNESCO, advirtiendo en este sentido la examinación de estrategias y políticas para mejorar el acceso equitativo a una enseñanza superior de calidad y para reforzar la movilidad académica.

Se aborda la internacionalización en casa (IC) desde el punto de vista con el cual se incorporó, es decir, con el objetivo de que los estudiantes fueran competentes

interculturalmente e internacionalmente sin dejar su ciudad de origen (Beelen, 2011). La distinción de lo que la IC implica se hace necesaria para que los involucrados utilicen los términos con precisión y con un mismo sentido, además de posibilitar, como señala De Wit (2011), no perder de vista la importancia de regresar al origen y fijarse, con detenimiento, en el qué, en el por qué y en el cómo de la internacionalización.

Es importante mencionar que la búsqueda de datos que dan información al respecto se realizó considerando las categorías de: conciencia internacional y destrezas interculturales, vinculación entre los niveles de política, planeación y proyecto (dimensión vertical), así como también lo académico, lo administrativo y lo operativo (dimensión horizontal) y los rasgos de: sistémica e inclusiva en su implementación y articulada a los niveles estratégicos de la vida académica universitaria. En este trabajo se analizan específicamente los elementos y hallazgos contenidos en las dimensiones vertical y horizontal

## REFERENTES TEÓRICOS

El modelo teórico construido por las investigadoras contempla los aportes de reconocidos estudiosos del tema como Beelen (2011), Brandenburg y De Wit (citados en Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz, 2015), Knight (1994, 2003, 2004, 2006 y 2010), Gaete y Bratos (2012) y Gacel (2020).

En esta investigación se retoma la categoría de *Requisitos para la internacionalización* que contempla dos dimensiones: la vertical y la horizontal. El sustento de la dimensión vertical estriba en que exista una vinculación entre los niveles de política, planeación y proyecto de la internacionalización con el fin de formular acciones que se trabajen desde estos tres niveles y puedan rendir frutos. Proyectos institucionales de internacionalización que contemplen metas y estrategias de acción y cuenten con el apoyo administrativo (sistema de información) y financiero necesario se encuentran en la base de esta dimensión.

En la dimensión horizontal se consideran proyectos que se desarrollan en el marco del cumplimiento de las diferentes funciones sustantivas de la universidad: lo académico, lo administrativo y lo operativo. Aquí aparece el medio de bienestar específicamente en las áreas que proporcionan bienestar al personal académico, administrativo y estudiantil, tales como deporte, cultura, atención psicológica, entre otras. En el ámbito de la gestión, se contempla contar con estándares internacionales de calidad en la organización de las actividades administrativas (*benchmarking, rankings*). En lo académico, la internacionalización del currículo e internacionalización de la investigación.

Los procesos de internacionalización de la educación superior relacionados con el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), por ejemplo, tienen un origen o motivación eminentemente política y económica, señalan Gaete y Bratos (2012), así mismo estipulan que la internacionalización de las universidades es un proceso

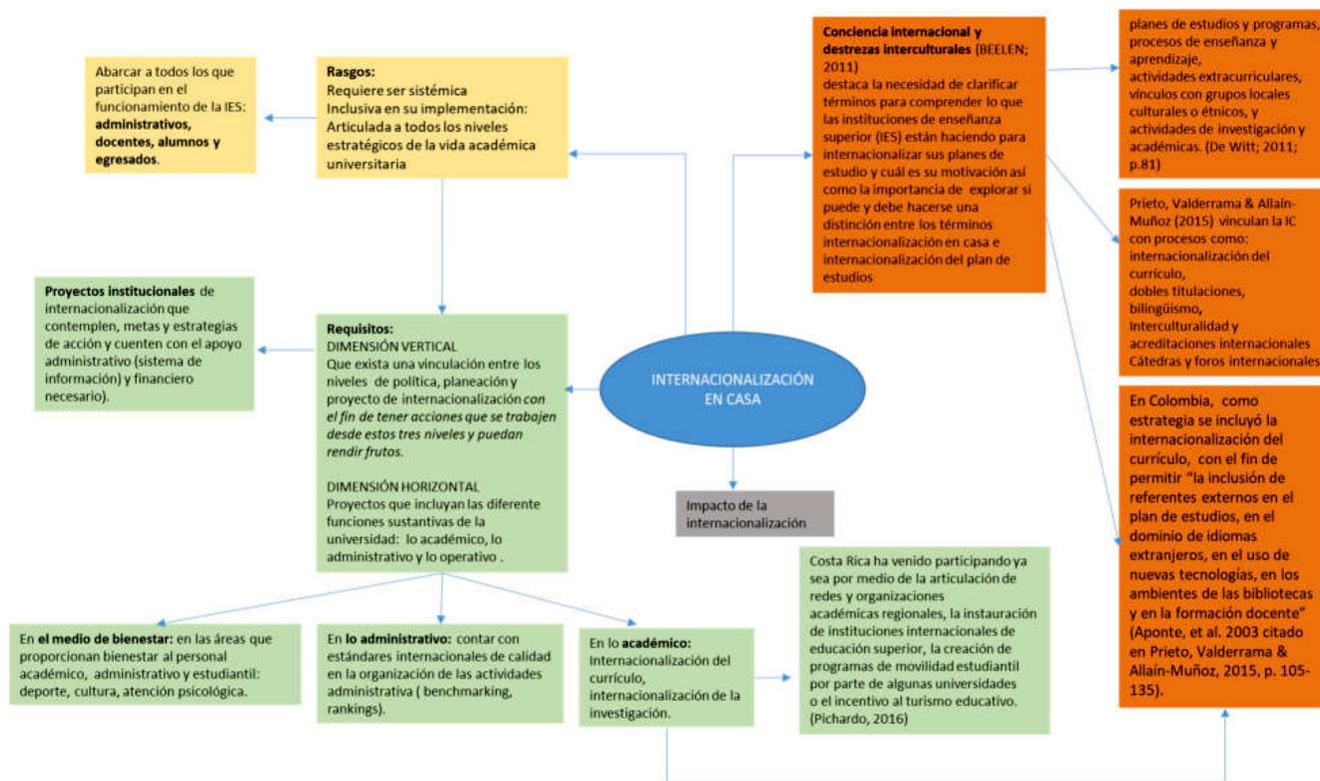


Figura 1. Modelo de análisis.

Fuente: Elaboración propia, 2021.

creciente en las últimas décadas, generado con una base fuertemente exógena fundamentada en los efectos de la globalización en las universidades. Sin embargo, las orientaciones que adquieren estos procesos pueden no considerar acciones de cooperación al desarrollo ni de cooperación interuniversitaria, limitándose a ofrecer y proveer servicios académicos en otras latitudes de manera presencial o virtual como su principal y único propósito, más bien como una expresión de la mercantilización de la educación superior. Para el caso de América Latina, el impulso de la internacionalización de la educación superior responde a los procesos de globalización generados a partir de los acuerdos de integración regional (Gaete y Bratos, 2012).

Como señala Fëdorov (2011), la internacionalización de la educación superior no es un fenómeno inédito, sino un producto orgánicamente derivado de la naturaleza profunda de la universidad, consecuencia de su relación dialéctica con el contexto y la época más reciente. Esto pone en evidencia que dicho proceso adquiere una importancia excepcional en el marco de la evolución de la universidad plasmada en una reforma académica y curricular, que se planea o se lleva a cabo de manera singular en distintas instituciones.

Beelen (2011) destaca la necesidad de clarificar términos para comprender lo que las instituciones de educación superior (IES) están haciendo para internacionalizar sus planes de estudio y cuál es su motivación, así como la importancia de explorar

si puede y debe hacerse una distinción entre los términos “internacionalización en casa” e “internacionalización del plan de estudios”. Para efectos de esta categoría los cambios que se realizan en los planes de estudio son considerados como parte de la internacionalización en casa.

Para Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz (2015), el concepto de “internacionalización en casa” (IC) se vincula con diferentes procesos dentro de la política de internacionalización de una institución de educación superior, por ejemplo, internacionalización del currículo, dobles titulaciones, bilingüismo, interculturalidad y acreditaciones internacionales.

En sus orígenes, en 1999, la IC suplió la necesidad de dar a los estudiantes una experiencia en el extranjero, ante la imposibilidad de contar con una red internacional de apoyo que brindara esta oportunidad a los estudiantes universitarios. Esta visión se desarrolló en el contexto europeo. En Estados Unidos, la IC tomó dos vertientes: internacionalización de las actividades educativas con intervención de actividades en el extranjero y aquellas que se desarrollaban en el mismo campus, con una vinculación con el exterior a través de diferentes modalidades que impulsaban la participación de los estudiantes en contextos de interculturalidad.

En Colombia, como estrategia se incluyó la internacionalización del currículo, a fin de permitir la introducción de referentes externos en el plan de estudios, en el dominio de idiomas extranjeros, en el uso de nuevas tecnologías, en los ambientes de las bibliotecas y en la formación docente (Aponte *et al.*, citados en Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz, 2015).

La IC fue entonces entendida en diferentes contextos, con diferentes acepciones. Esto terminó en una diversidad de concepciones emanadas de las diferentes formas en que las IES entendieron y pudieron ejecutar tal encomienda. La necesidad de entenderla de una manera integral se hizo relevante debido a las múltiples expresiones que tomó. Así lo advierten Brandenburg y De Wit:

Es así como la internacionalización no puede ser vista como una lista de actividades fragmentadas ejecutadas por las oficinas de relaciones internacionales y un pequeño grupo de internacionalistas motivados entre administradores y estudiantes. Al contrario, la internacionalización debe ser integral, amplia y debe convertirse en un pilar de la institución [citados en Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz, 2015, p. 108].

Knight (1994, 2003, 2004, 2006 y 2010), desde sus trabajos iniciales sobre el tema, insiste en que se trata de un término con múltiples significados. Al efecto, indica que en algunas universidades la internacionalización puede restringirse a intercambio académico: movilidad estudiantil, docente y de investigación, cursos de idiomas, vínculos y redes, asociaciones y consorcios, mientras que en otras se le entiende como la transmisión de educación a otros países, por medio de sucursales y filiales universitarias, acuerdos o convenios de franquicias cara a cara (*face to face*) o por medios a distancia (virtuales). Señala también que, para la gran mayoría de universidades, consiste en la

inclusión de las dimensiones internacional e intercultural en los diversos ámbitos del quehacer universitario.

Cabe resaltar que este fenómeno de tropicalización de la internacionalización de la ES en América Latina se da de manera orgánica ya que no se cuenta con los recursos económicos, principalmente para seguir una visión europea o estadounidense. Además, no solo es por estas restricciones, sino porque las universidades tienen el derecho y la responsabilidad de responder a necesidades locales, luego de atender exigencias globales. En el estudio colombiano, se hace eco de esta idea al pronunciar que

El cómo incorporar referentes internacionales a las funciones sustantivas de la universidad, especialmente en un país donde la realidad obliga a maximizar los pocos recursos financieros [...] genera el desarrollo de una amplia gama de actividades que buscan facilitar la comprensión y el acercamiento de los estudiantes y docentes colombianos a un entorno global [Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz, 2015, p. 111].

En las distintas manifestaciones de la IC, pueden advertirse disímiles niveles de aplicación. Algunas IES están en un nivel incipiente, mientras que otras han diversificado sus estrategias y consolidado sus avances. Esto ha sucedido en todos los países y México es ejemplo de ello. A nivel local, por ejemplo, la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).

De Costa Rica se reseña su participación por medio de la articulación de redes y organizaciones académicas regionales, la instauración de instituciones internacionales de educación superior, la creación de programas de movilidad estudiantil por parte de algunas universidades o el incentivo al turismo educativo (Gaete y Bratos, 2012).

Así pues, como bien señala Luchilo (2006), el proceso de internacionalización comprende y se nutre de una gama de actividades muy amplia, que inciden de manera directa o indirecta en la circulación internacional de estudiantes. Una de esas actividades, apunta, es la provisión de servicios de educación superior en el extranjero. Programas de educación a distancia que se realizan en sedes extranjeras o apoyados por instituciones locales, programas gemelos, instalación de sedes locales de universidades extranjeras, acuerdos de franquicia y programas articulados entre universidades locales y extranjeras, son modalidades en expansión. Y todo este tipo de programas suele comprender o derivar en movimientos internacionales de estudiantes, a menudo por periodos cortos (Luchilo, 2006).

Por otro lado, Gacel (2020), en su artículo “COVID-19: riesgos y oportunidades para la internacionalización de la educación superior en México” señala algunas ideas que se retomaron para la elaboración teórica del modelo:

La puesta en marcha de una estrategia de internacionalización en casa requiere, una clara visión de objetivos, de una consecuente y eficiente articulación con el resto de las prioridades y programas institucionales en materia de currículo, planes de estudio, docencia, investigación y extensión [p. 39].

Además, en ese mismo documento se destaca la necesidad imperante de contar con

Una oficina de internacionalización con la suficiente autonomía y peso institucional para participar en la toma de decisión sobre políticas institucionales, y ser capaz de liderar, coordinar y supervisar el conjunto del proceso ante las instancias administrativas y académicas; además de tener una indiscutible capacidad de gestión para establecer sólidas relaciones de cooperación con IES asociadas [p. 39].

Gacel recomienda que no puede dejarse de lado a la planeación, la coordinación institucional y el apoyo a los académicos, señalando que deberá contarse con “un adecuado perfil internacional de la planta académica y una normatividad institucional actualizada” (2020, p. 39).

## MÉTODO

El trabajo que se presenta deriva de un estudio de mayor amplitud, y del cual se han desprendido varias fases de análisis. En este escrito se trabajó mediante la utilización de la metodología de corte mixto o híbrido, aplicando elementos tanto del enfoque cuantitativo como del cualitativo, esto permitió comprender la problemática, y exponer de manera interpretativa los hallazgos que comparten profesores, estudiantes y gestores sobre la internacionalización en casa.

En este sentido, se consideraron las categorías de la internacionalización del currículo y de la investigación; los programas de movilidad, los programas de dobles titulaciones, los de cooperación en proyectos internacionales y también los programas de redes de investigación.

Los elementos del enfoque cuantitativo que se trabajaron fueron los cuestionarios que se analizaron a partir de las descripciones que arrojan los datos; para el enfoque cualitativo se consideraron las preguntas abiertas, las cuales se categorizaron e interpretaron los hallazgos, por lo tanto, se lleva a cabo la descripción explicativa.

Respecto a los instrumentos, se desarrollaron tres diferentes cuestionarios: uno para alumnos, otro para docentes y uno más para gestores. Estos cuestionarios operan con preguntas específicas para cada figura académica-administrativa de las diferentes dependencias de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Los cuestionarios se diseñaron en el generador de formularios *Microsoft Forms*, desde la plataforma *Teams*. Esta herramienta permite generar un vínculo (*link*) el cual se compartió por correo electrónico a estudiantes, profesores y gestores durante el periodo del 15 de octubre al 20 de noviembre del 2020.

En la tabla 1 se describe la información básica sobre los instrumentos de recolección de datos, la población y el tiempo de respuesta.

Tabla 1. Distribución y organización de los instrumentos de recolección de información.

Rol	No. de preguntas	Población	Tiempo de respuesta
Alumnos	35	2,775	13:53'
Profesores	36	516	32:34'
Gestores	36	28*	17:46'

\* Las dependencias de nivel superior en la universidad son 27.

Fuente: Elaboración propia.

El diseño de los tres tipos de instrumentos contempla las siguientes secciones: (a) la presentación de los objetivos del proyecto; (b) el consentimiento informado para la participación en el estudio; (c) 71% de preguntas tipo Likert con cinco opciones de respuesta donde 1 (uno) es nulo o nada, y 5 (cinco) mucho o muy alto; (d) 21% de ítems de respuesta de “Sí” o “No”, y (e) 2% de preguntas abiertas, lo anterior con la finalidad de que los participantes del estudio compartieran sus comentarios, permitiendo con esto conocer con mayor profundidad el sentir de los actores.

También se resalta que la respuesta obtenida por parte de los colaboradores en el estudio fue altamente significativa, el 100% de los gestores de las dependencias a nivel licenciatura respondió el instrumento en un tiempo promedio de 18 minutos. Sobre los docentes y alumnos, es difícil determinar un porcentaje de participación debido a que la institución notifica los números globales de docentes y alumnos: preparatoria, bachillerato, licenciatura y posgrado. Pero se destaca que el número de cuestionarios obtenido es muy bueno.

## DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Como parte del proyecto de investigación “La internacionalización de la educación superior. Procesos, actores y prácticas” se realizó una revisión y análisis de las distintas formas en las cuales se ha hecho visible en los diferentes escenarios, actores y prácticas. Observando ahora las tendencias en dicha materia a partir de las disposiciones de la UNESCO que contempla la examinación de estrategias y políticas en aras de mejorar el acceso equitativo a una enseñanza superior de calidad y de reforzar la movilidad académica y la responsabilidad se realizó este acercamiento abordando la internacionalización en casa: estrategias y resultados.

En este apartado se describen los hallazgos a partir de la perspectiva de profesores, estudiantes y gestores sobre la internacionalización en casa (IC), abordando la dimensión horizontal, lo académico, lo administrativo y lo operativo. Desde lo académico, se consideró la internacionalización del currículo y de la investigación, los programas de movilidad, los de doble titulación, los de cooperación internacional y las redes de investigación.

Iniciando por la dimensión horizontal en lo académico, lo administrativo y lo operativo, en la tabla 2 se muestran datos sobre el sentir de profesores y gestores a

partir del cuestionario con escala tipo Likert donde 1 es nada o nulo y 5 es muy alto o mucho. En dicha tabla se señalan algunos elementos de la categoría académica.

Tabla 2. Dimensión académica.

Ítems	Gestores					Profesores				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
¿Está de acuerdo con el fomento de la internacionalización del currículo?	0	0	33.6	14.3	<b>82.1</b>	.8	1.6	12.0	22.5	<b>63.2</b>
¿Está de acuerdo con las dobles titulaciones y el bilingüismo?	0	0	0	10.7	<b>89.3</b>	.8	1.4	7.2	15.5	<b>75.2</b>
¿Los proyectos institucionales de internacionalización contemplan metas y estrategias de acción y cuentan con el apoyo administrativo y financiero?	7.1	0	<b>35.7</b>	32.1	25.0	5.2	8.5	35.1	<b>30.4</b>	20.7

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar los datos de los gestores (tabla 2), con la pregunta “¿Está de acuerdo con el fomento de la internacionalización del currículo?”, el 82.1% de los gestores señala que es muy alto, y se deduce que están de acuerdo en ese fomento, así como en la pregunta que tiene que ver con las dobles titulaciones y el bilingüismo. Pero en la tercera pregunta de la tabla 2, sobre las metas y las estrategias de acción, así como el apoyo administrativo y financiero, el porcentaje más alto (67.8%) se encuentra en la parte media. Así pues, pareciera que los proyectos institucionales de internacionalización no están claros y por tanto carecen de apoyo administrativo y financiero; al comparar con las voces de los docentes, se observa que se percibe de la misma manera; se coincide, incluso, en los temas de dobles titulaciones y bilingüismo, así como en el fomento a la internacionalización del currículo, pues la tendencia es similar. Se hace evidente entonces que están de acuerdo con las distintas manifestaciones de la internacionalización en casa: la internacionalización del currículo, el bilingüismo, las dobles titulaciones, sin embargo, no visualizan claramente las estrategias, las acciones y los recursos que las promuevan.

Los cuestionarios aplicados a los diferentes grupos (gestores, profesores y estudiantes) recogen datos similares sobre los temas de bienestar (área estudiantil, atención psicológica, cultura, deporte, etc.), señalando que los estándares de calidad de la UANL contribuyen a la recepción sostenida de nuevos y más aspirantes (véase tabla 3). Aquí vale la pena señalar que en la dimensión horizontal del modelo de análisis propuesto se contempla la internacionalización de las actividades de bienestar universitario focalizadas en propiciar la conformación y el desarrollo de la comunidad educativa y en promover el bienestar integral de cada una de las personas que la componen. Esto implica una importante articulación de servicios y apoyos a los estudiantes, profesores adscritos y profesores extranjeros, un acompañamiento integral y personalizado desde el momento de la acogida, hasta la conclusión de su proceso

en la universidad. Lo anterior, además de propiciar una interesante red de contactos con instituciones externas, sirve como escenario para el intercambio cultural y para reforzar la identidad institucional en el marco del equilibrio entre la cultura global y la local (Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz, 2015).

En la misma tabla se observa dicho hallazgo, resaltando el hecho de que es “más claro” para los profesores que para los estudiantes. Por ejemplo, a la pregunta “¿Considera que en la actualidad ha habido un incremento en los métodos que utiliza la UANL para ofrecer una educación internacional?”, poco más del 65% de los profesores ubica su percepción en los puntajes de “alto” y “muy alto”, señalando que consideran un incremento en los métodos para ofrecer educación internacional.

En cambio, si hacemos la comparación sobre este rubro con lo que consideran los estudiantes, el 66.7% ubica su percepción en “medio” y “alto”.

Lo mismo sucede cuando se les cuestiona específicamente sobre si conocen algún proyecto institucional o asociación que fomente la internacionalización de la educación superior y si se encuentran familiarizados con el concepto de «movilidad académica internacional».

Considerando la pregunta “¿Visualiza estrategias de internacionalización en el PE en que está adscrito?”, en la cual tanto docentes como estudiantes lo perciben en un rango medio, vale la pena contemplar lo que señalan Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz (2015) en cuanto al alcance de los términos de internacionalización del currículo e internacionalización en casa, ya que es un tema amplio y sus acciones varían entre instituciones de acuerdo a sus prioridades y políticas. Cómo incorporar referentes internacionales a las funciones sustantivas de la universidad, dadas las condiciones que obligan a maximizar los pocos recursos financieros que se tienen para el efecto, genera el desarrollo de una amplia gama de actividades que buscan facilitar la comprensión y el acercamiento de estudiantes y docentes a un entorno global tales como la inclusión de lecturas obligatorias en un idioma distinto al español, ofrecer cursos sobre culturas internacionales, y ofrecer asignaturas de pregrado en otro idioma, principalmente el inglés. Lo anterior enfatiza la internacionalización del currículo como aspecto fundamental de la internacionalización en casa.

Una situación que es importante mencionar es que el levantamiento de datos se llevó a cabo durante el confinamiento derivado de la contingencia sanitaria por COVID-19, lo que condujo a la mayoría de las IES a poner en práctica procesos educativos y de gestión mediados por las tecnologías. También incentivó la búsqueda de información y reconocimiento de prácticas educativas llevadas a cabo en otros contextos a nivel nacional e internacional. Lo anterior, según Hernández-Dukova y Knust (2020), se constituye en una oportunidad única para que las instituciones de educación superior revisen sus estrategias de enseñanza y aprendizaje propias a la visión internacional de los resultados de aprendizaje y la educación internacional, con lo cual será posible transformar las estrategias curriculares actuales en modelos de

Tabla 3. Preguntas relacionadas con la categoría Requisitos de la IC. La percepción de profesores y estudiantes.

Ítems	Profesores					Estudiantes				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
¿Considera que en la actualidad ha habido un incremento en los métodos que utiliza la UANL para ofrecer una educación internacional?	1.4	7.8	22.7	<b>31.8</b>	<b>36.4</b>	7.1	14.3	<b>42.8</b>	<b>23.9</b>	11.9
¿Considera que su universidad ofrece estímulos económicos para los docentes, gestores o estudiantes que desean internacionalizarse?	13.6	17.4	<b>32.9</b>	<b>21.9</b>	14.1	8.6	18.7	<b>40.5</b>	<b>22.1</b>	10
¿Piensa que las problemáticas políticas han afectado en su intento por conocer una nueva cultura?	13.6	14.1	<b>30.8</b>	<b>23.4</b>	18	8.9	15.4	<b>36.5</b>	<b>23.5</b>	15.7
¿Considera que la UANL ayuda a consolidar un medio de bienestar (área estudiantil, atención psicológica, cultura, deporte, etc.) para el estudiante, docente y gestor?	3.5	5.4	24.4	<b>30.8</b>	<b>35.9</b>	5.1	12.3	<b>34.5</b>	<b>29.6</b>	18.5
¿Considera que los estándares de calidad de la UANL ayudan a la recepción de nuevos aspirantes para la universidad?	2.3	3.9	18.4	<b>35.5</b>	<b>41.9</b>	4.1	9.5	<b>34.4</b>	<b>32.6</b>	19.4
¿Cree que la educación internacional ayuda en la política y economía del país?	0.8	2.1	11.8	<b>26.9</b>	<b>58.3</b>	1.8	3.7	20.4	<b>31.6</b>	<b>42.6</b>
¿Los proyectos institucionales de internacionalización contemplan metas y estrategias de acción y cuentan con el apoyo administrativo y financiero?	5.2	8.5	<b>35.1</b>	<b>30.4</b>	20.7	2.5	10.7	<b>45.7</b>	<b>26.4</b>	14.8
¿Conoce algún proyecto institucional o asociación que fomente la internacionalización de la educación superior?	13.2	13.6	23.4	<b>24.2</b>	<b>25.6</b>	26	<b>23.3</b>	<b>24.3</b>	14.9	11.5
¿Se encuentra familiarizado con el concepto de «movilidad académica internacional»?	7.9	10.7	17.2	<b>25.8</b>	<b>38.4</b>	23.2	<b>19.6</b>	<b>26.7</b>	15.3	15.2
¿Visualiza estrategias de internacionalización en el PE en que está adscrito?	9.3	11.8	<b>26</b>	<b>27.5</b>	25.4	18.4	<b>23.9</b>	<b>34.9</b>	14.6	8.1

Fuente: Elaboración propia.

formación renovados, que posibiliten el desarrollo de competencias internacionales en los estudiantes, y lograr que los egresados salgan con una preparación adecuada para un mundo globalizado.

Al respecto habrá que indagar con mayor profundidad a fin de determinar las tareas que derivan para las unidades o dependencias académicas, mismas que, como

ya es sabido, han sido tipificadas como multidimensionales, es decir, la internacionalización del currículo exige, entre otros trabajos, realizar un análisis comparativo con planes de estudio de las universidades en el exterior, para así cumplir con estándares internacionales del currículo; mejorar el nivel de inglés para poder trabajar en equipos internacionales, resolver problemas en contextos globales, posibilidades de colaboración internacional virtual con estudiantes de otros países, y aumentar la flexibilidad curricular de los planes de estudio, para mejorar la movilidad estudiantil internacional, la convalidación de cursos, el reconocimiento de competencias adquiridas (Hernández-Dukova y Knust, 2020).

Resulta interesante destacar dos datos en relación al ítem “¿Piensa que las problemáticas políticas han afectado en su intento por conocer una nueva cultura?”: en este rubro, tanto docentes como alumnos coinciden en su respuesta de sí percibir que eso les ha afectado sus posibilidades de conocer otras culturas. Habría que investigar en qué medida los cambios políticos pudieran ofrecer una mayor o menor apertura para posibilidades de intercambios para docentes y alumnos. En este mismo aspecto, ahora a nivel de país, señalan en alto rango el impacto de una educación internacional en la política y economía del país. Las implicaciones de esto a nivel institucional son importantes dado que, como señalan Hernández-Dukova y Knust (2020), se requiere de un compromiso de la alta dirección, que posibilite la transformación de la gestión de la internacionalización, sus indicadores, metas y planes de acción. De igual forma implica la revisión y ajuste de los planes de acción de las unidades académicas en relación con los resultados de aprendizaje, incluyendo los supuestos de la educación internacional.

La política de internacionalización en las IES debe ir más allá de declaraciones en sus documentos oficiales, es decir, debe buscar una mayor concreción, de tal manera que el discurso pueda ser observado por los actores (estudiantes, docentes y gestores) en la práctica y el desarrollo de procesos cotidianos. De esta manera, según Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz (2015), tanto el sentido del proceso dentro de la institución, la real motivación en la incorporación de referentes internacionales, el alcance, los principios rectores del proceso, las prioridades estratégicas que deben desarrollarse, los niveles de responsabilidad, el aseguramiento de los recursos, así como la estrategia, mecanismos y responsabilidades para el seguimiento y evaluación del proceso, serán del conocimiento de todos y tendrán la posibilidad de mayores impactos.

Todo lo anterior pone de manifiesto una discusión pertinente y que parece estar aún ausente en lo que hasta hoy ha sido trabajado y escrito y que es el valor que puede ofrecer a un país contar con programas de corte internacional a través de estrategias de internacionalización en casa en las instituciones de educación superior. Habrá que ocuparse de este tema en los debates dentro de la política y economía de la educación.

## CONCLUSIONES

Después de analizar la perspectiva de profesores y estudiantes sobre proyectos sustantivos de la universidad (dimensión horizontal del modelo), como la internacionalización del currículo y de la investigación, los programas de movilidad, de dobles titulaciones, de cooperación internacional y redes de investigación y el financiamiento, entre otros, se presentan ahora algunas conclusiones derivadas de los hallazgos.

Se corrobora la idea casi generalizada de que, en las instituciones de educación superior, sus principales actores (docentes, estudiantes y gestores) están de acuerdo con el fomento de la internacionalización del currículo al igual que con las dobles titulaciones y el desarrollo de cierto nivel de bilingüismo en los enfoques de enseñanza. Sin embargo, es también claro el hecho de que dichos actores no perciben metas, estrategias de acción ni apoyo administrativo y financiero para proyectos institucionales de internacionalización.

Las estrategias y acciones que las IES desarrollan para ofrecer una educación internacional se han incrementado y esto es claro para la comunidad universitaria estudiada, más para los profesores que para los estudiantes, la institución objeto de estudio deberá implementar estrategias intensivas que incrementen el conocimiento de beneficiarios sobre las acciones e impactos de la internacionalización del currículo y de la internacionalización en casa emprendidas. Es decir, que el discurso pueda ser visualizado en el ejercicio cotidiano de sus propias prácticas.

La contingencia sanitaria por COVID-19 condujo a la mayoría de las instituciones educativas a poner en práctica procesos educativos y de gestión mediados por las tecnologías e incentivó la búsqueda de información y reconocimiento de prácticas educativas llevadas a cabo en otros contextos a nivel nacional e internacional. Ahora, es importante que las instituciones de educación superior revisen y renueven sus estrategias educativas y de gestión, impulsando la internacionalización en casa, con lo cual se promueva el desarrollo de competencias internacionales en los estudiantes y se logre que egresen con una preparación adecuada para un mundo globalizado.

Está claro que la internacionalización del currículo exige realizar un sinnúmero de tareas, entre las cuales se ha mencionado un análisis comparativo con planes de estudio de las universidades en el exterior, mejorar el nivel de inglés, incrementar la colaboración internacional virtual con estudiantes de otros países, aumentar la flexibilidad curricular de los planes de estudio, para mejorar la movilidad estudiantil internacional, la convalidación de cursos y el reconocimiento de competencias adquiridas.

Resulta gratificante identificar que tanto profesores como estudiantes reconocen que la educación internacional ayuda en la política y economía del país, ya que la internacionalización a nivel institucional es un proceso de integración de una dimensión internacional e intercultural en la docencia, investigación y servicios que brinda la universidad o una institución de educación superior, aspecto que es prioritario porque da evidencia de la multidimensionalidad del proceso.

## REFERENCIAS

- Beelen, J. (2011). La internacionalización en casa en una perspectiva global: un estudio crítico del Informe del 3.º Estudio Global de la AIU. RUSC. *Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2), 85-100. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78018793008>.
- Fedorov, A. (2011). Internacionalización de la educación superior: significado, contexto, raíces y manifestaciones. *Innovación Educativa*, 11(56), 5-13. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421438001>.
- Gacel, Á. (2020). COVID-19: riesgos y oportunidades para la internacionalización de la educación superior en México. *ESAL Revista de Educación Superior en América Latina. Educación superior y COVID-19: disrupción y adaptabilidad*, 37-40.
- Gaete, R., y Bratos, M. (2012). Una mirada a la internacionalización universitaria desde la perspectiva de la responsabilidad social: discursos de los jóvenes investigadores. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 38(1), 255-272. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100015>.
- De Wit, H. (2011). Globalización e internacionalización de la educación superior. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2), 77-84.
- Hernández-Dukova, D., y Knust, R. (2020). *Internacionalización en casa, de la teoría a la práctica. Opiniones de los expertos*. Recuperado de: <https://www.acofi.edu.co/prensa/opinion/internacionalizacion-en-casa-de-la-teoria-a-la-practica/>.
- Knight, J. (s.f.). *Internacionalización y aseguramiento de la calidad: conceptos. Calidad e internacionalización en la educación superior*. México: ANUIES. Recuperado de: <https://www.ugto.mx/internacional/images/pdf/4a.pdf>.
- Luchilo, L. (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS*, 3(7), 105-133. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92430707>.
- Mayer, L., y Catalano, B. (2018). Internacionalización de la educación y movilidad: reflexiones a partir del caso argentino. *Universitas-XXI: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (29), 19-41. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6572473>.
- Moctezuma Hernández, P., y Navarro Cerda, A. B. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la Educación Superior*, 40(159), 47-66. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000300003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000300003&lng=es&tlng=es).
- Prieto Martínez, L. D., Valderrama Guerra, C., y Allain-Muñoz, S. (2015). Internacionalización en casa en la educación superior: Los retos de Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 2(2), 105-135. DOI: <https://doi.org/10.21500/23825014.2274>.
- Rodríguez-Bulnes, M., Vences-Esparza, A., y Flores-Alanís, I. (2016). Internacionalización de la educación superior. Caso UANL. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (13), 560-582. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5844682>.

Cómo citar este artículo:

Vences Esparza, A., Flores-Alanís, I. M., y Rodríguez Bulnes, M. G. (2021). Políticas y gestión en la educación superior: internacionalización. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(2), pp. 153-166. doi: [doi.org/10.33010/recie.v5i2.1317](https://doi.org/10.33010/recie.v5i2.1317).



Todos los contenidos de RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.