



ISSN: 2007-4336

# ie

# revista de investigación educativa de la Rediech

volumen 10 • número 19  
octubre 2019 - marzo 2020

Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard / *Ana María Orozco Santa María, Ma. Teresa García Ramírez y Luis Alberto Cepeda Villasana.*

Diseño y validación de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en estudiantes de educación superior / *Martín Gerardo Martínez-Valdés y Luis Gibran Juárez-Hernández*

Conocimiento matemático de maestros en formación sobre la simbología algebraica / *Lilia Patricia Aké Te.*

Los organismos internacionales y las políticas educativas de profesionalización docente de la educación normal en México / *Carlos Ramírez Silván y Silvia Patricia Aquino Zúñiga.*

Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo / *Javier Tarango, Juan D. Machin-Mastromatteo y José Refugio Romo-González.*

Conocimientos geométricos en la elaboración de un artefacto en una comunidad *ñuu savi* / *Javier García-García y Noé Bernardino-Silverio.*

Necesidades educativas especiales del estudiantado infantil y juvenil que vive con VIH / *Ismael García Cedillo, Bania Yarabí Hernández Hernández y Gabriela Silva Maceda.*

La desigualdad educativa en Michoacán medida a través del coeficiente de Gini / *Antonio Favila Tello y Plinio Hernández Barriga.*

El congreso como objeto de estudio. Análisis de coautorías del Congreso de Investigación Educativa en Chihuahua, 2016 y 2018 / *Juan Carlos López García.*

Variables que discriminan a las víctimas y no víctimas de ciberacoso en adolescentes / *Remberto Castro Castañeda, Esperanza Vargas Jiménez y Claudia Gregoria Huerta Zúñiga.*

Habilidades sociales en niños de primaria / *Daniela Almaraz Feroso, Gabriela Coeto Cruzes y Esteban Jaime Camacho Ruiz.*

Tensiones y agencia en la escuela pública hoy / *Ana María Guzmán Mora.*

Educación para la empleabilidad: enfoque de la investigación educativa / *Eduardo Raúl Díaz Gómez.*

Aprendizaje y práctica de la innovación en la universidad: actores, espacios y comunidades / *Noé Abraham González-Nieto, Juan Manuel Fernández-Cárdenas y Cristina G. Reynaga-Peña.*

Intereses educativos y expectativas laborales y profesionales de los estudiantes de nivel medio superior en la Región Noroeste de Chihuahua: un análisis por género / *Ricardo López Salazar, Elizabeth Bautista Flores y Óscar Arturo Sánchez Carlos.*

Evaluación de la política pública en centros escolares suscritos a la Ley de Subvención Escolar Preferencial / *Catherine Evelyn Araya Pérez y José Alejandro González Campos.*

From the Zapatista narrative epistemology to the Academia Cuauhtli; latinx-american students / *Raúl Olmo Fregoso Bailón.*



RED DE INVESTIGADORES EDUCATIVOS CHIHUAHUA, AC

CONSEJO DIRECTIVO 2019-2020

**PRESIDENTA**

*Dra. Patricia Islas Salinas*  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
División Multidisciplinaria Cuauhtémoc,  
Chihuahua, México  
patricia.islas@uacj.mx

**SECRETARIO**

*Dr. Valentín Alfredo Gómez Hernández*  
Dirección General de Centros de  
Formación para el Trabajo, Chihuahua,  
México  
fouche\_gh@hotmail.com

**TESORERA**

*Dra. Claudia Teresa Domínguez Chavira*  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
División Multidisciplinaria Cuauhtémoc,  
Chihuahua, México  
claudiadominguezch@gmail.com

**VOCAL**

*Dra. Cruz Argelia Estrada Loya*  
Secretaría de Educación y Deporte,  
Chihuahua, México  
dreduarely@hotmail.com

**COORDINACIÓN DE FORMACIÓN**

*Dr. Efrén Viramontes Anaya*  
Escuela Normal Rural Ricardo Flores  
Magón, Saucillo, Chihuahua, México  
efren8000@hotmail.com

**COORDINACIÓN DE DIVULGACIÓN**

*Mtra. Marisa Concepción Carrillo Manríquez*  
Secretaría de Educación y Deporte,  
Chihuahua, México  
freiriana76@gmail.com

**ESTADOS DE CONOCIMIENTO**

*Dra. Sandra Vega Villarreal*  
Universidad Pedagógica Nacional  
del Estado de Chihuahua Campus  
Chihuahua, México  
svegavillarreal@gmail.com

**COORDINACIÓN DE VINCULACIÓN**

*Mtra. Laura Irene Dino Morales*  
Centro Universitario CIFE, Morelos,  
México  
laurisdino@hotmail.com

**COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO**

*Dra. Romelia Hinojosa Luján*  
Investigadora independiente  
rome\_hinojosa@yahoo.com.mx

**COORDINACIÓN DE ADMISIONES**

*Dra. Eilen Oviedo González*  
Universidad Pedagógica Nacional, Sede  
022, Tijuana, México  
eoviedog@edubc.mx

**COMISIÓN DE IE REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**

*Dr. Jesús Adolfo Trujillo Holguín*  
Universidad Autónoma de Chihuahua,  
México  
jatrujillo@uach.mx

**[Editorial]**

Investigación científica, acceso abierto y democratización del conocimiento / *Scientific research, open access and democratization of knowledge* / Trujillo Holguín Jesús Adolfo ..... 5

Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard / *Digital literacy from an instrumental, cognitive and emotional approach in tourism students using Blackboard* / Ana María Orozco Santa María, Ma. Teresa García Ramírez y Luis Alberto Cepeda Villasana ..... 11

Diseño y validación de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en estudiantes de educación superior / *Design and validation of an instrument to evaluate training in sustainability in higher education students* / Martín Gerardo Martínez-Valdés y Luis Gibran Juárez-Hernández ..... 37

Conocimiento matemático de maestros en formación sobre la simbología algebraica / *Mathematical knowledge of training teachers in algebraic symbology* / Lilia Patricia Aké Tec ..... 55

Los organismos internacionales y las políticas educativas de profesionalización docente de la educación normal en México / *International organizations and educational policies for the professional enhancement of teachers in pedagogical schools in Mexico* / Carlos Ramírez Silván y Silvia Patricia Aquino Zúñiga ..... 71

Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo / *Design and learning evaluation of Google Classroom and Chamilo* / Javier Tarango, Juan D. Machin-Mastromatteo y José Refugio Romo-González ..... 91

Conocimientos geométricos en la elaboración de un artefacto en una comunidad ñuu savi / *Geometric knowledge in the elaboration of an artifact in a Nuu Savi community* / Javier García-García y Noé Bernardino-Silverio ..... 105

Necesidades educativas especiales del estudiantado infantil y juvenil que vive con VIH / *Special educational needs of students who live with HIV* / Ismael García Cedillo, Bania Yarabí Hernández Hernández y Gabriela Silva Maceda ..... 121

La desigualdad educativa en Michoacán medida a través del coeficiente de Gini / *Educational inequality in Michoacan measured through the Gini Coefficient* / Antonio Favila Tello y Plinio Hernández Barriga ..... 139

El congreso como objeto de estudio. Análisis de coautorías del Congreso de Investigación Educativa en Chihuahua, 2016 y 2018 / *The congress as an object of study. Co-authorships' analysis of the Congreso de Investigación Educativa in Chihuahua 2016 and 2018* / Juan Carlos López García ..... 155

Variables que discriminan a las víctimas y no víctimas de ciberacoso en adolescentes / *Variables that discriminate the victims and non-victims of cyberbullying in adolescents* / Remberto Castro Castañeda, Esperanza Vargas Jiménez y Claudia Gregoria Huerta Zúñiga ..... 173

Habilidades sociales en niños de primaria / *Social skills in primary school children* / Daniela Almaraz Feroso, Gabriela Coeto Cruzes y Esteban Jaime Camacho Ruiz ..... 191

Tensiones y agencia en la escuela pública hoy / *Tensions and agency in the school today* / Ana María Guzmán Mora ..... 207

Educación para la empleabilidad: enfoque de la investigación educativa / *Education for employability: focus of educational research* / Eduardo Raúl Díaz Gómez ..... 221

Aprendizaje y práctica de la innovación en la universidad: actores, espacios y comunidades / *Learning and practice of innovation in the university: actors, spaces and communities* / Noé Abraham González-Nieto, Juan Manuel Fernández-Cárdenas y Cristina G. Reynaga-Peña ..... 239

Intereses educativos y expectativas laborales y profesionales de los estudiantes de nivel medio superior en la Región Noroeste de Chihuahua: un análisis por género / *Educational interests, occupational and professional expectations of bachelor's degree in Northwest Region of Chihuahua: A gender analysis* / Ricardo López Salazar, Elizabeth Bautista Flores y Oscar Arturo Sánchez Carlos ..... 257

Evaluación de la política pública en centros escolares suscritos a la Ley de Subvención Escolar Preferencial / *Evaluation of public policy in schools subscribed to the Law of Preferential School Subsidy* / Catherine Evelyn Araya Pérez y José Alejandro González Campos ..... 275

From the Zapatista narrative epistemology to the Academia Cuauhtli; latinx-american students / *De la epistemología narrativa zapatista a la Academia Cuauhtli; estudiantes latinoamericanos* / Raúl Olmo Fregoso Bailón ..... 299



COMISIÓN DE RECIE, REVISTA  
ELECTRÓNICA CIENTÍFICA DE  
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
*Dra. Bertha Ivonne Sánchez Luján*  
TecNM: Instituto Tecnológico de Ciudad  
Jiménez, Chihuahua, México  
ivonnesanchez10@yahoo.com

COMISIÓN DEL PROGRAMA DE RADIO  
*Mtra. Rosa Isela Romero Gutiérrez*  
Centro de Investigación y Docencia,  
Chihuahua, México  
rosysela5209@hotmail.com

COMISIÓN DE LA PÁGINA WEB  
*Mtra. Alba Jyassu Ogaz Vásquez*  
TecNM: Instituto Tecnológico de Ciudad  
Jiménez, Chihuahua, México  
ogazalba@gmail.com



IE REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA  
DE LA REDIECH

DIRECTOR  
*Dr. Jesús Adolfo Trujillo Holguín*  
Universidad Autónoma de Chihuahua, México  
jatrujillo@uach.mx

SECRETARÍA TÉCNICA  
*Mtra. Brenda Ileana Solís Herrera*  
Universidad Autónoma de Chihuahua, México  
brenda.solish@gmail.com

DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN  
*Mtra. Rosa Isela Romero Gutiérrez*  
Centro de Investigación y Docencia,  
Chihuahua, México  
rosysela5209@hotmail.com

INDEXACIÓN  
*Dr. Renzo Eduardo Herrera Mendoza*  
Centro de Investigación y Docencia /  
Universidad Tecnológica de  
Chihuahua Sur, México  
renzo.e.herrera@gmail.com

RELACIONES INTERNACIONALES  
*Dra. Patricia Islas Salinas*  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
División Multidisciplinaria Cuauhtémoc,  
Chihuahua, México  
patricia.islas@uacj.mx

SUSCRIPCIONES  
*Dra. Cruz Argelia Estrada Loya*  
Secretaría de Educación y Deporte,  
Chihuahua, México  
dreduarely@hotmail.com

EQUIPO DE TRADUCCIÓN  
*Mtro. Saúl Manuel Favela Camacho*  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,  
Chihuahua, México  
saul.favela@live.com

*Mtro. Javier Montoya Sánchez*  
Académico independiente, México  
javims18@gmail.com

*Mtra. Diana Edith Rentería Soto*  
Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón,  
Saucillo, Chihuahua, México  
dianini\_ers@hotmail.com

## Comité Editorial

Dr. Albertico Guevara Araiza (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua Campus Delicias, México). Dra. Angélica Murillo Garza (Escuela Normal Superior Profr. Moisés Sáenz Garza, Monterrey, NL, México). Mtra. Berna Karina Sáenz Sánchez (Secretaría de Educación y Deporte, Chihuahua, México). Dra. Bertha Ivonne Sánchez Luján (TecNM: Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez, Chihuahua, México). Dra. Celia Carrera Hernández (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua Campus Chihuahua, México). Dr. Federico Julián Mancera-Valencia (Centro de Investigación y Docencia, Chihuahua, México). Dr. Francisco Alberto Pérez Piñón (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). Mtra. Guadalupe Jiménez Hidalgo (TecNM: Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez, Chihuahua, México). Dr. José Andrés Rodríguez Barrales (Universidad La Salle Benavente, Puebla, México). Dra. Josefina Madrigal Luna (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua Campus Parral, México). Dr. Juan D. Machin Mastromatteo (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). Mtra. Laura Irene Dino Morales (Centro Universitario CIFE, Morelos, México). Dra. María del Rocío Rodríguez Román (Universidad Autónoma de Nuevo León, México). Dra. Martha Isabel Vásquez Duberney (Universidad México Americana del Norte AC, Reynosa, México). Dr. Pedro Covarrubias Pizarro (Investigador independiente, Chihuahua, México). Dra. Romelia Hinojosa Luján (Consultora independiente, Chihuahua, México). Dr. Valentín Gómez Hernández (Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo, Chihuahua, México).

## Consejo Editorial Internacional

Dra. Marilia Velardi (Universidad de São Pablo, Brasil). Dr. Alexis Romero Salazar (Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela). Ph.D. Fernando Gil Araque (Universidad EAFIT, Medellín, Colombia). Dra. Rosalba Mancinas Chávez (Universidad de Sevilla, España). Dra. Pamela Zapata Sepúlveda (Universidad de Tarapacá, Chile). Dr. Renato de Sousa Porto Gilioli (Cámara de los Diputados, Brasilia, Brasil). Dra. Bárbara de las Heras Monastero (Universidad de Sevilla, España). Dr. Antonio Blanco Pérez (Universidad de La Habana, Cuba). Dra. Rhadaisa Neris Guzmán (Universidad Central del Este, República Dominicana). Dra. Alemania González Peñafiel (Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador). Dr. Francisco Javier Ugarte Guerra (Pontificia Universidad Católica del Perú). Dr. Ronald Soto Calderón (Universidad de Costa Rica). Dr. Rafael Marfil Carmona (Universidad de Granada, España). Dr. Patrick Allouette Montagnier (Université Bordeaux, Montaigne, Francia).

Trabajos analizados con: 

IE REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA REDIECH (volumen 10, n. 19, octubre 2019-marzo 2020) es una publicación semestral editada por la Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC (Efrén Ornelas 1406, col. Obrera, Chihuahua, Chihuahua, México, CP 31350, <http://www.rediech.org/ojs/2017>, [revista@rediech.org](mailto:revista@rediech.org)). Editor responsable: Jesús Adolfo Trujillo Holguín. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo 04-2017-032919000300-102, ISSN (versión impresa): 2007-4336, ISSN (versión electrónica): 2448-8550, otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número: Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC, Alba Jyassu Ogaz Vásquez (Efrén Ornelas 1406, col. Obrera, Chihuahua, Chih., México, CP 31350. Fecha de última modificación: octubre de 2019.

Corrección de textos, diseño editorial y producción a cargo de Martín Reyes / Doble Hélice Ediciones.

**Dictaminadores para este número**

Aníbal Zaldívar Colado (Universidad Autónoma de Sinaloa, México). Cely Celene Ronquillo Chávez (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México). Gloria María Peña García (Universidad Autónoma de Sinaloa, México). Hugo Moreno Reyes (Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, Querétaro, México). Angélica Dueñas Cruz (Benemérita Escuela Normal de Zacatecas Manuel Ávila Camacho, Zacatecas, México). Eduardo Carlos Briceño Solís (Universidad Autónoma de Zacatecas, México). Laura Irene Dino Morales (Centro Educativo CIFE, Morelos, México). Dalia Lizzett Acosta Cárdenas (Universidad Autónoma de Baja California, México). Patricia del Carmen Covarrubias Papahiu (FES Iztacala-UNAM, México). Judith Alejandra Hernández Sánchez (Universidad Autónoma de Zacatecas, México). Rosa Cecilia Gaita Iparraguirre (Pontificia Universidad Católica del Perú). Baltazar Contreras Durán (Sistema Nacional de Desarrollo Profesional, México). María Esther Méndez Cadena (Colegio de Postgraduados Campus Puebla, México). Damián Alejandro Clemente Olague (Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios 84, Manzanillo, Colima, México). Luis Arturo Ávila-Meléndez (Instituto Politécnico Nacional, México). Carlos Enrique George Reyes (Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México). María del Socorro García González (Universidad Autónoma de Guerrero, México). Zaira Navarrete-Cazales (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México). J. Marcos López-Mojica (Universidad Autónoma de Guerrero, México). Brenda Leticia Villegas Aguilera (Universidad Autónoma de Nuevo León, México). Adriana Galicia Sosa (TecNM: Instituto Tecnológico de Acapulco, México). Mario Alberto González Medina (Universidad de Monterrey, Nuevo León, México). Javier Martínez Morales (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). Gabriela Ordaz Villegas (FES Zaragoza, Universidad Nacional Autónoma de México). Darwin Marbis Carballido Juárez (Consejo de Formación en Educación, Montevideo, Uruguay). María Guadalupe Amado Moreno (TecNM: Instituto Tecnológico de Mexicali, Baja California, México). Diana del Carmen Torres Corrales (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, México). Jorge Trujillo Segoviano (Centro de Actualización del Magisterio, Sinaloa, México). Lilia Susana Carmona García (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México). Esperanza Lozoya Meza (Instituto Politécnico Nacional, México). Sandra Vega Villarreal (Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua Campus Chihuahua, México). David Manuel Arzola Franco (Centro de Investigación y Docencia, Chihuahua, México). Diana Mazza (Universidad de Buenos Aires, Argentina). Mireya

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19)

**Revista indizada en:**

Sistema de Clasificación de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología:



Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal (REDALyC):



Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, El Caribe, España y Portugal (Latindex):

**latindex**

Índice de Revistas de Educación Superior e Investigación Educativa (IRESIE):



Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE):



Scientific Electronic Library Online (SciELO):



Directory of Open Access Journals (DOAJ):



Red Latinoamericana de Revistas en Ciencias Sociales:



Fundación Dialnet / Universidad de La Rioja:



Matriz de Información para el Análisis de Revistas:



Todos los contenidos de IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-No Comercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales dando los créditos a los autores y a la revista como lo establece esta licencia.

2019. Red de Investigadores Educativos Chihuahua, AC



**Revista indizada en:**

Red Iberoamericana de Innovación y  
Conocimiento Científico



Public Knowledge Project Index

**PKP | INDEX**

Actualidad Iberoamericana



Google Académico



Conocimiento Abierto para  
América Latina y el Sur Global  
(AmeliCA)



Bibliografía Latinoamericana en  
Revistas de Investigación Científica  
y Social (Biblat)



Monroy Carreño (UNAM-CCH Plantel Vallejo, Ciudad de México, México). Víctor Larios Osorio (Universidad Autónoma de Querétaro, México). Isabel Izquierdo Campos (Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México). Alejandro Mercado Villalobos (Universidad de Guanajuato, México). Dalia Lizzett Acosta Cárdenas (Universidad Autónoma de Baja California, México). Jesús Eduardo Hinojos Ramos (Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, México). José Francisco Oviedo Villavicencio (Universidad Pedagógica Nacional Unidad 02B, Subsede Ensenada, México). María Aguayo Ceballos (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México). Elizabeth Cruz Garza (Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios No. 73, Río Bravo, Tamaulipas, México). María de Jesús Hernández Garza (Universidad Autónoma de Nuevo León, México). María Esther Cruz Garza (Investigadora independiente, Río Bravo, Tamaulipas, México). Alicia Moreno Cedillos (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México). Javier Tarango Ortiz (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). María Cecilia Froz Romero (Liceo No. 72, San José, Uruguay). Eduardo Carlos Briceño Solís (Universidad Autónoma de Zacatecas, México). Mateo Nicolás Guayasamin Mogrovejo (Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación, Ecuador). Fernando Sandoval Gutiérrez (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria Cuauhtémoc, Cd. Cuauhtémoc, Chihuahua, México). Lincoln Felipe Ríos Gallegos (Investigador independiente, Chihuahua, México). Ismael García Cedillo (Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México). Luis González Gutiérrez (Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia). Angélica Murillo Garza (Escuela Normal Superior Profr. Moisés Sáenz Garza, Monterrey, Nuevo León, México). Izabela Tkocz (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). Iram Isaí Evangelista Ávila (Universidad Autónoma de Chihuahua, México). Vicente Paz Ruiz (Universidad Pedagógica Nacional, México). Gabriela de la Cruz Flores (IISUE-UNAM, México). Fidel González Quiñones (Universidad Autónoma de Chihuahua, México).

## INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, ACCESO ABIERTO Y DEMOCRATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO

### SCIENTIFIC RESEARCH, OPEN ACCESS AND DEMOCRATIZATION OF KNOWLEDGE

---

TRUJILLO HOLGUÍN Jesús Adolfo<sup>1</sup>

---

Director

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.770](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.770)

~~~~~

**La investigación** científica debe estar orientada hacia la resolución de problemas sociales. Diversos autores coinciden en señalar que esta actividad tiene como propósito esencial la generación de conocimientos que proporcionen bases para el desarrollo del país y a la vez contribuyan a la generación de políticas públicas adecuadas (López, Sañudo y Maggi, 2013). La Ley de Ciencia y Tecnología establece que la política del Estado en la materia tiene como propósito: “Incrementar la capacidad científica, tecnológica, de innovación y la formación de investigadores y tecnólogos para resolver problemas nacionales fundamentales, que contribuyan al desarrollo del país y a elevar el bienestar de la población en todos sus aspectos” (Gobierno de la República, 2002, p. 65).

El acceso abierto al conocimiento científico se concibe como un bien común y un derecho universal, máxime si se trata de trabajos derivados de proyectos y actividades investigativas financiadas con recursos públicos. Esta situación de alguna manera se contrapone a las tendencias mundiales en materia de circulación y uso del conocimiento científico por parte de las revistas de paga y de los grandes repositorios comerciales (Scopus y Web of Science), quienes condicionan el acceso a la información a cambio de cuotas individuales o institucionales para la descarga de contenidos.

La democratización del conocimiento supone que los resultados de las actividades de investigación científica estén al alcance de todos. En México ya existen atisbos de que comienza a cuestionarse las políticas que impulsa el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) en materia de acceso abierto, aunque todavía queda pendiente una transformación de fondo en los criterios de evaluación de la calidad de la producción científica que actualmente se basan en el factor de impacto y el lugar donde están indizadas las revistas (Scopus y Web of Science). Igualmente se

---

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Correo electrónico: [jatrujillo@uach.mx](mailto:jatrujillo@uach.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-6738-1878>.



### LOS ARTÍCULOS DEL PRESENTE NÚMERO

En este número 19 de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* incluimos 17 artículos de diferentes regiones: dos del estado de Chihuahua, doce de entidades de la República Mexicana (Querétaro, Morelos, Ciudad de México, Guerrero, San Luis Potosí, Michoacán, Jalisco, Baja California y Nuevo León) y tres internacionales (Chile, Colombia y los Estados Unidos). Esta situación refleja un interés creciente hacia nuestra revista que se refleja en dos rubros: 1) considerable aumento de propuestas nacionales e internacionales, pues el porcentaje de aceptación del número fue de 31%; y, 2) participación de un equipo extenso de académicos que se involucraron tanto en el proceso editorial como en tareas de dictaminación (17 integrantes que realizaron las primeras lecturas de trabajos y 59 expertos evaluadores).

Las temáticas que abordan cada uno de los trabajos son diversas, encontrando el mayor número hacia aspectos de la educación superior. En el artículo “Alfabetización digital desde un enfoque instrumental, cognitivo y emocional en estudiantes de turismo usando Blackboard”, Ana María Orozco Santa María, Ma. Teresa García Ramírez y Luis Alberto Cepeda Villasana abordan el uso de la tecnología en el aula, específicamente con estudiantes de turismo que cursan materias en línea en Blackboard. El propósito de la investigación es explorar la percepción de los estudiantes sobre su aprendizaje usando dicha herramienta. Entre los principales hallazgos que reportan son que los estudiantes perciben que aprenden mejor en cursos presenciales que en cursos en línea, lo cual sin duda aporta elementos para replantear la oferta o encontrar estrategias que ayuden a fortalecer los programas de educación virtual.

En el trabajo “Evaluación según diseño y aprendizaje de Google Classroom y Chamilo”, Javier Tarango, Juan D. Machin-Mastromatteo y José Refugio Romo-González presentan un documento reflexivo, descriptivo y exploratorio relacionado con un instrumento de evaluación para sistemas de gestión del aprendizaje (SGA) que utilizaron para evaluar Chamilo y Google Classroom. Aunque los mismos autores reconocen ciertas limitaciones derivadas del proceso de investigación –pues solo reporta el punto de vista del profesor–, lo cierto es que puede contribuir en el desarrollo de mejores parámetros de evaluación aplicables a otros SGA.

Continúan en el tema de la educación superior el artículo de Martín Gerardo Martínez-Valdés y Luis Gibran Juárez-Hernández que se titula “Diseño y validación de un instrumento para evaluar la formación en sostenibilidad en estudiantes de educación superior”, donde establecieron como propósito diseñar y validar un instrumento que delimite el grado de atención a los alumnos universitarios con respecto al tema de sostenibilidad, que sin duda es una aportación importante en el momento actual donde se está discutiendo el papel de la educación para apalea el problema del calentamiento global. Enseguida aparece “Educación para la empleabilidad: enfoque de la investigación educativa”, de Eduardo Raúl Díaz Gómez, donde se aborda el papel de las universidades en la preparación de estudiantes para el empleo y desarrollo de competencias para la empleabilidad, a partir del análisis de la literatura que existe sobre el tema, pues actualmente son preocupantes los altos índices de desempleo entre jóvenes profesionistas en algunos países. Para cerrar el bloque temático, en el



Cruzes presentan el trabajo “Habilidades sociales en niños de primaria”, en el que muestran los resultados de un programa de habilidades sociales que se llevó a cabo en una primaria y que arrojó disminución en las conductas agresivas de los niños.

En el ámbito de la educación media superior aparecen dos trabajos. “Variables que discriminan a las víctimas y no víctimas de ciberacoso en adolescentes”, de Remberto Castro Castañeda, Esperanza Vargas Jiménez y Claudia Gregoria Huerta Zúñiga”, tiene como objetivo examinar las variables familiares, escolares, sociales e individuales que discriminan la cibervictimización en la adolescencia y a partir de ellas pueden predecir la incidencia de este fenómeno. La segunda aportación lleva por título “Intereses educativos, expectativas laborales y profesionales de los estudiantes de nivel medio superior en la Región Noroeste de Chihuahua: un análisis por género”, de Ricardo López Salazar, Elizabeth Bautista Flores y Óscar Arturo Sánchez Carlos. Los autores exponen y analizan los resultados de una encuesta aplicada entre 2013 y 2014 a estudiantes que cursaron el último año del nivel medio superior en la región noroeste de Chihuahua, con el objeto de conocer los intereses educativos, las expectativas laborales y profesionales de acuerdo con el género.

En el rubro de la investigación educativa, Juan Carlos López García se ocupa de revisar “El congreso como objeto de estudio. Análisis de coautorías del Congreso de Investigación Educativa en Chihuahua, 2016 y 2018”, referente al evento bianual que organiza la Red de Investigadores Educativos Chihuahua y en el que se pueden prever la configuración de comunidades académicas a partir de las relaciones entre autores (coautorías) y las relaciones interinstitucionales a que da lugar su afiliación laboral.

El número 17 cierra con el artículo “From the Zapatista narrative epistemology to the Academia Cuauhtli; Latinx-American students”, de Raul Olmo Fregoso Bailón, quien describe cómo un grupo de estudiantes mexicanas de secundaria, en Guadalajara, México, escribió poemas con el objetivo de compartir sus reflexiones con los estudiantes que asisten a la Academia Cuauhtli, en Austin, Texas. A partir de la epistemología narrativa zapatista y el método de captar las percepciones epistemológicas de la poesía en educación, los poemas se agruparon en categorías para analizar el esfuerzo transnacional de la Academia Cuauhtli entre México y Estados Unidos.

Con esta entrega cerramos el segundo número de 2019, año en el que esta revista contó con el financiamiento del Conacyt para hacer posibles mejoras en la plataforma electrónica donde alojamos nuestros contenidos, por lo cual nos congratulamos de los avances que tiene este grupo de académicos entusiastas que se aglutinan alrededor de la Red de Investigadores Educativos Chihuahua, cuya presencia rebasa ya las fronteras del propio estado.

## REFERENCIAS

- Aguado-López, E. y Becerril-García, A. (2019). *R2020: modelo de publicación abierto, propiedad de la academia, sin fines de lucro, sustentable, con métricas responsables y no subordinado*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/>



# ALFABETIZACIÓN DIGITAL DESDE UN ENFOQUE INSTRUMENTAL, COGNITIVO Y EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE TURISMO USANDO BLACKBOARD

## DIGITAL LITERACY FROM AN INSTRUMENTAL, COGNITIVE AND EMOTIONAL APPROACH IN TOURISM STUDENTS USING BLACKBOARD

---

OROZCO SANTA MARÍA Ana María  
GARCÍA RAMÍREZ Ma. Teresa  
CEPEDA VILLASANA Luis Alberto

---

Recepción: septiembre 3 de 2018 | Aprobado para publicación: abril 29 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.300](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.300)

### Resumen

Las universidades, conscientes de la importancia de formar ciudadanos competentes usando la tecnología para el estudio y el trabajo, han integrado asignaturas semipresenciales y totalmente en línea que favorecen la alfabetización digital. La investigación que se reporta analiza las

Ana María Orozco Santa María. Profesora de las Escuelas de Turismo y Gastronomía de la Universidad Anáhuac, Querétaro, México. Es maestra en Educación y cursa el Doctorado en Tecnología Educativa en la Universidad Autónoma de Querétaro. Es miembro del comité académico del EGEL-TUR del Ceneval. Entre sus publicaciones recientes se encuentran *Autopercepción de habilidades de aprendizaje en ambientes virtuales* (2017) y *Foros de discusión: herramienta que promueve la presencia cognitiva, social y de enseñanza* (2018). Trabaja las líneas de investigación alfabetización digital y foros de discusión. Correo electrónico: [anaor8555@gmail.com](mailto:anaor8555@gmail.com). ID: <https://orcid.org/0000-0003-3358-827X>.

Ma. Teresa García Ramírez. Profesora-investigadora de la Facultad de Informática de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Es doctora en Tecnología Avanzada por el Instituto Politécnico Nacional y tiene reconocimiento al perfil Prodep. Entre sus publicaciones recientes en coautoría con sus tesis se encuentra *Percepción del uso de TIC en matemáticas bajo el enfoque de competencias en educación superior* (2017) y coordinadora del libro *Escenarios y desafíos de la tecnología educativa* (2016). Ha dirigido tesis de licenciatura y posgrado. Trabaja la línea de investigación impacto de las TIC en el desarrollo de modelos y entornos educativos. Correo electrónico: [teregar@uaq.mx](mailto:teregar@uaq.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0002-5524-2002>.

Luis Alberto Cepeda Villasana. Profesor de tiempo completo en la Escuela de Finanzas y Contaduría Pública de la Universidad Anáhuac, Querétaro, México. Es maestro en economía con especialidad en economía industrial. Ha trabajado en distintos cargos del sector público y privado aplicando los métodos estadísticos para la solución de problemas aplicados en el área fiscal, poblacional y en investigaciones de mercado. Entre sus publicaciones recientes se encuentran *Gasto familiar y remesas. Un instrumento fracasado para atenuar la pobreza* (2017). Trabaja las líneas de investigación desarrollo económico, economía de la educación y análisis financiero. Correo electrónico: [luis.cepeda@anahuac.mx](mailto:luis.cepeda@anahuac.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0002-9946-0503>.



ción Superior (ANUIES) reportó 66 programas de educación formal en el año 2001 y 407 programas en el 2015. Ante el crecimiento de la oferta educativa en modalidad a distancia, que se hace evidente al contrastar ambas fuentes de información, surge la necesidad de formar a los estudiantes para desenvolverse en un ambiente virtual para el que no han recibido una capacitación formal.

Los docentes del siglo XXI forman estudiantes que son nativos digitales y que poseen características distintas a otras generaciones. Los procesos educativos se han permeado de suposiciones sobre lo que saben hacer en el ámbito tecnológico y con esos supuestos como guía se ha pensado que no tienen necesidad de una formación digital.

Es bien conocido que los nativos digitales disfrutan usando diferentes herramientas tecnológicas; sin embargo, es importante resaltar que usar la tecnología para el entretenimiento es diferente que para el aprendizaje. Benavides y Pedró (2007) señalan que la investigación educativa tiene que cubrir la necesidad de constatar el impacto que tienen las TIC en los alumnos. Con esta idea, el presente estudio plantea la importancia de analizar las dimensiones instrumental, cognitiva y emocional de la alfabetización digital de estudiantes de turismo de una universidad privada que cursan materias usando Blackboard para poder diseñar estrategias que favorezcan sus habilidades para usar un entorno virtual de enseñanza-aprendizaje (EVEA).

### ANTECEDENTES

Jimoyiannis y Gravani (2011) afirman que las TIC desempeñan un papel central y dominante en nuestras vidas y tienen gran influencia en diferentes aspectos tales como la educación, el trabajo, los servicios públicos, el entretenimiento y la cultura. En la misma tesitura, Lynch (2017) considera que la importancia de la tecnología en la sociedad convierte a la alfabetización digital en la herramienta de aprendizaje más importante para toda la vida. Por tal razón, la integración de la tecnología en diferentes niveles y modalidades de enseñanza es fundamental.

Diferentes organizaciones e investigadores han estudiado los avances en el uso de las TIC para actividades educativas. Alfabetizar digitalmente es una responsabilidad y un reto para las universidades en México, y todas las personas encargadas de planificar, diseñar e implementar programas en línea deberían considerar que “los medios por sí solos no provocan cambios significativos ni en la educación en general, ni en los procesos de enseñanza-aprendizaje en particular” (Cabero y Barroso, 2015, p. 49).

La International Association for the Evaluation of Educational Achievement, a través del International Computer and Information Literacy Study (ICIL), realizó la evaluación de las habilidades de 60,000 estudiantes de octavo grado en más de 3,300 escuelas de 21 sistemas educativos. Por parte de Latinoamérica participaron la Ciudad de Buenos Aires (Argentina) y Chile. El estudio demostró que la suposición de que los estudiantes están familiarizados con las TIC no es correcta. El 83% alcanzó al menos el nivel 1, que indica un conocimiento mínimo de software básico, y solamente 2% logro el nivel 4, que requiere aplicar el pensamiento crítico en la búsqueda de información (IEA, 2014).



En México, un EVEA utilizado principalmente en instituciones de educación privadas es la plataforma comercial conocida con el nombre de Blackboard, empresa fundada en 1997 por dos asesores educativos, Matthew Pittinsky y Michael Chasen. Ofrece como ventajas la adaptación del producto a las necesidades del cliente, un soporte profesional y cuatro áreas primarias para los docentes: administración de contenidos, comunicación, evaluación y control, que permiten desarrollar habilidades digitales.

### Alfabetización digital

Gilster (1997) introdujo el término alfabetización digital en su libro del mismo nombre y no proporcionó un listado de competencias que establecieran lo que significa ser digitalmente alfabetizado. Explicó que se trataba de la habilidad para comprender y usar información de diversas fuentes digitales.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) destaca que la alfabetización digital “no se limita a realizar tareas sencillas con el ordenador” (OCDE, 2002, p. 100), y aclara que es necesario comprender el potencial de la tecnología y tener la habilidad y la confianza para adoptar las aplicaciones convenientes. Asimismo, propuso una tipología para las habilidades relacionadas con las TIC que incluye habilidades funcionales para un uso adecuado de las diferentes aplicaciones, habilidades para aprender (producto de la combinación de lo cognitivo con lo funcional) y habilidades propias del siglo XXI indispensables en la sociedad del conocimiento (OCDE, 2010).

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013, p. 16) resalta que es fundamental comprender que las TIC “no son solo herramientas simples, sino que constituyen sobre todo nuevas conversaciones, estéticas, narrativas, vínculos relacionales, modalidades de construir identidades y perspectivas sobre el mundo”. Para no ser una persona socialmente excluida se deben poseer habilidades básicas relacionadas con las TIC que podrán obtenerse con proyectos de formación en alfabetización digital.

Otra definición internacionalmente conocida es la propuesta por una compañía sin fines de lucro del Reino Unido llamada Joint Information Systems Committee, JISC (2014), que explica que las alfabetizaciones digitales se integran por las capacidades que permiten a un individuo vivir, aprender y trabajar en una sociedad digital.

Para alfabetizar digitalmente existen diferentes modelos (Area, 2015; Belshaw, 2011; Gutiérrez, 2003; Hoobs, 2010; JISC, 2014; Payton y Hague, 2010) que especifican las habilidades que un individuo debe poseer para aprovechar de manera eficiente las TIC en diferentes actividades. En el presente estudio se exploraron las dimensiones instrumental, cognitiva y emocional por las repercusiones que generan en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan materias en línea usando Blackboard. Además, se indagó sobre las dificultades con las herramientas este mismo sistema y la preferencia sobre otras herramientas tecnológicas.



Lo anterior implica que los estudiantes universitarios deben extraer información de Blackboard de manera activa, procesarla y usarla para adquirir nuevos conocimientos.

El sistema cognitivo humano incluye procesos que actúan en diferentes niveles. En el nivel bajo se ubican los procesos sensoriales, perceptivos y atencionales. En un nivel intermedio están el aprendizaje, la memoria y la comunicación oral y escrita. Y en el nivel alto el razonamiento, la creatividad, la toma de decisiones y la solución de problemas (Sanz de Acedo, 2010). La cognición permite integrar la información que se adquiere a través de los sentidos para crear estructuras del conocimiento, por lo que los estudiantes deben desarrollar habilidades para la adquisición, organización, retención y uso del conocimiento.

El origen y la definición de cognición aporta datos que permiten comprender la relevancia de la dimensión cognitiva en la alfabetización digital. Gilster (1997) mencionó la habilidad para comprender información; ser capaces de evaluarla e interpretarla es crucial. Bawden (2008) retomó esta afirmación y estableció cuatro componentes para la alfabetización digital: 1) fundamentos, los relativos a la alfabetización tradicional y a la alfabetización de la tecnología de información y comunicación; 2) conocimientos previos, aquellos que forman parte de una persona educada y que se obtienen a través de medios impresos; 3) competencias centrales, entre las que se encuentran leer y entender formatos digitales y no digitales, crear y comunicar información digital, evaluar información, construcción del conocimiento, alfabetización informacional y alfabetización mediática; y, 4) actitudes y perspectivas, de gran importancia para vincular el concepto de alfabetización digital con la idea más antigua de alfabetización (simplemente leer y escribir).

### Dimensión emocional

Las emociones son indicadores de la forma en que los individuos y grupos asimilan los contenidos culturales al mostrar ya sea compromiso o rechazo. Deben comprenderse como “portadoras de interpretaciones y significados dependientes de consideraciones sociales y culturales que definen los momentos y las circunstancias en que debe ser experimentada cada una de ellas y con qué grado de intensidad debe hacerse” (Rodríguez, 2008, p. 148).

En el campo educativo, Mora (2013) ha señalado que las emociones son muy importantes para dar sustento a los procesos de aprendizaje y sirven para almacenar y evocar memorias de forma efectiva. Ante tal afirmación, las emociones que se generan al usar las TIC intervienen en la actitud que tendrán los estudiantes al enfrentarse a nuevas herramientas. Dichas emociones se evidencian en comportamientos positivos o negativos que pueden favorecer o desalentar la apropiación tecnológica para uso crítico y productivo.

Como lo señalan Thüning y Mahlke (2007, p. 254), en la interacción humano-tecnología ya no solo son importantes la utilidad y la usabilidad, sino también factores como las cualidades estéticas y la experiencia emocional. Los resultados de la investigación que llevaron a cabo demostraron que “la manipulación de unas propiedades selectivas del sistema puede conducir a diferencias de usabilidad, lo cual afecta las reacciones emocionales del usuario”. En sus experimentos usaron



determinó que el tipo de preguntas idóneas serían las de respuesta a escala sobre la percepción del aprendizaje vinculado con las dimensiones instrumental, cognitiva y emocional de la alfabetización digital.

Se realizó una prueba piloto para validar el instrumento donde participaron 30 estudiantes de carreras de ciencias sociales. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.89, con lo cual se asegura que el instrumento es fiable. Asimismo, se solicitó el apoyo de tres profesoras con una experiencia mayor a cinco años en educación en línea y diseño instruccional para llevar a cabo un juicio de expertos. Sus opiniones y comentarios se recabaron en una hoja de registro y se realizaron los ajustes necesarios a las preguntas del cuestionario.

El instrumento para realizar el diagnóstico de las dimensiones instrumental, cognitiva y emocional de la alfabetización digital se compone de seis secciones:

1. Información demográfica. En esta sección se incluyen preguntas sobre el semestre cursado, institución en donde estudiaron la preparatoria, sexo, edad y cantidad de cursos semipresenciales y en línea que han tomado.
2. Dimensión instrumental. Consta de 15 preguntas para explorar la autopercepción sobre las habilidades relativas al dominio técnico de Blackboard.
3. Dimensión cognitiva. Incluye 15 preguntas sobre procesos relacionados con la adquisición, transformación, organización y uso de la información.
4. Dimensión emocional. Contiene 14 preguntas sobre las emociones experimentadas al usar Blackboard como plataforma de aprendizaje.
5. Herramientas tecnológicas. Consta de cinco preguntas sobre sus preferencias para usar libros electrónicos, videos, tutoriales, páginas web y podcast.
6. Aprendiendo en línea. Incluye 13 preguntas sobre las dificultades que enfrentan al usar herramientas de Blackboard y sobre otras disponibles en la red para realizar trabajos colaborativos en línea, guardar archivos en la nube, comunicarse con sus maestros y compartir imágenes en un tablero digital.

Para las secciones 2, 3, 4 y 5 se usó una escala de Likert con cinco niveles, desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. En la sección 6 se usó una escala de Likert con cinco niveles, desde nunca a muy frecuentemente.

El estudio fue realizado con los resultados del cuestionario aplicado a alumnos de la carrera de turismo de una universidad privada del centro de la República Mexicana que han usado Blackboard como EVEA en al menos una materia. Participaron 53 estudiantes, de los cuales 42 eran mujeres y 11 hombres. La edad promedio fue de 20 años. El estudio se realizó de enero a diciembre de 2017.

## RESULTADOS

Los objetivos de este estudio fueron explorar la percepción sobre las dimensiones instrumental, cognitiva y emocional que tienen los estudiantes de turismo matriculados en cursos mediados por Blackboard y obtener una medida de la relación entre las dimensiones.



### Dimensión instrumental

Ricoy y Fernández (2013, p. 521) refieren que “el principal inconveniente que encuentran los participantes para utilizar las TIC es de tipo técnico”, por lo que, tomando en cuenta dicha dificultad, se exploró la percepción sobre el dominio de dos herramientas para la información y la comunicación disponibles en Blackboard. Se indagó si los estudiantes usan y conocen cómo usar el correo electrónico y cómo registrar información personal dentro de su perfil para presentarse ante sus compañeros y profesores.

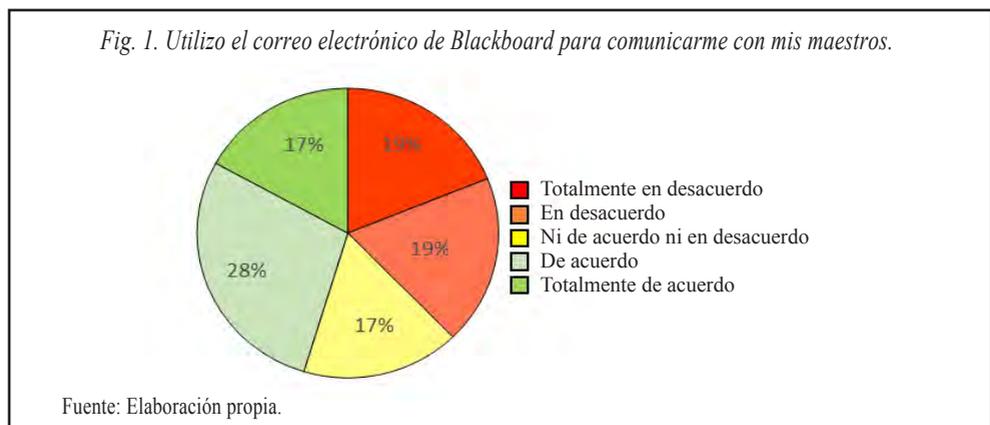
En lo relativo al correo electrónico, 6% aceptó que no sabe usarlo y solamente el 45% lo utiliza para comunicarse con sus maestros (ver figura 1). Tales datos merecen atención, considerando que la mensajería electrónica no es algo novedoso o desconocido por los jóvenes, ya que usualmente se comunican con cuentas de proveedores como Hotmail, Gmail y Yahoo.

El uso del correo electrónico en la educación es versátil y tiene tres funciones: informativa, didáctica y comunicativa (Puerta Gil y Sánchez Upegui, 2010). Ofrece diferentes beneficios a la educación, entre los que se encuentran: desarrollo de habilidades comunicativas, crear conciencia sobre la acción de redactar textos claros, estimular la cultura de colaboración, desarrollar la autonomía en los procesos de aprendizaje y la accesibilidad inmediata a información de interés (Pérez, 2009).

Blackboard también ofrece herramientas sociales que facilitan crear una identidad y buscar a otros usuarios. Para crear una identidad, los estudiantes pueden ingresar datos dentro del perfil para presentarse ante sus compañeros de clase y profesores. En el perfil se puede incluir una fotografía y datos como los estudios que realiza, intereses académicos y profesionales, preferencias relativas a actividades recreativas y dirección de correo electrónico. El perfil se puede conectar con redes sociales como Facebook y Twitter y permite establecer opciones de privacidad. Los perfiles creados se almacenan en la nube de Blackboard y pueden conservarse durante toda la vida académica y profesional del usuario.

En educación a distancia, la publicación de información dentro del perfil es básica para la comunicación y la interacción entre los diferentes usuarios de un curso. Dado que no hay sesiones presenciales, la forma de conocer a las personas es a través de lo que se publica en el perfil.

Fig. 1. Utilizo el correo electrónico de Blackboard para comunicarme con mis maestros.



Fuente: Elaboración propia.



Salman (2015) explica que la naturaleza del aprendizaje en línea provee una estructura para interacciones digitales y un ambiente seguro para que los estudiantes puedan desarrollar o mejorar sus identidades digitales relacionadas con actividades educativas. La identidad digital puede definirse como la suma de toda la información digital disponible acerca de un individuo (Boston Consulting Group, 2012). Lo que alguien publica sobre sí mismo dejará una huella digital y las universidades, a través de la creación de sus perfiles en los EVEA, podrían concientizar a los alumnos sobre lo que significa ser ciudadanos digitales.

El estudio mostró que solamente el 8% reconocieron haber editado su perfil en Blackboard, lo que podría indicar tres situaciones: no conocen cómo ingresar la información, tienen temor de publicar información por cuestiones de seguridad o no conocen la importancia de ir construyendo una identidad digital sólida y profesional desde su formación universitaria (ver figura 2).

Para determinar los efectos que cada dimensión estudiada tiene sobre las demás, se realizó un análisis correlacional en donde también se incluyeron las dos secciones sobre herramientas tecnológicas educativas y aprendiendo en línea. El análisis de la dimensión instrumental se muestra en la tabla 1.

Interpretación de las correlaciones de la dimensión instrumental (para tener un panorama completo en cada una de las dimensiones, es importante resaltar que las interpretaciones se repetirán en las secciones correspondientes):

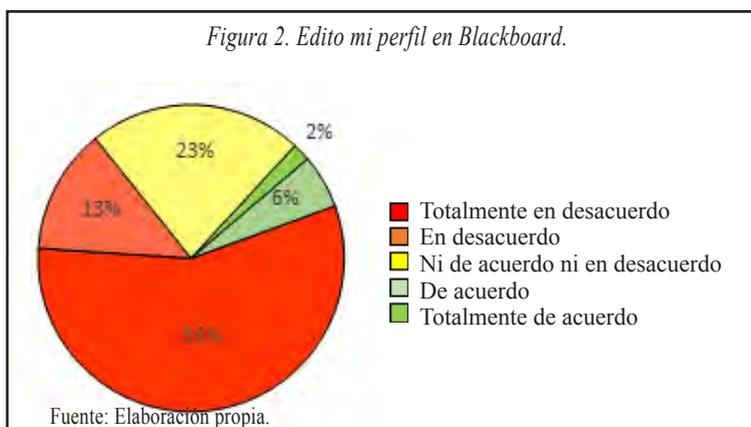
1. DI-DC (0.518). Se observó que ambas dimensiones tienen un grado de correlación moderado, que podría indicar que el dominio técnico de una tecnología (en este caso Blackboard) facilitará el uso inteligente de la información. Dicha correlación es positiva, lo que implica también que ambas dimensiones se fortalecen mutuamente. A medida que los alumnos se consideran buenos con el uso de la

**Tabla 1. Resultados de las correlaciones de la dimensión instrumental**

|                        | Dimensión cognitiva    | Dimensión emocional | Herramientas tecnológicas | Aprendiendo en línea |
|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| Dimensión instrumental | Correlación de Pearson | 0.518**             | 0.527**                   | 0.321*               |
|                        | Sig. (bilateral)       | 0.000               | 0.000                     | 0.019                |
|                        | N                      | 53                  | 53                        | 53                   |

\*Significativa al 0.05 bilateral. \*\*Significativa al 0.01 bilateral.

Fuente: Elaboración propia.





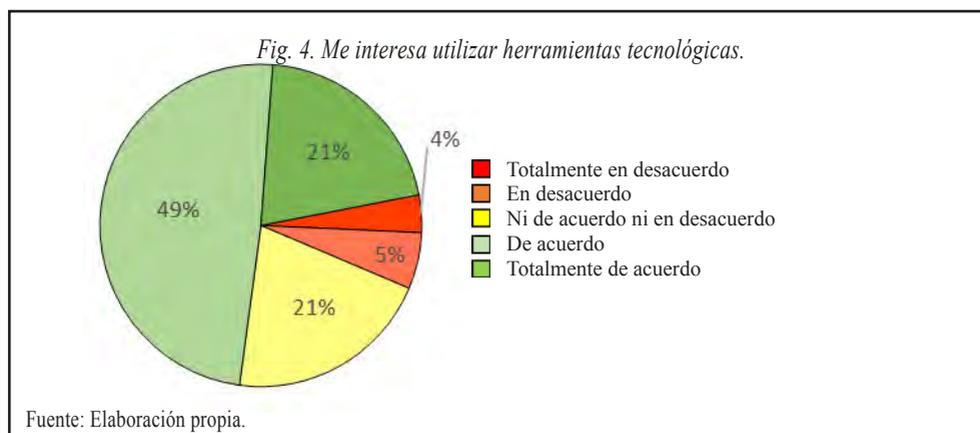
estar interesados en aprender usando plataformas educativas se dificultará el proceso cognitivo y la formación de futuros ciudadanos de un mundo digital.

Area (2012, p. 30) explica que la dimensión cognitiva implica “aprender a utilizar de forma inteligente la información para acceder a la misma, otorgarle significado, analizarla críticamente y reconstruirla personalmente” y también incluye la comunicación usando recursos digitales. Por lo anterior, se preguntó si les interesa usar herramientas tecnológicas que sirvan para acceder a información (y que conlleva el análisis y reconstrucción de esta) para elaborar trabajos académicos tales como Dropbox, Google Drive, Delicious, Blogger, Survey Monkey, Audacity, etcétera, y el porcentaje de alumnos interesados en ellas fue mayor (70%) comparado con el dato concerniente a las plataformas educativas (ver figura 4).

El uso de diferentes herramientas tecnológicas favorece el desarrollo de habilidades para la adquisición, organización y uso del conocimiento, y la cognición permite integrar la información que se adquiere a través de los sentidos. La información se produce, se distribuye y se consume aceleradamente, por lo que “la capacidad para usar las tecnologías de la información es cada día más determinante” (Pérez, 2013, p. 53). Por lo anterior, el desarrollo de la dimensión cognitiva es importante para construir una base para anclar los conocimientos instrumentales y fomentar actitudes positivas hacia la tecnología a través de actividades que permitan adquirir las competencias útiles para la vida. Como señala Pérez (2013, p. 69), “el reto de la escuela contemporánea se sitúa en la dificultad y necesidad de transformar el torrente desordenado y fragmentario de informaciones en conocimiento”.

La creación, búsqueda, almacenamiento, recuperación y transferencia de la información es una actividad central en las empresas turísticas (Elzbieta, 2016), por lo que la aceptación y uso de herramientas tecnológicas educativas que fomenten el manejo inteligente de la información es necesario en los programas de las carreras de turismo.

Ante la pregunta: ¿aprendo mejor en línea que de manera presencial?, solamente el 6% estuvo de acuerdo (ver figura 5). Este dato refleja que los estudiantes no han aceptado ni adoptado a Blackboard como un medio para su aprendizaje. Tal situación podría explicarse gracias a la teoría de aceptación y uso de la tecnología (UTAUT), cuyo modelo incluye cuatro constructos: 1) expectativa de rendimiento: percepción sobre el grado de utilidad de la tecnología; 2) expectativa de esfuerzo: la facilidad





4. DC-AL (-0.022). Un resultado destacable de esta correlación es su signo negativo, que refuerza lo que se ha presentado en otras correlaciones: a pesar de que los alumnos tienen a su disposición herramientas para el aprendizaje, se les dificulta el uso de la herramienta Blackboard. La correlación no es significativa; es decir, entre estas dos variables no hay ninguna relación.

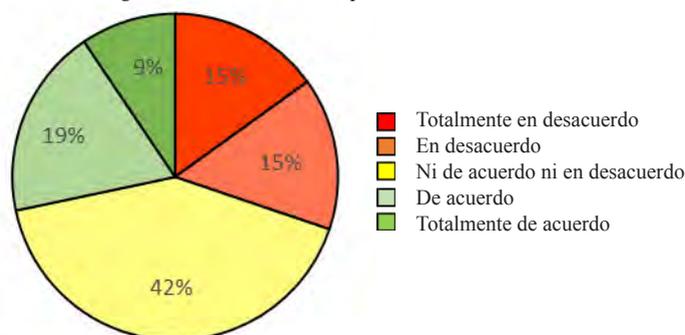
### Dimensión emocional

Como lo señala Mora (2013), las emociones son muy importantes para sustentar el aprendizaje, y por ello se preguntó a los estudiantes si se sienten contentos estudiando en línea. Solamente el 28% declaró que se siente contento y 42% no pudo definir si se siente contento o no (ver figura 6). Tales resultados requieren especial atención, ya que la experiencia emocional es un componente que influye en los procesos de alfabetización digital. Conocer cómo se sienten estudiando en línea es una información valiosa debido a que “la simple exposición a las TIC no genera estados emocionales relevantes en los usuarios” (Ricoy y Fernández, 2013, p. 512). Diversas variables intervienen en las respuestas emocionales, y el hecho de que una minoría se sienta contenta aprendiendo en línea podría revelar varias situaciones, entre ellas que no han sido formados para una modalidad de este tipo, prefieren el contacto presencial con el docente o no saben utilizar la tecnología en beneficio de su aprendizaje. Este hallazgo es significativo debido a que una emoción negativa favorece el rechazo a la tecnología como mediadora del aprendizaje y es portadora de un significado que permitirá implementar acciones para una apropiación tecnológica emocionalmente positiva.

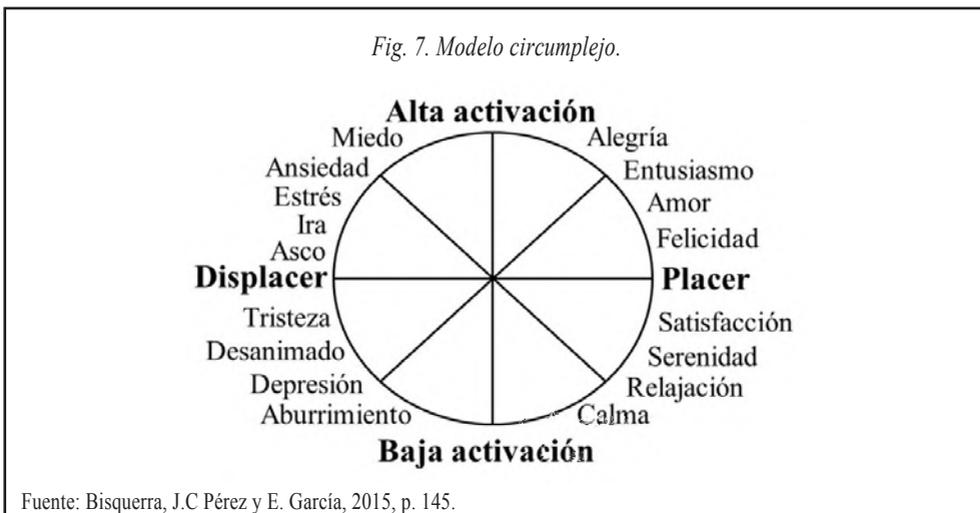
La exploración de las emociones de los estudiantes en línea constituye un elemento nuclear para analizar los procesos de alfabetización digital en las universidades debido a los tres principios del aprendizaje que sirven de base para argumentar el papel que juega la inteligencia emocional como predictor positivo del éxito académico. Tales principios refieren que todo aprendizaje tiene una base emocional, que las emociones que aportan mayores beneficios son las positivas y que el aprendizaje humano es fundamentalmente social (Bisquerra, Pérez y García, 2015).

Los estudiosos de las emociones han planteado diferentes modelos para analizarlas, y diversos autores, entre los que se encuentran Rusell, Feldman, Barrett, Larsen

Fig. 6. Me siento contento aprendiendo en línea.



Fuente: Elaboración propia.

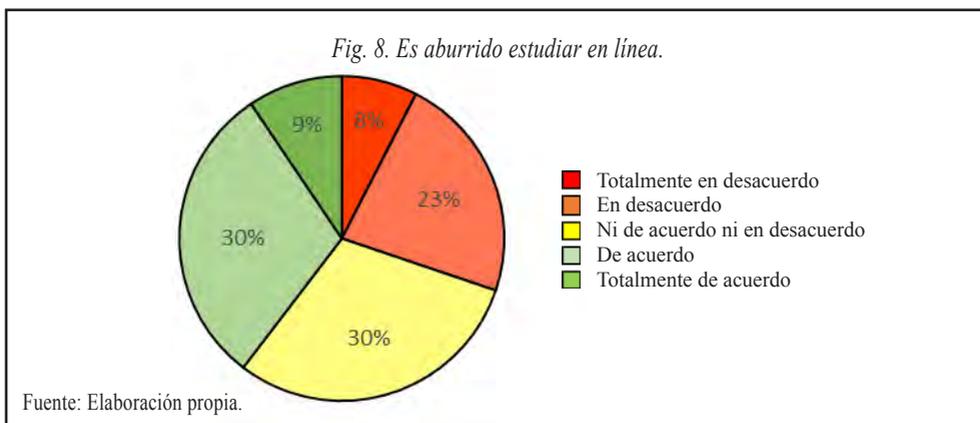


y Diener, propusieron un modelo circuplejo (ver figura 7) con las dimensiones de activación o desactivación y las dimensiones de lo desagradable o negativo y lo agradable o positivo (Bisquerra, Pérez y García, 2015).

Dado que una de las preguntas del cuestionario aborda una emoción positiva, se determinó preguntar también acerca de una emoción ubicada en la dimensión de lo desagradable. Los resultados sobre esa emoción mostraron que el 39% de los estudiantes piensa que estudiar en línea es aburrido (ver fig. 8).

Pekrun, Goetz y Titz (2010), en su investigación sobre emociones académicas, refieren que el aburrimiento funciona como escape conductual o mental de situaciones que no aportan un estímulo suficiente, o bien sirve de escape de situaciones que sobrepasan las habilidades de los estudiantes. Considerando lo expresado por estos autores, se indagó cómo se sienten los estudiantes acerca de sus habilidades para aprender en línea y sus respuestas mostraron que el 79% está consciente de que tienen que mejorarlas (ver figura 9). Al contrastar este dato con el porcentaje de estudiantes que piensan que estudiar en línea es aburrido, cabe la posibilidad de que el sentimiento que experimentan tiene como origen habilidades insuficientes para esta modalidad.

El resultado obtenido en esta pregunta coincide con otras investigaciones sobre la incorrecta suposición de que los estudiantes están familiarizados con las TIC para



su uso en contextos formales (Berrío Zapata y Rojas, 2014; Bossolasco y Storni, 2012; Godoy-Rodríguez, 2009; ICDL Américas, 2015; IEA, 2014).

Del análisis correlacional de la dimensión emocional se obtuvieron los resultados mostrados en la tabla 3.

**Tabla 3. Resultados de las correlaciones de la dimensión emocional**

|                     |                        | Dimensión instrumental | Dimensión cognitiva | Herramientas tecnológicas | Aprendiendo en línea |
|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| Dimensión emocional | Correlación de Pearson | 0.527**                | 0.573**             | 0.325*                    | 0.035                |
|                     | Sig. (bilateral)       | 0.000                  | 0.000               | 0.018                     | 0.803                |
|                     | N                      | 53                     | 53                  | 53                        | 53                   |

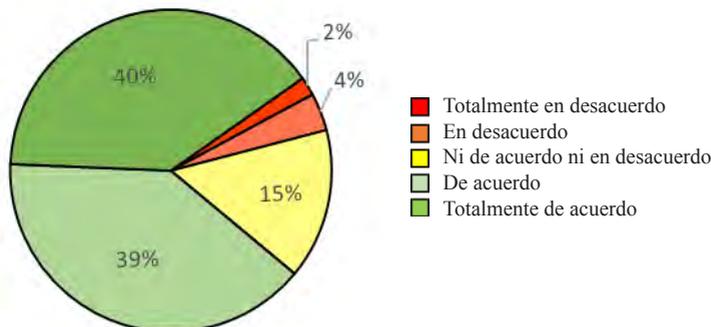
\*Significativa al 0.05 bilateral. \*\*Significativa al 0.01 bilateral.

Fuente: Elaboración propia.

Interpretación de las correlaciones de la dimensión emocional:

1. DE-DI (0.527). Las dimensiones instrumental y emocional tienen un grado de correlación moderado, que podría indicar que el dominio técnico de una tecnología permite favorecer el equilibrio afectivo-personal al usar la plataforma. De hecho, esto también puede mostrar que en la medida en que un alumno tenga mayor dominio en el uso de la tecnología se sentirá más cómodo utilizándola como parte de su aprendizaje.
2. DE-DC (0.573). Las dimensiones cognitiva y emocional mostraron una relación positiva moderada. Esto podría indicar que, al poseer conocimientos y habilidades para usar de forma inteligente la información, el equilibrio afectivo-personal en el uso de las TIC es más factible.
3. DE-HT (0.325). La correlación entre la dimensión emocional y las habilidades tecnológicas es moderadamente significativa, lo cual permite inferir que si los alumnos se sienten a gusto con la tecnología estarán más dispuestos a aprender con ella; o viceversa, estar en contacto continuo con la tecnología les facilitará sentirse seguros utilizándola para el aprendizaje.
4. DE-AL (0.035). La relación entre la dimensión emocional y el aprendizaje en línea es muy pequeña (cercana a cero) y además no es significativa. Cabe destacar

Figura 9. Estoy consciente de que tengo que mejorar mis habilidades para aprender en línea.



Fuente: Elaboración propia.



- riamente con Blackboard, por lo que sería muy valioso explorar qué ven de útil y amigable en otras herramientas tecnológicas.
2. HT-DC (0.195). La correlación es positiva, pero no estadísticamente significativa, lo que implica que la relación presentada entre las dos variables no tiene relevancia desde el punto de vista estadístico.
  3. HT-DE (0.325). La correlación entre la dimensión emocional y las habilidades tecnológicas es moderadamente significativa, lo cual permite inferir que si los alumnos se sienten a gusto con la tecnología estarán más dispuestos a aprender con ella; o viceversa, estar en contacto continuo con la tecnología les facilitará sentirse seguros utilizándola para el aprendizaje.
  4. HT-AL (-0.041). Esta correlación muestra gran parte de los resultados anteriores. Los alumnos tienen habilidades tecnológicas, pero no se ven reflejadas en el aprendizaje en línea usando Blackboard. Lo anterior tiene implicaciones relevantes como: 1) a pesar de que los alumnos están en contacto con la tecnología, no se han apropiado de ella para procesos de aprendizaje; y, 2) Blackboard les resulta una herramienta complicada de utilizar.

### Aprendiendo en línea

En un EVEA se manejan diferentes herramientas tecnológicas que los estudiantes deben usar en beneficio de su aprendizaje. De igual manera, aprender en línea también implica administrar el tiempo para estudiar contenidos y realizar actividades. Por lo anterior, se consideró importante conocer si tienen dificultades para el estudio con el apoyo de Blackboard (ver tabla 6).

| <b>Tabla 6. Dificultades para el estudio en EVEA</b> |                                                           |          |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------|
| <b>No.</b>                                           | <b>Dificultad</b>                                         | <b>%</b> |
| 1                                                    | Consulta de calificaciones                                | 70%      |
| 2                                                    | Leer comentarios en actividades                           | 62%      |
| 3                                                    | Subir actividades                                         | 58%      |
| 4                                                    | Usar el menú global                                       | 57%      |
| 5                                                    | Participar en el tablero de discusión                     | 55%      |
| 6                                                    | Administración del tiempo                                 | 47%      |
| 5                                                    | Usar el correo electrónico                                | 46%      |
| 7                                                    | Participar en videoconferencias en Blackboard Collaborate | 40%      |

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados hacen evidente que más del 50% tiene dificultades de manera frecuente o muy frecuente para subir las actividades a Blackboard, consultar calificaciones y leer los comentarios de los maestros sobre sus trabajos. Como consecuencia de no estar en condiciones de cumplir con la entrega de sus trabajos, no dar seguimiento a la retroalimentación de los maestros y no estar al tanto de su desempeño académico es factible que los estudiantes experimenten situaciones de estrés que afecten la experiencia educativa en línea.



Tabla 8. Resultados de las correlaciones de aprendiendo en línea

|                      |                        | Dimensión instrumental | Dimensión cognitiva | Dimensión emocional | Herramientas tecnológicas |
|----------------------|------------------------|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|
| Aprendiendo en línea | Correlación de Pearson | 0.260                  | -0.022              | 0.035               | -0.041                    |
|                      | Sig. (bilateral)       | 0.060                  | 0.875               | 0.803               | 0.769                     |
|                      | N                      | 53                     | 53                  | 53                  | 53                        |

\*Significativa al 0.05 bilateral. \*\*Significativa al 0.01 bilateral.

Fuente: Elaboración propia.

4. AL-HT (-0.041). Esta correlación muestra gran parte de los resultados anteriores. Los alumnos tienen habilidades tecnológicas, pero no se ven reflejadas en el aprendizaje en línea usando Blackboard. Lo anterior tiene implicaciones relevantes como: 1) a pesar de que los alumnos están en contacto con la tecnología, no se han apropiado de ella para procesos de aprendizaje; y, 2) Blackboard les resulta una herramienta complicada de utilizar.

## CONCLUSIONES

Analizar la alfabetización digital desde la perspectiva de la dimensión instrumental mostró que hay estudiantes que no saben usar el correo electrónico de Blackboard y que menos de la mitad lo utilizan para comunicarse con sus maestros. De igual forma, son pocos los estudiantes que editan su perfil, situación que afecta la construcción de una identidad digital. En cuanto a la dimensión cognitiva, a pesar de ser nativos digitales, todavía hay estudiantes que no están interesados en aprender usando plataformas educativas ni utilizar herramientas tecnológicas, y muy pocos perciben que aprenden mejor en cursos en línea que en los presenciales. En el aspecto emocional, son pocos los alumnos que se sienten contentos aprendiendo en línea y un número significativo piensa que es aburrido. La mayoría está consciente de que tienen que mejorar sus habilidades para aprender en línea.

En el análisis correlacional destacó la que existe entre las dimensiones cognitiva y emocional, lo que indica que poseer conocimientos y habilidades para usar de manera inteligente la información facilita la aceptación y adopción de las TIC para el aprendizaje.

Ser nativo digital no implica que el estudiante posea los conocimientos y las habilidades necesarias para usar las TIC en beneficio de su aprendizaje; por tal razón, las universidades deben capacitar a los alumnos para que acepten y adopten el EVEA en el que trabajarán antes de ingresar a las asignaturas en línea. Para lograrlo, es recomendable que, teniendo como guía la teoría de aceptación y uso de la tecnología, se cercioren que los jóvenes universitarios conozcan el grado de utilidad de la tecnología, reciban la formación necesaria para facilitarles el uso de las herramientas con las que trabajarán y que la infraestructura organizacional apoye con el soporte necesario.



- Bossolasco, M. y Storni, P. (2012). ¿Nativos digitales?: hacia una reflexión crítica de la construcción de los jóvenes como usuarios expertos de las nuevas tecnologías. Análisis de una experiencia de inclusión de las TIC en la escuela. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 30. Recuperado de <http://www.um.es/ead/red/30/bossolasco.pdf>
- Boston Consulting Group. (2012). *The value of our digital identity*. Recuperado de <https://2zn23x1nwzzj494slw48aylw-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2017/06/The-Value-of-Our-Digital-Identity.pdf>
- Cabero, J. y Barroso, J. (coords.). (2015). *Nuevos retos en tecnología educativa*. Madrid, España: Editorial Síntesis.
- Clarenc, C.A., Castro, S.M., López de Lenz, M.E., Moreno, M.E. y Tosco, N.B. (2013). Analizamos 19 plataformas de eLearning: investigación colaborativa sobre LMS. *Congreso Virtual Mundial de e-Learning*. Grupo GEIPITE. Recuperado de <http://cooperacionib.org/191191138-Analizamos-19-plataformas-de-eLearning-primera-investigacion-academica-colaborativa-mundial.pdf>
- CRUE-TIC y REBIUN. (2009). *Competencias informáticas e informacionales en los estudios de grado*. Recuperado de <https://www.uv.es/websbd/formacio/ci2.pdf>
- Elzbieta, D. (2016). Advantages from ICT usage in hotel industry. *Czech Journal of Social Sciences, Business and Economics*, 5(3). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/316446822\\_Advantages\\_from ICTS\\_usage\\_in\\_hotel\\_industry](https://www.researchgate.net/publication/316446822_Advantages_from ICTS_usage_in_hotel_industry)
- Gilster, P. (1997). *Digital literacy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons.
- Godoy-Rodríguez, C. (2009). Alfabetización digital, comportamientos y percepciones respecto a las TIC de los estudiantes universitarios venezolanos. Un caso desde el estado Barinas. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa-RELATEC*, 8(1), 83-104. Recuperado de <http://relatec.unex.es/article/view/455>
- Hirald, R. (2013). *Uso de los entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia*. Edutec. Recuperado de [https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/hirald\\_162.pdf](https://www.uned.ac.cr/academica/edutec/memoria/ponencias/hirald_162.pdf)
- International Computer Driver License Américas (ICDL). (2015). *Encuesta de competencias digitales*. León, México. Recuperado de [http://icdlamericas.org/media/informe\\_encuesta\\_de\\_competencias\\_digitales\\_-\\_leon\\_mexico\\_1.pdf](http://icdlamericas.org/media/informe_encuesta_de_competencias_digitales_-_leon_mexico_1.pdf)
- IEA (2014). *Press release*. Recuperado de <https://www.iea.nl/sites/default/files/studies/IEA%20ICILS%202013%20Press%20Release.pdf>
- IIPPE-UNESCO. (2006). *La integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los sistemas educativos*. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001507/150785s.pdf>
- Jimoyiannis, A. y Gravani, M. (2011, enero). Exploring adult digital literacy using learners' and educators' perceptions and experiences: The case of the second chance schools in Greece. *Educational Technology & Society*, 14(1). Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/220374667\\_Exploring\\_Adult\\_Digital\\_Literacy\\_Using\\_Learners'\\_and\\_Educators'\\_Perceptions\\_and\\_Experiences\\_The\\_Case\\_of\\_the\\_Second\\_Chance\\_Schools\\_in\\_Greece](https://www.researchgate.net/publication/220374667_Exploring_Adult_Digital_Literacy_Using_Learners'_and_Educators'_Perceptions_and_Experiences_The_Case_of_the_Second_Chance_Schools_in_Greece)
- JISC. (2014). *Developing digital literacies*. Recuperado de <https://www.jisc.ac.uk/guides/developing-digital-literacies>
- Koutropoulos, A. (2011, diciembre). Digital natives: Ten years after. *MERLOT Journal of Online Learning and Teaching*, 7(4). Recuperado de [http://jolt.merlot.org/vol7no4/koutropoulos\\_1211.htm](http://jolt.merlot.org/vol7no4/koutropoulos_1211.htm)
- Lee, M.J.W. y Chan, A. (2007, enero). Reducing the effects of isolation and promoting inclusivity for distance learners through podcasting. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 8(1). Recuperado de <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423932372.pdf>
- Lynch, M. (2017). *Digital literacy is the most important lifelong learning tool*. Recuperado de <https://www.thetechedvocate.org/digital-literacy-important-lifelong-learning-tool/>
- Moore, S. y Kuol, N. (2007, noviembre). Matters of the heart: Exploring the emotional dimensions of educational experience in recollected accounts of excellent teaching. *International*



- Thomas, T.D., Singh, L y Gaffar, K. (2013). The utility of the UTAUT model in explaining mobile learning adoption in higher education in Guyana. *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology (IJEDICT)*, 9(3). Recuperado de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1071379.pdf>
- UNESCO. (2013). *Enfoques estratégicos sobre las TICs en educación en América Latina y el Caribe*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/ticsesp.pdf>
- van den Beemt, A. (2010). *Interactive media practices of young people: origins, backgrounds, motives and patterns*. Oisterwijk: Uitgeverij BOXPress. Recuperado de <https://pure.tue.nl/ws/portalfiles/portal/29934205>
- Wosnitza, M. y Volet, S. (2005). Origin, direction and impact of emotions in social online learning. *Learning and Instruction*, (15), 449-464.



# DISEÑO Y VALIDACIÓN DE UN INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA FORMACIÓN EN SOSTENIBILIDAD EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

## DESIGN AND VALIDATION OF AN INSTRUMENT TO EVALUATE TRAINING IN SUSTAINABILITY IN HIGHER EDUCATION STUDENTS

---

MARTÍNEZ-VALDÉS Martín Gerardo  
JUÁREZ-HERNÁNDEZ Luis Gibran

---

Recepción: noviembre 27 de 2018 | Aprobado para publicación: marzo 25 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.501](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.501)

### Resumen

Promover la sostenibilidad en las universidades requiere de diagnósticos para generar estrategias integrales. Por lo anterior, el propósito de esta investigación fue diseñar y validar un instrumento que delimite el grado de atención a los alumnos universitarios con respecto al tema de sostenibilidad. Para su diseño se realizó un análisis del concepto abordado, así como de aportes e instrumentos. Para su validación se sometió a una revisión de *prima facie* por cinco expertos; posteriormente se aplicó un proceso de juicio con 16 jueces expertos que evaluaron cualitativamente y cuantitativamente la pertinencia y redacción de ítems. Para definir la confiabilidad y adecuación en la comprensión se aplicó a un grupo piloto de 61 estudiantes. En su primera revisión, el instrumento

Martín Gerardo Martínez-Valdés. Profesor de tiempo completo en la Universidad Tecnológica del Usumacinta, Tabasco, México. Es maestro en administración de proyectos, en prestación de servicios profesionales e ingeniero agrícola. Cuenta con perfil Prodep y es miembro del Cuerpo Académico de Procesos Biotecnológicos y Agropecuarios. Entre sus publicaciones recientes se encuentran *La competitividad vista desde la complejidad: elemento que impacta en el destino de recursos en México* (2017) y *Análisis documental sobre formación en sustentabilidad en la educación universitaria* (2018). Correo electrónico: [mvaldes@utusumacinta.edu.mx](mailto:mvaldes@utusumacinta.edu.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0002-0953-0986>.

Luis Gibran Juárez-Hernández. Profesor-investigador del Centro Universitario CIFE, Morelos, México. Doctor en Ciencias Biológicas y de Salud con Especialidad en Ecología, Diagnóstico y Gestión Ambiental por la Universidad Autónoma Metropolitana. Integrante del Sistema Estatal de Investigadores del Estado de Morelos. Entre sus publicaciones recientes se encuentran *Cambios en la comunidad de peces por efecto del desarrollo costero en el Parque Nacional Huatulco, México* (2018) y *Listado ictiofaunístico de las bahías del Parque Nacional Huatulco, Oaxaca, México* (2018). Correo electrónico: [luisgibran@cife.edu.mx](mailto:luisgibran@cife.edu.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0003-0658-6818>.



de civilidad y por consiguiente de visualizar una sociedad igualitaria que transforme hacia escenarios de un mundo coherente con la racionalidad humana con enfoque de integración (Cantú, 2018), para establecer medidas que ayuden a facilitar la implementación de enfoques ambientales racionales en beneficio de una transformación social activa (Alaña *et al.*, 2017).

En este orden, el concepto de sostenibilidad universitaria se ha definido como una dimensión ética inherente a la docencia en el marco de procesos colaborativos que buscan la participación de la comunidad, que considera la dinámica social y cultural e impone al sujeto su configuración profesional, colectiva, con elementos de empatía, tolerancia, colaboración y responsabilidad para una formación ciudadana (Acosta, 2017). Antezana y Adler (2017), Huerta *et al.* (2017) e Izarra (2017) indican que este concepto debe abordar una educación que sea incluyente, ética, profesional, dinámica, participativa, con metodología, prospectiva, de respeto a la biodiversidad y a las personas. Esto significa tener apertura al cambio, responder a la sostenibilidad con esquemas colaborativos, búsqueda de aprendizajes reales, relaciones humanas de calidad y, sobre todo, integración universitaria en todos sus niveles; tener la concepción de universalidad que impacte en un mundo con sentido sostenible para que las generaciones presentes tengan conciencia ambiental y las futuras crezcan con ese sentimiento o cultura de un mundo con calidad de vida.

La sostenibilidad universitaria requiere de una atención precisa, sobre todo por los aprendizajes que deben responder a las necesidades de las empresas e incluir estrategias globales transversales con aspectos ambientales, geopolíticos, energéticos, socioeconómicos, para integrar a las organizaciones con la comunidad (KPMG, 2018); principalmente tener la posibilidad de establecer vínculos dinámicos con visión a largo plazo para contribuir al cuidado de la naturaleza, educar y organizar a la sociedad, así como las empresas admitan su responsabilidad y utilicen este concepto como parte de su identidad corporativa para generar atmósferas de responsabilidad, en beneficio de los ecosistemas existentes en las diferentes actividades productivas y del misma sociedad. En las universidades, el tema de sostenibilidad parece conocido por todos y debería impactar en forma directa en la relación con la sociedad; sin embargo, para el desarrollo de propuestas es necesario conocer los puntos de vista de los distintos actores involucrados en este concepto y determinar estrategias de seguimiento, coincidiendo con lo propuesto por García *et al.* (2017), que hace referencia a la percepción de los estudiantes y profesores universitarios para generar propuestas en estos temas.

En el mismo sentido, Mendoza (2016) explica que existen sistemas de autodiagnóstico en sostenibilidad, con el interés de que las instituciones de educación superior (IES) participen en desarrollar esquemas de crecimiento real; hace referencia a que en los últimos cinco años, el uso de sistemas de evaluación como STARS, Green Metric y la red de COMPLEXUS se ha incrementado por ser generadas para esos trabajos y son de acceso abierto, que permite aplicar un programa interno que verifique su estatus en este tema. Por su parte, García *et al.* (2017) proponen la realización de diagnósticos para comprender y entender cómo la comunidad universitaria, que visualiza la sostenibilidad en áreas de negocios, desarrolle propuestas de educación al considerar ejes como el ambiental, social y económico, aunado a la aplicación de



formación académica, investigación, vinculación con la colectividad y gestión de recursos). De estos aportes, un aspecto por señalar es que el instrumento que se reporta deriva de la adaptación de otros existentes (proyecto RISU, PNUMA y ARIUSA) o bien en su construcción no se indica explícitamente algún procedimiento para su validación en términos de contenido. A este respecto, únicamente dos propuestas refieren la construcción y validación por expertos (CECADESU, 2016; Blanco, 2017; García, Hartmann y Martínez, 2017).

En términos generales, los estudios presentados definen aspectos importantes de la sostenibilidad a nivel IES, lo que indica que existe preocupación por definir el impacto de este factor en la educación; sin embargo, se requiere definir las formas de validación estructurales de los instrumentos desarrollados tanto a nivel exterior como en el país. Lo anterior tiene una relevancia significativa, ya que para que un instrumento de evaluación pueda ser considerado formalmente científico deberá ser sujeto a procesos que verifiquen sus propiedades psicométricas fundamentales y que mediante su análisis permitan asegurar la obtención de evaluaciones válidas y confiables en cada uno de sus ítems (Kerlinger y Lee, 2002; Mendoza y Garza, 2009; Cárdenas, 2014), que derivarán en conclusiones coherentes en el estudio (Ventura, 2017) que impactan en la toma de decisiones en los entornos sociales, económicos, políticos y culturales que impulsen el desarrollo sostenible (Pintado *et al.*, 2016).

En forma específica, la sostenibilidad en la educación superior es un reto para las instituciones al ser parte del desarrollo de los seres humanos, por lo que tienen que responsabilizarse para lograr una transición y hacerlo en forma planificada, multidisciplinaria, que ayude a reforzar procesos; si se generan instrumentos de medición, estos deben ser promovidos por actores clave y validados por especialistas, logrando establecer formas de extraer información confiable para definir currículos, registrar asignaturas de sostenibilidad, crear cursos para estudiantes, capacitar a personal de las IES y consolidar investigación de sostenibilidad (Mercado, 2016).

En consecuencia, la presente investigación se enfocó en cubrir las siguientes metas: 1) diseñar un instrumento pertinente y práctico para evaluar si en los procesos de aprendizaje de estudiantes universitarios se incluye la sostenibilidad como tema relevante, que influya en la sociedad del conocimiento y el enfoque socioformativo; 2) el diseño y evaluación de un instrumento como una referencia documental que permita visualizar el interés de los alumnos en estos temas y la aplicación en el aprendizaje en distintas disciplinas universitarias; 3) realizar la validación de contenido del instrumento con un grupo de jueces expertos para determinar su grado de relevancia y coherencia teórica; y, 4) analizar la confiabilidad y adecuación del instrumento a la población objetivo mediante la aplicación a un grupo piloto.

## METODOLOGÍA

### Tipo de estudio

Se efectuó un estudio instrumental, el cual, de acuerdo con Montero y León (2005), consiste en el desarrollo de pruebas y aparatos, incluyendo su diseño y adaptación,



Tabla 1. Cuestionario preliminar diseñado para revisión de expertos

| Dimensión                    | Preguntas                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apropiación de conocimientos | 1. ¿Conoces la condición del medio ambiente en tu localidad?                                                                                                                                                                                |
|                              | 2. ¿Crees que es importante tomar en cuenta el medio ambiente en tu vida?                                                                                                                                                                   |
|                              | 3. ¿Estás preocupado por el medio ambiente?                                                                                                                                                                                                 |
|                              | 4. ¿Tienes claro los beneficios del cuidado del ambiente?                                                                                                                                                                                   |
|                              | 5. ¿Estás contribuyendo con tus acciones al cuidado del ambiente?                                                                                                                                                                           |
|                              | 6. Como universitario, ¿tienes claro los objetivos de la sostenibilidad?                                                                                                                                                                    |
|                              | 7. ¿Has participado en eventos intra y extramuros de sostenibilidad hacia el beneficio de la comunidad?                                                                                                                                     |
|                              | 8. ¿Observas importancia y acciones de la comunidad universitaria en temas de sostenibilidad?                                                                                                                                               |
| Relación universitaria       | 1. ¿Sabes si en la universidad se cuenta con un documento formal que dirija los procesos de sostenibilidad en la educación recibida?                                                                                                        |
|                              | 2. ¿Existe en su institución una unidad, oficina o servicio de carácter técnico-administrativo con dedicación exclusiva para los temas de sostenibilidad ambiental?                                                                         |
|                              | 3. ¿Se cuenta con redes de colaboración institucional, empresarial o social que permitan definir proyectos sustentables donde intervengan los alumnos?                                                                                      |
|                              | 4. ¿Se implementa un plan específico, eje estratégico o línea de acción de sostenibilidad ambiental que incluya aspectos de cuidado del agua, ahorro de luz, sanidad para consumo humano, gestión de aguas residuales, reciclaje de basura? |
|                              | 5. ¿La planificación de las instalaciones de la institución educativa incluye criterios de sostenibilidad ambientales?                                                                                                                      |
|                              | 6. ¿Existe una política ambiental o de sostenibilidad de la institución educativa que impacte en la formación ambiental?                                                                                                                    |
|                              | 7. ¿Cómo considera el tema de sostenibilidad para el desarrollo universitario?                                                                                                                                                              |
|                              | 8. ¿Cómo considera que es el estatus y desarrollo actual en temas de sostenibilidad en la universidad?                                                                                                                                      |
| Educación universitaria      | 1. ¿Existen temas de sostenibilidad en los programas de estudios bajo las competencias o asignaturas?                                                                                                                                       |
|                              | 2. ¿Hacen énfasis los docentes en las clases de temas de sostenibilidad en el ámbito de tu disciplina?                                                                                                                                      |
|                              | 3. ¿Los docentes proyectan interés y generan propuestas de atención hacia la sostenibilidad?                                                                                                                                                |
|                              | 4. ¿Se tiene identificado en los planes de estudio temas relevantes de sostenibilidad a lo largo de la carrera universitaria?                                                                                                               |
|                              | 5. ¿Los docentes están preparados para dar temas en las asignaturas o fuera de ella en cuestiones de sostenibilidad?                                                                                                                        |
|                              | 6. ¿La institución propone, en forma transversal, esquemas de educación sostenible?                                                                                                                                                         |
|                              | 7. ¿El cuerpo docente tiene conformadas líneas de investigación referentes al manejo sostenible de los recursos?                                                                                                                            |
|                              | 8. ¿La universidad tiene impacto hacia el sector social y productivo en temas de sostenibilidad?                                                                                                                                            |

Fuente: Elaboración propia.



mínimo para la aceptación de un ítem como válido fue que el valor del coeficiente fuera mayor a 0.75 (Penfield y Giacobbi, 2004; Bulger y Housner, 2007) y con un límite inferior del intervalo de confianza no menor de 0.50 (Cicchetti, 1994). Si alguno de los descriptores de los niveles de desempeño presentaba un valor inferior al estipulado (i.e.  $V < 0.75$  o  $ICI < 0.50$ ) se efectúa una revisión en extenso tomando en consideración los comentarios y sugerencias de los jueces, realizando una mejora a los descriptores, o bien su eliminación.

### Aplicación al grupo piloto

Posterior a la mejora en el instrumento se aplicó a un grupo piloto compuesto por 61 alumnos de cuatro carreras distintas, compuesta de 49 hombres y 12 mujeres con edad de 17 a 24 años con un promedio de 19 años (tabla 4). Se indica que son universitarios cursando desde tercero a octavo cuatrimestre de licenciatura y técnico superior universitario (TSU). La aplicación al grupo piloto tuvo dos objetivos. El primero fue determinar el grado de comprensión y satisfacción respecto a las instrucciones, ítems, descriptores y tiempo de resolución mediante la encuesta de satisfacción con el instrumento. El segundo fue estimar la confiabilidad del instrumento empleando el coeficiente alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) y se consideró lo propuesto por Puycan y Marreros (2017) para su interpretación. A este respecto, este coeficiente se emplea para explorar la magnitud en que los ítems de un instrumento están correlacionados (Celina y Campo, 2005; Alonso y Santacruz, 2015).

### Aspectos éticos

Para el presente estudio se aplica (en el caso que corresponda) la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados, referente al título primero de disposiciones generales, capítulo I “Del objeto de la ley”, artículo dos en todos sus apartados (Cámara de Diputados, 2017), aunado a qué nivel de investigación cualitativa. Lo que se busca es la obtención de datos que se convertirán en información para generar unidades de análisis e interpretarlas conforme a los objetivos e hipótesis de la investigación (Hernández *et al.*, 2014). Esto permite evitar el nombre

**Tabla 4. Datos sociodemográficos de los participantes de grupo piloto**

| Característica             | Proporción                       |
|----------------------------|----------------------------------|
| Sexo                       | 80.33% hombres<br>19.67% mujeres |
| Edad (promedio)            | 19 años                          |
| Estado civil               | Solteros: 100%                   |
| Años de estudio (promedio) | 14 años                          |
| Condiciones económicas     | Aceptables: 100%                 |
| Zona de residencia         | Urbana: 60%<br>Rural: 40%        |
| Situación laboral          | Estudiantes: 100%                |

Fuente: Elaboración propia.



|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Educación<br>universitaria | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En tu programa de estudio, ¿incluyen temas de sostenibilidad?</li> <li>• Los docentes, en sus clases, ¿hacen énfasis en temas de sostenibilidad?</li> <li>• ¿Los docentes generan propuestas de atención hacia la sostenibilidad?</li> <li>• ¿Consideras que se debe aplicar la sostenibilidad en el desarrollo de tus aprendizajes?</li> <li>• ¿Consideras que los docentes están preparados para impartir temas de sostenibilidad en las asignaturas?</li> <li>• ¿La institución propone, en forma transversal, esquemas de educación sostenible?</li> <li>• ¿Conoces si el cuerpo docente tiene conformadas líneas de investigación referentes al manejo sostenible de los recursos?</li> <li>• ¿La universidad tiene impacto hacia el sector social y productivo en temas de sostenibilidad?</li> </ul> |
| Impacto<br>socioeconómico  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Tiene la Universidad vínculos con organizaciones e instituciones que impacten con proyectos sostenibles en forma socioeconómica en la sociedad?</li> <li>• ¿Los proyectos sostenibles han beneficiado de forma socioeconómica a la sociedad?</li> <li>• ¿Se requiere que las universidades realicen proyectos que impacten a la sociedad en aspectos sociales, económicos y ambientales?</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

Fuente: Elaboración propia.

### Juicio de expertos

En la evaluación cualitativa al instrumento, los jueces expertos efectuaron sugerencias y comentarios, los cuales fueron en su mayoría dirigidos a la redacción de las preguntas, aclarar los conceptos de educación ambiental y sostenibilidad, así como ser concretos en la realización para que el alumno no interprete en forma errónea el concepto. Respecto al análisis de la evaluación cuantitativa, se refiere a que todos los ítems en la categoría de pertinencia y redacción fueron validados ( $V$  de Aiken  $> 0.75$ ;  $ICI > 0.5$ ) (tabla 6). Es relevante indicar que todas las sugerencias de los jueces respecto a mejoras en estructura fueron consideradas e integradas con el objetivo de clarificar la redacción e interpretación para el grupo piloto.

**Tabla 6. Coeficiente de validez de contenido (V de Aiken) e intervalos de confianza al 95% por ítem para los criterios de pertinencia y redacción**

| Pertinencia |            |        | Redacción |            |        |        |
|-------------|------------|--------|-----------|------------|--------|--------|
| Ítem        | V de Aiken | ICI    | ICS       | V de Aiken | ICI    | ICS    |
| 1           | 0.8750     | 0.7530 | 0.9414    | 0.9167     | 0.8045 | 0.9671 |
| 2           | 0.8542     | 0.7283 | 0.9275    | 0.8333     | 0.7042 | 0.9130 |
| 3           | 0.8750     | 0.7530 | 0.9414    | 0.8333     | 0.7042 | 0.9130 |
| 4           | 0.9167     | 0.8045 | 0.9671    | 0.8542     | 0.7283 | 0.9275 |
| 5           | 0.8958     | 0.7783 | 0.9547    | 0.8958     | 0.7783 | 0.9547 |
| 6           | 0.9583     | 0.8602 | 0.9885    | 0.9375     | 0.8316 | 0.9785 |
| 7           | 0.8750     | 0.7530 | 0.9414    | 0.8750     | 0.7530 | 0.9414 |
| 8           | 0.8542     | 0.7283 | 0.9275    | 0.7708     | 0.6346 | 0.8669 |



el tema es relevante, debido a que establece los aspectos que permiten visualizar la atención de los docentes, los planes de estudio y las instituciones a esta forma de vida que impacta en los sucesos sociales, económicos, educativos, financieros, ecológicos y de formación hacia una sociedad con valores centrados en la ecología y sus componentes, que implica la integración socioformativa como puente para interpretar la realidad y transformarla en oportunidades para el desarrollo humano. A través de esta concepción, el instrumento presentado se conformó de cuatro dimensiones o secciones, como la apropiación de conocimientos, relación universitaria, educación universitaria e impacto socioeconómico, aspectos importantes que influyen en la sostenibilidad en forma directa en nuevos esquemas de atención a las necesidades sociales y de las empresas, los cuales son factores relevantes de acuerdo con las diferentes propuestas analizadas (Cárdenas *et al.*, 2015; Cecadesu, 2016; Fernández *et al.*, 2017; Flores *et al.*, 2016; Mendoza, 2016; Torres y Calderón, 2016; García *et al.*, 2017; Sáenz, 2017; Zapata *et al.*, 2017; KPMG, 2018).

Este análisis permitió la integración de los aspectos fundamentales, resaltando en primer término la formación del alumno en sostenibilidad, su aplicación directa, el conocimiento de términos, objetivos y aplicación en el ámbito social. Como segundo aspecto, la atención institucional de integración de la sostenibilidad con la oferta de servicios que influyen en la formación académica, ética y humana hacia los alumnos. Y como tercer aspecto, la integración de los programas de estudio, docencia, vinculación, investigación y extensión hacia esta forma de vida. Finalmente, como cuarto aspecto, la transferencia de los beneficios sociales y económicos hacia una sociedad promotora de cambios hacia un entorno ecológico. Lo anterior incorpora variables que permiten conocer las necesidades en la educación por medio de constructos definidos y generar un desempeño eficiente en el proceso educativo universitario con fundamentos de origen vigentes, como la equidad, democracia, autonomía, libertad, fidelidad, eficiencia, eficacia, pero sobre todo la colaboración de universitarios hacia lo social, aspectos que determinan propósitos de crecimiento significativos para la relación institución-alumnos-sociedad.

Un instrumento de evaluación, para ser considerado formal y científico, deberá ser sujeto a procesos que denoten la validez de contenido y confiabilidad (referidas como propiedades psicométricas fundamentales), y que mediante su análisis permitan asegurar la obtención de evaluaciones válidas y confiables en cada uno de sus ítems (Kerlinger y Lee, 2002; Mendoza y Garza, 2009; Orts, 2011; Cárdenas, 2014) que derivarán en conclusiones coherentes en el estudio (Ventura, 2017). En este orden, es importante señalar que los instrumentos analizados (Cárdenas, 2015; Cecadesu, 2016; Fernández *et al.*, 2017; Flores *et al.*, 2016; Mendoza, 2016; Sáenz, 2017; Zapata *et al.*, 2017; KPMG, 2018) no indican explícitamente si fueron sometidos a revisión o juicio de expertos, así como de aplicación a un grupo piloto, los cuales son procedimientos mediante los cuales se verifica o valida la *prima facie*, el contenido de un instrumento, así como la adecuación del instrumento a la población objetivo.

Por lo anterior, las fases metodológicas establecidas en el presente estudio permiten la verificación y delimitación del universo, validación de los ítems/elementos propuestos y la adecuación del instrumento a la población objetivo. De forma específica, la revisión de los expertos permitió la inclusión de dimensiones o secciones



## REFERENCIAS

- Acosta A.D. (2017). Formación del profesional de psicología: experiencias formativas para la educación superior del siglo XXI. *Redes académicas de docencia e investigación educativa* (pp. 55-74). Perú: Ed. REDEM. Recuperado de <http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2017/11/REDES-ACAD%C3%89MICAS-DOCENCIA-E-INVESTIGACI%C3%93N-EDUCATIVA.pdf>
- Acosta, L.A., Becerra, F.A. y Jaramillo, D. (2017). Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria en la Universidad de Otavalo (Ecuador). *Formación Universitaria*, 10(2), 103-112. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-5006201700020001>
- Alaña-Castillo, T.P., Capa-Benítez, L.B. y Sotomayor-Pereira, J.G. (2017). Desarrollo sostenible y evolución de la legislación ambiental en las Mipymes del Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 91-99. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000100013&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100013&lng=es&tlng=es)
- Alonso, J.A.G. y Santacruz, M.P. (2015). Cálculo e interpretación del alfa de Cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo Likert. *Revista Publicando*, 2(2), 62-77. Recuperado de [https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/download/22/pdf\\_11](https://www.rmlconsultores.com/revista/index.php/crv/article/download/22/pdf_11)
- Antezana, C.N. y Adler, A.H. (2017). Ética profesional y responsabilidad social universitaria. Un estudio de caso en México. En *Ética profesional y responsabilidad social universitaria* (pp. 137-145). Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/ebook/2016/Etica-profesional-y-responsabilidad-social-universitaria.pdf>
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*, 5(17), 23-29. Recuperado de [http://www.enferpro.com/documentos/validacion\\_cuestionarios.pdf](http://www.enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf)
- Blanco-Portela, N. (2017). Formación para la sostenibilidad en las universidades latinoamericanas: análisis de resultados del proyecto RISU. *Enseñanza de las Ciencias: Revista de Investigación y Experiencias Didácticas*, (extra), 3155-3162. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Ensenanza/article/view/337036>
- Buela-Casal, G. y Sierra, J.C. (1997). Manual de evaluación psicológica: fundamentos, técnicas y aplicaciones. Siglo XXI de España Editores.
- Bulger, S.M. y Housner, L.D. (2007). Modified Delphi investigation of exercise science in physical education teacher education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26(1), 57-80. Recuperado de <https://journals.humankinetics.com/doi/abs/10.1123/jtpe.26.1.57>
- Cámara de Diputados. (2017). *Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados*. México: Congreso de la Unión. Recuperado de [https://www.colmex.mx/assets/pdfs/10-LGPDPPSO\\_57.pdf](https://www.colmex.mx/assets/pdfs/10-LGPDPPSO_57.pdf)
- Cantú-Martínez, P.C. (2018). Profesorado universitario: emisor de valores éticos y morales en México. *Revista Educación*, 42(1), 108-120. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051918009>
- Cárdenas-Aguilera, P.S. (2014). Instrumentos de evaluación: ¿qué piensan los estudiantes al terminar la escolaridad obligatoria? *Perspectiva Educativa*, 53(1), 57-72. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3333/333329700005.pdf>
- Cárdenas, C.D., Ruiz, M.V. y van der-Goes, T.F. (2015). Autorregulación en estudiantes de medicina: traducción, adaptación y aplicación de un instrumento para medirla. *Investigación en Educación Médica*, 4(13), 3-9. Recuperado de <http://riem.facmed.unam.mx/node/355>
- Cárdenas-Silva, J.M. (2016). Evaluación de la incorporación de la dimensión ambiental en las universidades del Perú. *AMBIENS. Revista Iberoamericana Universitaria en Ambiente, Sociedad y Sustentabilidad*, 1(2), 161-178. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/ambiens/article/view/7269>
- Carro-Suárez, J., Reyes-Guerra, B., Rosano-Ortega, G., Garnica-González, J. y Pérez-Armendáriz, B. (2017). Modelo de desarrollo sustentable para la industria de recubrimientos cerámicos.



- Herrera-Meza y S. Tobón (coords.), *Memorias del II Congreso Internacional de Evaluación (Valora-2017)*. México: Centro Universitario CIFE.
- Kerlinger, F.N. y Lee, H.B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales* (4ª ed.). México: McGraw-Hill.
- KPMG. (2018). Desarrollo sostenible en México. México: KPMG Cárdenas Dosal. Recuperado de <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/mx/pdf/2018/02/estudio-desarrollo-sostenible-mexico-2018.pdf>
- Lacave-Rodero, C., Molina-Díaz, A.I., Fernández-Guerrero, M. y Redondo-Duque, M.Á. (2015). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. En *Actas de las XXI Jornadas de la Enseñanza Universitaria de la Informática* (pp. 136-143). Universitat Oberta La Salle. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5814961>
- López-López, M.C. e Hinojosa-Pareja, E.F. (2016). Construction and validation of a questionnaire to study future teachers' beliefs about cultural diversity. *International Journal of Inclusive Education*, 20(5), 503-519. <http://dx.doi.org/10.1080/13603116.2015.1095249>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/record/129382>
- Mendoza-Cavazos, Y. (2016). Sistemas de evaluación de la sustentabilidad en las instituciones de educación superior. *CienciaUAT*, 11(1), 65-78. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78582016000200065&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78582016000200065&script=sci_arttext)
- Mendoza-Gómez, J. y Garza-Villegas, J.B. (2009). La medición en el proceso de investigación científica: evaluación de VC y confiabilidad. *Innovaciones de Negocios*, 6(1). Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/12508/>
- Mercado-Muñoz, O. (2016). Sustentabilidad universitaria en Chile. En *III Encuentro Latinoamericano de Universidades Sustentables. Libro de trabajos* (pp. 102-112). Tucumán, Argentina. Recuperado de [http://www.unsam.edu.ar/sustentable/documentos/LIBRO-III\\_ELAUS-ISBN.pdf](http://www.unsam.edu.ar/sustentable/documentos/LIBRO-III_ELAUS-ISBN.pdf)
- Meroño, L., Calderón, A., Arias E.J. y Méndez, G.A. (2018). Diseño y validación del cuestionario de percepción del profesorado de educación primaria sobre el aprendizaje del alumnado basado en competencias. *Revista Complutense de Educación*, 29(1), 215-235. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.52200>
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Orts-Cortés, M.I. (2011). *Validez de contenido del Practice Environment Scale of the Nursing Work Index (PES-NWI) en el ámbito europeo* (tesis doctoral no publicada). Universidad de Alicante, España. Recuperado de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/21852/1/tesis\\_orts.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/21852/1/tesis_orts.pdf)
- Penfield, R.D. y Giacobbi Jr., P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. Recuperado de <https://eric.ed.gov/?id=EJ938771>
- Pintado-García, L., Saldaña-Durán, C. y Messina-Fernández, S. (2016). La transversalidad en las instituciones de educación superior: hacia la sustentabilidad en la Universidad Autónoma de Nayarit. En *1er. Congreso Nacional de Educación Ambiental para la Sustentabilidad*. Recuperado de [http://www.anea.org.mx/CongresoEAS/Docs/180P-INST-PintadoGarciaV2\(OK\).pdf](http://www.anea.org.mx/CongresoEAS/Docs/180P-INST-PintadoGarciaV2(OK).pdf)
- Puycan, L.L. y Marreros, J.L. (2017). Algunas pruebas de hipótesis estadísticas con SPSS. *Ciencia y Desarrollo*, (11). Recuperado de <http://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/CYD/article/view/197/175>
- Richarte, V., Corrales, M., Pozuelo, M., Serra-Pla, J., Ibáñez, P., Calvo, E. y Ramos-Quiroga, J.A. (2017). Validación al español de la ADHD Rating Scale (ADHD-RS) en adultos: relevancia de los subtipos clínicos. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 10(4), 185-191. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rpsm.2017.06.003>



# CONOCIMIENTO MATEMÁTICO DE MAESTROS EN FORMACIÓN SOBRE LA SIMBOLOGÍA ALGEBRAICA

## MATHEMATICAL KNOWLEDGE OF TRAINING TEACHERS IN ALGEBRAIC SYMBOLOGY

---

AKÉ TEC Lilia Patricia

---

Recepción: diciembre 5 de 2018 | Aprobado para publicación: junio 24 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.506](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.506)

### Resumen

El uso de símbolos y letras en la educación secundaria es considerado como uno de los obstáculos para el aprendizaje del álgebra en este nivel educativo, justificado por la casi inexistente comprensión que se tiene sobre la manipulación del simbolismo algebraico. Esto es uno de los motivos que suscitó la iniciativa del desarrollo de formas de pensamiento algebraico en la educación primaria que persigue favorecer el tránsito a las matemáticas de secundaria a través de explicitar el carácter algebraico de las matemáticas de primaria. Sin embargo, lo anterior implica formar a los profesores de este nivel educativo para afrontar esta introducción y su desarrollo. El estudio de corte cualitativo y exploratorio que se reporta proporciona evidencia de la actividad matemática que futuros maestros en formación realizan al resolver tareas que involucran simbolismo algebraico. Se utilizaron criterios de análisis relativos al pensamiento relacional y significado de las literales para describir y categorizar dicha actividad matemática. Los resultados señalan que los futuros maestros recurren con mayor frecuencia a casos particulares y operaciones específicas para abordar las tareas. Esto implica un cambio en el trabajo matemático que se desarrolla con los maestros durante su formación.

Palabras clave: SIMBOLISMO, ALGEBRIZACIÓN, MAESTROS EN FORMACIÓN, EDUCACIÓN PRIMARIA.

Lilia Patricia Aké Tec. Investigadora posdoctoral en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Es doctora en Didáctica de la Matemática por la Universidad de Granada, España. Tiene el reconocimiento del Sistema Nacional de Investigadores y cultiva la línea de investigación sobre formación de profesores en la cual trabaja fundamentalmente el pensamiento algebraico. Entre sus principales publicaciones se encuentra el artículo "Análisis de tareas de un libro de texto de primaria desde la perspectiva de los niveles de algebrización" y la coordinación del libro *Pensamiento algebraico en México desde diferentes enfoques*. Correo electrónico: [lake86@gmail.com](mailto:lake86@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0003-4303-4895>.



simbólica y cómo pueden usar esta para registrar ideas y ampliar la comprensión de las situaciones (National Council of Teachers of Mathematics, 2000).

Si bien el álgebra es más que el uso y manipulación de expresiones simbólicas, la comprensión en la realización de estas transformaciones con literales es una característica indiscutible del álgebra formal. Tal y como mencionan Cooper y Warren (2011), el álgebra es un sistema caracterizado por la indeterminación de los objetos, el carácter analítico del pensamiento y las formas simbólicas de los objetos que designan. Por lo tanto, dotarla de sentido es uno de los objetivos de esta propuesta de introducir el pensamiento algebraico en primaria bajo la justificación de que, a inicios de la educación secundaria, y continuando con los estudios en el bachillerato y universidad, los estudiantes enfrentan obstáculos con el uso diverso de las letras. Respecto a esto, Kieran (2007, 2017) resalta que las dificultades de los estudiantes que concluyen la educación primaria y acceden a los estudios de secundaria se centran en la necesidad de manipular letras y dotar a esta actividad de significado. El limitado entendimiento que se tiene sobre los diferentes significados que pueden adquirir las literales incrementa las dificultades que tienen los estudiantes respecto a la manipulación e interpretación de ecuaciones y expresiones algebraicas. Principalmente porque las conciben como abreviaturas o etiquetas, en lugar de letras que representan cantidades (Asquith *et al.*, 2007). Esta concepción tiene su origen en el tratamiento que se le da a las literales en la aritmética durante la educación primaria (Booth, 1984).

Con lo mencionado previamente, resulta preciso proporcionar a los estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato herramientas que permitan darle un sentido a los símbolos, característica del álgebra formal. Ahora, con la introducción del pensamiento algebraico en primaria, es que esta necesidad se torna esencial, lo que ha motivado estudios desde la disciplina de la matemática educativa, tales como el realizado por los autores Schliemann, Carraher y Brizuela (2007), quienes sugieren que la notación algebraica puede ser introducida entre los grados tercero y quinto de la escuela primaria. Estos investigadores muestran evidencia sobre la comprensión de equivalencias, sobre la resolución de ecuaciones y también exponen el tipo de notaciones que usan los niños.

Este tipo de investigaciones, así como los diferentes estudios realizados a lo largo de estas décadas (e.g. Carpenter, Frankle y Levi, 2003; Carraher y Schliemann, 2007; Kieran, 2017) evidencia que los niños de primaria ciertamente pueden resolver tareas que típicamente se han considerado propias del álgebra. Entonces, lo que se requiere es que los profesores de todos los grados de educación primaria sean capaces de promover el pensamiento algebraico a través de las tareas que plantean en el aula, particularmente promover una comprensión y uso con sentido de la notación simbólica-literal, lo que demanda incidencia en la formación de profesorado de este nivel educativo y plantea en el marco del álgebra temprana la cuestión: ¿qué conocimientos deben ser promovidos durante la formación inicial de los maestros para que puedan promover una comprensión de la notación simbólica-literal en los niños de la escuela primaria?

Para indagar sobre la pregunta anterior se precisa tener una aproximación sobre la manera en que los futuros maestros conceptualizan el tratamiento de las letras en



adición, etcétera, además de la interpretación y distinción del uso del signo igual como equivalencia o como resultado; esto es, su pensamiento relacional.

2. El trabajo matemático que se realiza con los símbolos y las letras; esto es, el significado que se les asignan.

Respecto al primer punto sobre el pensamiento relacional, investigadores de esta corriente (Kızıltoprak y Köse, 2017; Stephens y Ribeiro, 2012; Carpenter *et al.*, 2005) apuntalan que fomentar este tipo de pensamiento puede ayudar a desarrollar un aprendizaje estructural de la aritmética, que más tarde impactaría en la habilidad para comprender y manipular las convenciones notacionales del álgebra. El pensamiento relacional tiene el potencial de favorecer y facilitar la algebrización de la aritmética al centrar la atención en la estructura que subyace a esta; es decir, “mirar a expresiones y ecuaciones en su totalidad y apreciar relaciones numéricas entre y dentro de las expresiones y ecuaciones” (Carpenter *et al.*, 2005, p. 6). Es en este sentido que los investigadores de esta línea refieren al trabajo de la igualdad como equivalencia al denotar un desarrollo simétrico en ambos lados del signo igual ( $7+8=6+9$ ), en lugar de utilizarlo como un operador de un resultado ( $7+8=15$ ); lo previo, posteriormente incide en la comprensión que los estudiantes tienen al momento de encontrar y resolver ecuaciones algebraicas que involucran literales en ambos lados del símbolo igual (Puig y Rojano, 2004). El pensamiento relacional es una alternativa a la aplicación de procedimientos estándares centrada en la consideración y exploración de las relaciones y estructura de los objetos o situaciones matemáticas, pensar más en relaciones que en operaciones específicas (Molina, 2009; Whitacre *et al.*, 2017).

Sobre el segundo punto, una referencia importante para el estudio del significado de las letras es la investigación realizada por Kücherman (1978), quien reporta la dificultad que presentan los estudiantes para asignar un significado al símbolo literal. El estudio realizado con 3,000 estudiantes de entre 13 y 15 años, a través de la aplicación de una prueba con 25 ítems, evidencia que todavía están en la etapa operacional concreta (7 a 11 años) frente al tratamiento de las literales. Identifica seis niveles para describir los diferentes significados de las letras:

1. Letra evaluada: a la letra se le asigna un valor numérico desde el inicio del proceso.
2. Letra ignorada: la letra se ignora; se reconoce su existencia, pero sin darle significado alguno.
3. Letra usada como objeto: la letra se usa como una abreviación o etiqueta para un objeto o como un objeto en sí mismo.
4. Letra usada como incógnita: la letra se trata como un número desconocido sobre el cual se puede operar.
5. Letra como número generalizado: la letra representa, o al menos es capaz de tomar, varios valores.
6. Letra usada como variable: la letra representa un conjunto de valores.

El trabajo de Kücherman ha sido referente para estudios relativos sobre el significado de las literales en diferentes trabajos (v.g. Knuth *et al.*, 2005; Asquith *et al.*, 2007). En este sentido, la tipología de Kücherman se ha visto ampliada por estas investigaciones. Knuth, *et al.* (2005) realizaron una investigación con estudiantes de 11 a 14 años a través del cual identificaron y clasificaron sus respuestas sobre







Tabla 3. Aspectos que potencian las tareas seleccionadas

| Características        | Tarea                           |                       |   |   |   |   |   |   |   |
|------------------------|---------------------------------|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|
|                        | Multiplicaciones<br>incompletas | Igualdades verdaderas |   |   |   |   |   |   |   |
|                        |                                 | Consignas<br>1 y 2    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|                        | Símbolo y literal               | Símbolo               | x |   |   |   |   |   |   |
| Número generalizado    |                                 |                       |   | x |   |   |   |   |   |
| Incógnita              |                                 | x                     | x |   | x |   |   | x | x |
| Variable               |                                 |                       |   |   |   | x | x |   |   |
| Concatenación          |                                 | x                     |   |   |   |   |   |   |   |
| Pensamiento relacional | Equivalencia                    |                       | x | x | x | x | x | x | x |
|                        | Propiedades                     | x                     | x | x |   | x |   |   |   |

Fuente: Construcción propia.

y de las que no, considerando los conceptos y procesos matemáticos que se ponen en juego. Además de confirmar lo que Butto y Rojano (2004) postulan sobre el papel importante de las tareas, es decir, solo a través de tareas planificadas que involucren rutas de acceso al pensamiento algebraico, es posible alcanzar un desarrollo. En el caso particular de este estudio referimos, como se ha mencionado previamente, a que las tareas demanden el trabajo simbólico.

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de los resultados fue organizado a partir de dos elementos: el grado de corrección y las formas de solución manifestadas por los maestros al momento de dar respuesta a las tareas matemáticas. Es en las formas de solución en las que se refiere y caracteriza la actividad matemática realizada por los futuros docentes y en las que se identifica si emerge o no el carácter relacional y significados de las literales.

Para el caso de la tarea 1, se consideraron como correctas aquellas respuestas en las que se hallaron los valores faltantes (en ambas multiplicaciones) de modo correcto y evidenciaron o explicaron el procedimiento seguido. Las respuestas parcialmente correctas son en las que se determinan los números faltantes al menos en una multiplicación de manera correcta. Se consideraron incorrectas aquellas respuestas en las que se determinó de manera errónea los valores faltantes en ambas multiplicaciones (véase tabla 4). En esta tabla se señala que 28 de los 40 futuros maestros resolvió correctamente el ítem a) de la tarea; 7 de las respuestas fueron parcialmente correctas al resolver solo una multiplicación de manera correcta; 5 de los maestros en formación erró al resolverla.

Las formas de resolución manifestadas por los docentes en formación indican el conjunto de conocimientos que asocian a la tarea. En este sentido, se agruparon a los

**Tabla 4. Grado de corrección y formas de solución a la tarea 1**

| Grado de corrección   | Frecuencia de cada consigna 1 y 2 | Forma de solución    | Frecuencia |
|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|------------|
| Correcta              | 28                                | Relacional-simbólico | 1          |
| Parcialmente correcta | 7                                 | Relacional           | 3          |
| Incorrecta            | 5                                 | Aritmética           | 21         |
|                       |                                   | Ensayo-error         | 15         |
| <b>Total</b>          | <b>40</b>                         | <b>Total</b>         | <b>40</b>  |

Fuente: Construcción propia.

40 maestros en formación por su forma de solución identificándose cuatro diferentes procedimientos para abordar la tarea 1 planteada. Existió una tendencia homogénea en la resolución de ambas consignas en cuanto a su forma de resolución; esto es, 15 estudiantes para maestro usaron el ensayo y error probando valores para resolver ambas consignas, sin una evidencia aparente u observable de la elección de estos valores, hasta encontrar aquellos dígitos que satisfacían los datos de la multiplicación; a esta forma de resolución se etiquetó como ensayo-error.

Por otro lado, 21 de los 40 estudiantes para docente evidenció utilizar el algoritmo de la multiplicación hallando los productos parciales posibles dígito a dígito, lo que se etiquetó como aritmético. Se destaca que tres de los estudiantes para maestro utilizaron el símbolo de manera global como concatenación, además de referir a las relaciones inversas de las operaciones para hallar los dígitos faltantes como parte de un número y no como dígitos independientes; esta forma de resolución se etiquetó como relacional, ya que no emergió ninguna denotación simbólica. La figura 1 muestra la resolución de un futuro maestro que se ha denotado como relacional-simbólica y que también fue catalogada como parcialmente correcta. Esta forma de solución es la que particularmente interesa enfatizar debido a que es en donde se manifiesta el uso de simbología algebraica y pensamiento relacional; en este caso, el futuro maestro hace uso de la literal como incógnita para expresar el valor que se desconoce (véase fig. 1).

*Fig. 1. Resolución del estudiante para maestro E03 del tipo relacional-simbólico*

Apartado 1)

$$427(x) = 57218$$

$$x = \frac{57218}{427}$$

$$\begin{array}{r} \phantom{427} 134 \\ 427 \overline{) 57218} \\ \underline{1451} \phantom{00} \\ 01708 \phantom{00} \\ \underline{00000} \phantom{00} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 427 \\ \times 134 \\ \hline 1603 \\ 1281 \\ 427 \\ \hline 57218 \end{array}$$

Apartado 2)

$$794(x) = 81164$$

$$x = \frac{81164}{794}$$

Fuente: Construcción propia.

En la resolución se advierte que el futuro maestro identifica los valores faltantes del multiplicador de un modo global y lo designa como un número desconocido que hay que hallar. En ambos apartados de la tarea se utiliza el concepto de incógnita al designar con una  $x$  el valor del multiplicador; esto indica que los símbolos referidos al cuadrado vacío son interpretados como concatenación de dígitos que dan lugar, en este caso, al valor del multiplicador denotado por  $x$ . Emerge también el concepto de ecuación de la forma  $Ax=b$  utilizando el signo igual en su acepción como operador. Para la consigna 1 plantea la solución de esta en términos de una operación inversa entre la multiplicación y división, evidenciando la estructura de las relaciones inversas entre las operaciones. Finalmente, con la multiplicación halla los productos parciales que proporcionan los dígitos faltantes y también sirve de argumento para comprobar su respuesta como correcta. Sin embargo, en esta comprobación falla al realizar la multiplicación (del primer dígito del multiplicador por el multiplicando) y se vio obligado a forzar el resultado. Por otro lado, la consigna 2 no fue concluida; al parecer el maestro en formación no tiene claro cómo se opera las transformaciones elementales en ambos lados de la ecuación; aunque lo ejecutó de modo correcto en el primer apartado, en el segundo erró al plantear el valor de la  $x$ . La actividad exhibida por el maestro en formación manifiesta el reconocimiento en la tarea de las condiciones necesarias para el planteamiento de una ecuación y la expresión de una incógnita. Aunque la tarea potencia el reconocimiento de incógnitas y el análisis de relaciones inversas, que en este caso tendrían la multiplicación y la división, es el profesor quien debe poder apreciar en la tarea esas características que en la literatura son consideradas como algebraicas y subyacentes en la aritmética (Cai y Knut, 2011; Kieran *et al.*, 2016).

Para el caso de la tarea 2, se consideraron como correctas la determinación de los valores numéricos que satisfacen la igualdad y por tanto la hacen verdadera; de lo contrario se consideró como incorrecta. En la tabla 5 se aprecia que las consignas 2), 4) y 5) resultaron difíciles por su alto porcentaje de respuestas incorrectas, al parecer porque las igualdades la satisfacen más de un valor numérico; en estos casos, los maestros en formación se remitieron a un solo caso. Los estudiantes para profesor no identifican la letra como número generalizado (consigna 2) en la expresión  $a \cdot a = a$ , en donde  $a$  puede tomar dos valores pues la expresión es válida cuando  $a = 1$  o bien, cuando asignamos a la letra  $a$  el valor cero; lo mismo ocurre con el significado de la letra como variable (consigna 4 y 5) en la que las literales refieren a un conjunto de valores. En estos casos los futuros maestros no logran identificar este significado de las literales en las tareas (véase tabla 5).

**Tabla 5. Grado de corrección y formas de solución a la tarea 2**

| Grado de corrección | Frecuencia de cada consigna |    |    |           |    |    |    | Forma de solución    | Frecuencia |
|---------------------|-----------------------------|----|----|-----------|----|----|----|----------------------|------------|
|                     | 1                           | 2  | 3  | 4         | 5  | 6  | 7  |                      |            |
| Correcto            | 27                          | 1  | 26 | 10        | 8  | 26 | 26 | Relacional-simbólico | 9          |
| Incorrecto          | 3                           | 29 | 4  | 20        | 22 | 4  | 4  | Ensayo-error         | 21         |
| No responde         | 10                          | 10 | 10 | 10        | 10 | 10 | 10 | No responde          | 10         |
| <b>Total</b>        |                             |    |    | <b>40</b> |    |    |    | <b>Total</b>         | <b>40</b>  |

Fuente: Construcción propia.



De la tabla también se colige que 21 de los 40 estudiantes para maestro usó una forma de resolución que se etiquetó ensayo-error, porque los valores numéricos elegidos para sustituir en la igualdad son asignados sin una justificación aparente u observable de dicha asignación. El valor numérico es probado para verificar si cumple con la igualdad. Por otro lado, nueve estudiantes resolvieron la tarea usando determinadas propiedades y operando con las literales, método que denominamos relacional-simbólico. Este tipo de solución es donde se recogieron las manifestaciones de simbología algebraica que utilizan los futuros maestros. En la figura 2 se muestra la resolución del alumno E20 que representa a la forma de solución relacional-simbólica.

En la actividad desarrollada por el estudiante E20 (véase figura 2) se aprecia cómo se ponen en juego transformaciones elementales, considerando la aplicación de operaciones en ambos lados de la expresión. A la vez que se opera con las literales, justifica la elección de los valores numéricos. En el caso particular de la igualdad  $a \cdot a = a$  el alumno reconoce que no está definida una división por cero, pero no advierte que para dicha expresión el cero se admite como un valor numérico que hace que la igualdad sea verdadera.

De manera general, en las resoluciones de las dos tareas planteadas a los maestros en formación, las categorías relacional y relacional-simbólico evidencian el trabajo matemático a través del uso de propiedades y literales. Particularmente el uso de expresiones simbólicas en las soluciones para ambas tareas fue bajo (un futuro maestro para la tarea 1 y 9 para la tarea 2) y su uso reflejan mecanización, dado que

Fig. 2. Resolución de la tarea 2 por el estudiante para maestro E20.

|                                                                                                                                                                                          |                                                                                                            |                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1) <math>36 \cdot b = b</math></p> $36 \cdot b = b$ $36b = b$ $36b - b = 0$ $35b = 0$ $\boxed{b=0}$                                                                                   | <p>2) <math>a \cdot a = a</math></p> $a \cdot a = a$ $a^2 = a$ $\frac{a^2}{a} = \frac{a}{a}$ $\boxed{a=1}$ | <p>3) <math>c + c = c</math></p> $c + c = c$ $2c = c$ $2c - c = 0$ $\boxed{c=0}$ |
| <p>4) <math>b \cdot 0 = 0</math></p> <p><math>b \cdot 0 = 0</math><br/> <i>"b" puede tomar cualquier valor, ya que todo número multiplicado por cero da como resultado cero.</i></p>     |                                                                                                            |                                                                                  |
| <p>5) <math>12 \cdot a = a \cdot 12</math></p> <p><math>12 \cdot a = a \cdot 12</math><br/> <i>"a" puede tomar cualquier valor, ya que simplemente se ha planteado una igualdad.</i></p> |                                                                                                            |                                                                                  |
| <p>6) <math>c + c = c + 6</math></p> $c + c = c + 6$ $2c = c + 6$ $2c - c = 6$ $\boxed{c=6}$                                                                                             | <p>7) <math>2 \cdot b = b + 5</math></p> $2 \cdot b = b + 5$ $2b = b + 5$ $2b - b = 5$ $\boxed{b=5}$       |                                                                                  |

Fuente: Construcción propia.



difícilmente concretan las relaciones o propiedades de las operaciones característicos de un pensamiento relacional. Además, utilizan con mayor frecuencia casos particulares y operaciones específicas para abordar las tareas, tal como indican el número elevado de soluciones por ensayo y error (15 para la tarea 1 y 21 para la tarea 2). Presentan inconsistencias al denotar con una letra o símbolo un valor desconocido y tienen dificultades para identificar que una literal puede tomar varios valores, o bien un conjunto de valores (el caso del futuro docente E20); esto significa que para los profesores una letra toma un solo valor específico. Lo previo sugiere que los docentes en formación asocian un solo significado a la letra, el de incógnita. Parece que la visión usual que estos futuros maestros tienen del álgebra se deriva de sus experiencias como estudiantes en la escuela media o bachillerato, pues la conciben como el conjunto de reglas y procedimientos para la manipulación de símbolos. Estos resultados sugieren la necesidad de un cambio de enfoque en los elementos formativos de los futuros docentes; es decir, no se trata de que los maestros de primaria lleven más materias de álgebra o de matemáticas de secundaria, sino proporcionarles durante su formación oportunidades para introducir el carácter algebraico de la matemática que se desarrolla en la escuela primaria que permita una aproximación al trabajo con la notación convencional algebraica (Carraher y Schliemann, 2007). Este requerimiento pone a consideración la formación de los maestros de primaria como ingrediente principal para que los niños puedan acceder a formas notacionales que contribuya al desarrollo de su pensamiento algebraico.

### CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Los resultados obtenidos indican que los maestros en formación recurren poco al uso de la simbología algebraica; piensan en operaciones específicas, por lo que utilizan la comprobación de casos sustituyendo determinados valores en las letras. Pese a que las tareas motivan el uso de diferentes significados de las literales, los futuros docentes están familiarizados con la incógnita; esto es un resultado esperado, dada la formación inicial de los futuros maestros. Por tanto, estos primeros resultados invitan al análisis de los planes y programas formativos de los docentes para incorporar el desarrollo de conocimientos que promuevan una comprensión de la notación algebraica que permita al futuro docente analizar potencialidades de las tareas que plantea en el aula, particularmente cuando utiliza los libros de texto para el trabajo con los niños (Castro, Martínez-Escobar y Pino-Fan, 2017).

Es necesario brindar oportunidades a los maestros en formación de desarrollar el pensamiento algebraico y conectarlo con el currículo de la primaria; se precisa que experimenten procesos de desarrollo de ideas matemáticas relacionadas con las propiedades de las operaciones, notaciones y las relaciones que subyacen en estas (Kieran 2017; Kieran *et al.*, 2016). Incorporar actividades en la formación inicial de maestros de primaria como las que aquí se plantean permitiría promover el análisis y reflexión sobre el trabajo matemático en el aula y transformar la manera en la que el futuro maestro construye su práctica docente (Chapa y Fahara, 2015), una práctica en la que reconozca indicios de pensamiento algebraico en actividades matemáticas



- algebraization. Advances in mathematics education* (pp. 187-211). Berlín, Alemania: Springer.
- Figueroa-Millán, L. M. (2000). La formación de docentes en las escuelas normales: entre las exigencias de la modernidad y las influencias de la tradición. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 30(1), 117-142.
- Ferrero, L. (2007). *Sexto de primaria: tercer ciclo. Matemáticas*. Madrid: Anaya.
- Gallardo, J. (2004). *Diagnóstico y evaluación de la comprensión del conocimiento matemático. El caso del algoritmo estándar escrito para la multiplicación de números naturales* (tesis doctoral no publicada). Universidad de Málaga, España.
- Kaput, J.J. (2000). *Transforming algebra from an engine of inequity for an engine of mathematical power by "algebraizing" the K-12 curriculum*. Dartmouth, MA: NCTM, National Academy Press.
- Kieran, C. (2007). Learning and teaching algebra at the middle school through college levels. Building meaning for symbols and their manipulation. En F. Lester (ed.), *Second handbook of research on mathematics teaching and learning* (vol. 2, pp. 707-762). Charlotte, NC: Information Age Publishing Inc., NCTM.
- Kieran, C. (2017). *Teaching and learning algebraic thinking with 5-to 12-year-old: The global evolution of an emerging field of research and practice*. Nueva York: Springer.
- Kieran, C., Pang, J., Schifter, D. y Fong, S. (2016). *Early algebra. Research into its nature, its learning, its teaching*. Hamburgo, Alemania: Springer.
- Küchemann, D. (1978). Children's understanding of numerical variables. *Mathematics in School*, 7(4), 23-26.
- Kızıltoprak, A. y Yavuzsoy Köse, N. (2017). Relational thinking: The bridge between arithmetic and algebra. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 10(1), 131-145.
- Knuth, E.J., Alibali, M.W., McNeil, N.M., Weinberg, A. y Stephens, A.C. (2005). Middle school students' understanding of core algebraic concepts: Equivalence y variable 1. *Zentralblatt für Didaktik der Mathematik (ZDM): The International Journal on Mathematics Education*, 37(1), 68-76.
- National Council of Teachers of Mathematics. (2000). *Principles and Standards for School Mathematics*. Reston, VA: NCTM.
- Stephens, M. y Ribeiro, A. (2012). Working towards algebra: The importance of relational thinking. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa (RELIME)*, 15(3), 373-402.
- Secretaría de Educación Pública. (2012). *Plan de estudios de la licenciatura en educación primaria*. México: Dirección General de Educación Básica / SEP.
- León, O.G. y Montero, I. (2003). *Métodos de investigación en psicología y educación*. España: McGraw-Hill.
- Lins, R. y Kaput, J.J. (2004). The early development of algebraic reasoning: The current state of the field. En K. Stacey, H. Chick y M. Kendal (eds.), *The future of the teaching and learning of algebra. The 12th International Conference on Mathematics Instruction (ICMI)* (pp. 47-70). Norwood, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Molina, M. (2009). Una propuesta de cambio curricular: integración del pensamiento algebraico en educación primaria. *PNA: Revista de Investigación en Didáctica de la Matemática*, 3(3), 135-156.
- Puig, L. y Rojano, T. (2004). The history of algebra in mathematics education. En K. Stacey, H. Chick y M. Kendal (Eds.), *The teaching and learning of algebra. The 12th International Commission on Mathematical Instruction (ICMI)* (pp. 189- 224). Norwood, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Schliemann, A.D., Carraher, D.W. y Brizuela, B. (2007). *Bringing out the algebraic character of arithmetic: From children's ideas to classroom practice*. Hillsdale, MI: Lawrence Erlbaum Associates.
- Usiskin, Z. (1989). Conceptions of school algebra and uses of variables. En A.F. Coxford (ed.), *The ideas of algebra K-12* (pp. 8-19). Reston, VA: NCTM.



# LOS ORGANISMOS INTERNACIONALES Y LAS POLÍTICAS EDUCATIVAS DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE DE LA EDUCACIÓN NORMAL EN MÉXICO

## INTERNATIONAL ORGANIZATIONS AND EDUCATIONAL POLICIES FOR THE PROFESSIONAL ENHANCEMENT OF TEACHERS IN PEDAGOGICAL SCHOOLS IN MEXICO

RAMÍREZ SILVÁN Carlos  
AQUINO ZÚÑIGA Silvia Patricia

Recepción: diciembre 12 de 2018 | Aprobado para publicación: junio 23 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.515](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.515)

### Resumen

Este artículo presenta los resultados de una revisión de la literatura sobre el papel que tienen los organismos internacionales en el establecimiento de las políticas de profesionalización docente de las escuelas normales en México. Se utilizaron las bases de datos Google Scholar, Dialnet, Redalyc, SciELO y Latindex de 1984 a 2018. La selección comprendió ensayos o estudios empíricos principalmente cualitativos, aunque no se descartaron los cuantitativos. Las políticas de profesionalización docente se han diseñado desde el enfoque del capital humano, la nueva gestión pública (NGP) y el gerencialismo. El propósito fue identificar las políticas educativas que se han impulsado en México para profesionalizar a los docentes de las escuelas normales y comparar las acciones que se

Carlos Ramírez Silván. Profesor-investigador de la Escuela Normal de Educación Preescolar Profra. Rosario María Gutiérrez Eskildsen, de Villahermosa, Tabasco, México. Es maestro en Ciencias de la Educación con Especialidad en Docencia e Investigación de la Educación Superior por la Universidad del Valle de México Campus Villahermosa. Tiene los reconocimientos al perfil Prodep y es miembro del Padrón Estatal de Investigación del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Tabasco. Ha presentado ponencias en congresos nacionales de investigación sobre educación normal y en los eventos del Consejo Mexicano de Investigación Educativa. Correo electrónico: [carlos.ramirezsilvan@gmail.com](mailto:carlos.ramirezsilvan@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-9267-9406>.

Silvia Patricia Aquino Zúñiga. Profesora-investigadora de la División Académica de Educación y Artes de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. Es doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de La Habana, Cuba. Tiene los reconocimientos al perfil Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores. Entre sus publicaciones recientes se encuentran la que derivó en la coordinación del libro *Verano de la investigación científica. Cantera del talento científico en la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco* (2018). Ha sido responsable y colaboradora de proyectos con financiamiento externo como Fomix, Conacyt, INEE-Conacyt, Prodep. Líder del Cuerpo Académico Consolidado Innovación e Investigación Educativa. Correo electrónico: [saquinozuniga@gmail.com](mailto:saquinozuniga@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-7223-8582>.



tomar en cuenta intereses particulares, con un intenso deseo de servicio, transparencia y compromiso (Vargas, 2007). Las políticas públicas se establecen mediante un proceso que inicia con la detección de algún problema o situación que es necesario atender; continúa con la ejecución y finaliza con la evaluación de los resultados que se han obtenido como parte del establecimiento de esas políticas o acciones que se han puesto en marcha para eliminar, disminuir o atender de manera parcial o total el problema. La importancia del análisis de las políticas públicas educativas radica en obtener datos que informen del modo en que se pueden mejorar las condiciones de vida de una población. Este tipo de información puede ser técnica para llevar a cabo la toma de decisiones o contribuir con mayor profundidad en la comprensión de las relaciones políticas de los grupos humanos (Ramírez y Jiménez, 2008).

Las políticas públicas, de acuerdo con Roth Deubel (2003, p. 117), son:

Un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables, de medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática.

En el plano internacional, el establecimiento, desarrollo y ejecución de las políticas públicas en la mayoría de los países de América Latina se han hecho con base en acuerdos con organismos internacionales como el BM y el BID como financiadores. Las políticas emitidas por estas instituciones tienen como referente el enfoque del capital humano (Moreno, 2017) originado en el conductismo, pragmatismo (Canto, 2011) y en los postulados de la NGP (Pérez, 2013) con su modelo empresarial, en el que los ciudadanos se asemejan a clientes, por los que las instituciones de educación superior compiten entre sí (Chica, 2011; Parcerisa, 2016). Las políticas de gestión públicas, en este paradigma, se orientan de acuerdo con Barzelay (2013, p. 120) en la “planeación de gastos y gestión financiera, función pública y relaciones laborales, recaudación, organización y métodos, y auditoría y evaluación”.

Del mismo modo, organismos como la OCDE y la UNESCO sirven como asesores. La OCDE fundamenta sus recomendaciones en la investigación, evaluación, formación de docentes y estudiantes en el enfoque por competencias (SEP, 2012 y 2018). Por su parte, la UNESCO aboga por la promoción de la paz y porque todos los niños accedan a la educación; sin embargo, el enfoque está dirigido en adaptar la administración pública de los países asesorados, como los sistemas educativos, a la dinámica de la globalización, como lo manifiesta el informe Delors (UNESCO, 1996), el cual constituye uno de los escritos más influyentes sobre educación a nivel mundial. Este prioriza el desarrollo de competencias que garantice el desarrollo de la ciencia y la tecnología en los países subdesarrollados, pero elude la formación del pensamiento crítico, analítico y reflexivo de los estudiantes, factores que necesariamente fomentan la identidad local como un proceso que propicia el desarrollo humano y de la colectividad; no obstante, lo que se privilegia es el desarrollo económico (Alcántara, 2008 y Moreno, 2017).



representado por Barnard y Lewin. En ese sentido, en esta teoría se establece la visión gerencial desde una dimensión de eficiencia, eficacia y competitividad. Considera que el crecimiento económico es igual al desarrollo humano, como se señala en Bowles y Gintis (2014). Al igual que Fuertes, Plou y Gómez (2017), afirman que esta corriente ideológica basa el enfoque desarrollista en el producto interno bruto (PIB), que mide el desarrollo de un país. Los principios del capital humano privilegian el crecimiento económico; las personas son consideradas como cosas o como parte de las organizaciones; el desarrollo de la ciencia y los avances tecnológicos se priorizan en lugar de los seres humanos; estos últimos están al servicio del capital. En esta visión de la gerencia se manipula la actuación de las personas; la cultura es relegada; predomina la eficiencia, eficacia y competitividad a expensas de lo humano o lo social; el trabajador es únicamente la herramienta para la producción y la sociedad o el público un elemento de consumo (Polo, 2012 y Canto, 2011). Por su parte, el pragmatismo, de acuerdo con Barrena (2014, p. 1):

Es una corriente filosófica iniciada a finales del siglo XIX a raíz de la denominada máxima pragmática, propuesta por el lógico y científico norteamericano Charles S. Peirce. Lejos de acepciones coloquiales y de interpretaciones erróneas, que ponen el énfasis en lo útil o en lo práctico, el pragmatismo original propugna que la validez de cualquier concepto debe basarse en los efectos experimentales del mismo, en sus consecuencias para la conducta.

Los representantes principales de la filosofía pragmática que han influido en América y en Europa son Charles S. Peirce, William James y John Dewey. Sus ideas y modo de ver la realidad, la verdad, las acciones y las repercusiones en la vida de los seres humanos se han extendido a diferentes áreas del conocimiento y las disciplinas. Sin embargo, existen actualmente representantes de esta corriente de pensamiento, como el norteamericano Richard Rorty, que defiende la idea de un pragmatismo con base en los criterios de la vida individual; otros como Hilary Putnam, que se afirman en un pragmatismo que permite al ser humano la libre elección de lo que quiere hacer con su vida y cómo quiere vivirla; esta noción también estaba presente en los filósofos que dieron origen a esta corriente (Barrena, 2014).

Por su parte, Stanley Fish cree en un pragmatismo basado en los valores de la comunidad. Nelson Goodman afirmaba que la realidad en el pragmatismo puede ser moldeable. Sus representantes llegaron a percibir y a entender que el pragmatismo es un conjunto de ideas, conceptos y creencias de la manera en que el hombre se encamina hacia la búsqueda de lo desconocido; comprendieron que el mundo es una realidad por descubrir que no está acabado, sino que el hombre tiene en la experiencia y en las acciones un potencial para el progreso de la humanidad si se actúa de una manera categórica (Barrena, 2014).

### **El paradigma de la nueva gestión pública**

La NGP tiene sus raíces en dos líneas ideológicas: la teoría de la elección pública y el gerencialismo. La primera es la que intenta exponer y advertir las conductas de los



que implicó el desmantelamiento del Estado benefactor y se dejó paso a la inversión privada nacional e internacional y al libre mercado. En esta década, México aceleró su ingreso al Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles (GATT, por sus siglas en inglés) y se firmó el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN); las reformas de primera generación, en materia de política educativa significaron la descentralización y la reducción en el financiamiento de la educación (Del Castillo-alemán, 2012; Trejo y Andrade, 2013).

También se caracterizaron por el establecimiento, desarrollo y ejecución de políticas públicas en México con base en acuerdos con estos organismos internacionales derivado de la crisis económica que se suscitó en los años setenta con motivo de la caída de los precios del petróleo y el aumento en las tasas de interés de la deuda externa que tuvo repercusiones en las décadas siguientes. El entonces presidente de la república Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) acudió a la comunidad financiera internacional para reestructurar las condiciones y términos de la deuda a fin de no caer en una moratoria de pagos de manera unilateral. Los organismos internacionales respondieron con prontitud en apoyo de México y suscribieron una carta de intención en la que el gobierno se comprometió a una serie de medidas que ayudaron en la estabilidad económica, pero surgieron efectos negativos que impactaron en el desempleo, en el ingreso per cápita de la población y en el gasto social, lo que afectó las partidas presupuestales de las áreas de salud y educación (Alcántara, 2008).

El 18 de mayo de 1994, México se convirtió en miembro de la OCDE; el decreto fue publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 5 de julio del mismo año. En él se establece que México se adhiere, entre otras, a la Declaración sobre Políticas Educativas Futuras en el Contexto Económico y Social de Cambio de fecha 20 de octubre de 1978 (Secretaría de Gobernación, 1994).

Por su parte, las reformas de segunda generación tuvieron como objetivo la profundización de las reformas de primera generación, como fue el caso del proceso de apertura comercial, una mayor participación de la inversión extranjera directa y se aceleró el mecanismo que impulsó la competitividad internacional, la inversión y el crecimiento económico. En lo referente a la orientación de políticas educativas, se tuvo como propósito la evaluación del sistema educativo (Trejo y Andrade, 2013; Del Castillo-Alemán, 2012).

Finalmente, las reformas de tercera generación fueron dirigidas a la reforma laboral, fiscal, energética y educativa (Trejo y Andrade, 2013). En relación con las políticas educativas se modificó el artículo tercero constitucional y la Ley General de Educación (LGE), se crearon la Ley del Servicio Profesional Docente (LSPD) y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) dotándolo de autonomía.

Los acuerdos con estos organismos financieros y de cooperación internacional incidieron en la política pública nacional en todos los órdenes de gobierno. El sistema educativo no fue la excepción. Las reformas tocaron fibras muy sensibles en la sociedad mexicana, como la relacionada con la educación pública y gratuita, la descentralización educativa, la reducción del gasto social –en el que se incluye a la educación–, la reducción de la matrícula de ingreso a la educación superior y la exi-



Durante el periodo de José Vasconcelos Calderón al frente de la SEP, la política de formación de maestros se enfocó en la alfabetización y en la educación rural. En 1925, la Escuela Normal de Profesores de Instrucción Primaria, creada en 1887, se convirtió en la Escuela Nacional de Maestros y ahí se formaba, primero durante tres años y posteriormente seis años, a los profesores en la corriente de la escuela activa, incluyendo los tres años de la secundaria y asumiendo la coeducación. En 1935, la formación de maestros transita del socialismo a la influencia del pragmatismo y el neopositivismo, cuya tendencia es hacia el modelo desarrollista por medio de la ciencia y la tecnología.

En 1942 se creó la Normal Superior de México, cuyo requisito para ingresar fue el bachillerato o los estudios de la normal básica. La formación de maestros se orientó hacia un movimiento cultural y artístico, sin descuidar la ciencia y la formación de un técnico de la educación. Luego se creó la Dirección General de Enseñanza Normal. Debido al desmedido crecimiento de estas instituciones, el funcionamiento y organización se fue haciendo más complejo. En 1954 se creó la Junta Nacional de Educación Normal con el fin de revisar los perfiles de los formadores de docentes. De 1958 a 1970, la política educativa continuó con el Plan de Once Años, en cuyo propósito estaba el de atender a la población estudiantil de 6 a 14 años de edad, la creación de plazas docentes y en la búsqueda de la eficiencia terminal en al menos el 38%. En 1960 se crearon los Centros Regionales de Educación Normal (CREN) con un nuevo plan de estudios con el fin de mejorar la calidad de la formación docente (Navarrete-Cazalez, 2015).

En 1969 se llevó a cabo una reforma a los planes de estudio de las escuelas normales, separándose la enseñanza secundaria de los estudios de las normales y el periodo de permanencia se amplió a cuatro años. Para 1970, en la SEP se crearon cuatro secretarías; una de ellas fue la Secretaría de Educación Primaria y Normal. En el año de 1984, la Dirección General de Educación Normal (DGEN) dependía de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC). Durante el periodo al que se ha hecho referencia, la educación normal experimentó siete reformas; en estas destaca aquella que permitió a los normalistas obtener al mismo tiempo el título de profesor de educación primaria y el certificado de bachillerato. En la década de los ochenta los enfoques teóricos que asistieron a la modernización de la educación superior fueron la teoría del capital humano y el marxismo. Una muestra de ellos es que en 1984 se produjo la siguiente reforma a la educación normal que estableció como requisito los estudios de bachillerato para estudiar en las escuelas normales. Este hecho significó un cambio estructural en estas instituciones para el cual no estaban preparadas y cuyas consecuencias aún se resienten (Navarrete-Cazalez, 2015).

## MÉTODO

Mediante una búsqueda sistemática se revisaron artículos científicos, revistas indexadas, libros de administración pública y políticas públicas educativas en educación superior en las bases de datos de Google Scholar, Dialnet, Redalyc, SciELO y La-



## **Los programas de políticas públicas educativas de profesionalización de maestros en las escuelas normales de México**

De acuerdo con Arnaut (1998), la reforma de los planes y programas de las escuelas normales de 1984 tuvo dentro de sus objetivos el de reorganizar la enseñanza normal para cumplir mejor con sus fines, fortalecer la coordinación y la evaluación continua, regular la matrícula, mejorar la calidad de la enseñanza y satisfacer las necesidades de formación del magisterio mediante programas de actualización y superación docente, además de estimular los esfuerzos académicos del maestro, propiciar la profesionalización de la docencia y fortalecer las funciones de docencia, investigación y difusión cultural de las escuelas normales como verdaderas IES.

Esta reforma dejó sumido a los formadores de docentes en la indefinición e incertidumbre de lo que debía ser la formación de maestros, ya que agregó más responsabilidades a los académicos para las que no estaban preparados; implicó que los formadores se constituyeran como docentes reflexivos y profesores-investigadores, funciones para las que no habían sido formados o actualizados (Navarrete-Cazales, 2015). Aun así, los procesos de reforma continuaron y con la intención de subsanar las deficiencias de los formadores de docentes se fueron estableciendo políticas que contribuyeran a su profesionalización. A continuación, se describen los programas de políticas públicas educativas de profesionalización docente de las escuelas normales en México.

### **El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y Normal (ANMEBN)**

De acuerdo con Zorrilla (2002, p. 2), la firma de este acuerdo el 18 de mayo de 1992:

Es el acontecimiento detonador de un amplio proceso de reforma de la educación básica y de la formación de maestros. Este hecho no es aislado, se inserta en un contexto más amplio de la Reforma del Estado mexicano y significa uno de los pactos políticos más importantes del siglo veinte al plantear decisiones sobre dos asuntos fundamentales para el desarrollo futuro del Sistema Educativo Mexicano: la descentralización del sistema educativo y una reforma curricular y pedagógica para la educación básica obligatoria y la formación inicial de maestros.

Las políticas públicas que dieron origen al proceso de reforma que se inició con la firma de este acuerdo han hecho énfasis en que el Estado debe dejar de ser un administrador y convertirse en moderador de los procesos y cambios innovadores de la gestión del Estado. La función de la escuela hasta antes del acuerdo era la de formar a los estudiantes; después del acuerdo esa perspectiva ha cambiado y ahora la mirada es diferente, porque se pretendió que la escuela fuera el centro del sistema educativo con autonomía, con la capacidad para gestionar sus propios recursos que satisfagan las necesidades de profesionalización y sometida al escrutinio público, además de la formación de los alumnos.



para el ejercicio docente, y estimular y retener los docentes eficaces en la profesión, continuando su formación y desarrollo profesional. Lo anterior, debe vincularse con el mejoramiento de las condiciones para la enseñanza y el aprendizaje, con incentivos que motiven a los maestros a asumir la profesión con entusiasmo, preparación suficiente y responsabilidad, así como con mecanismos sistemáticos de evaluación de dichas fases y ámbitos.

Este programa pretendió que las escuelas normales del país poco a poco fueran adquiriendo una mayor autonomía con base en dos elementos de planeación; el plan de desarrollo institucional (PDI) y el programa anual de trabajo (PAT), característica fundamental que les ayudaría a conformarse como una verdadera IES.

### **El Plan Estatal de Fortalecimiento de la Educación Normal (PEFEN)**

Se estableció en 2005. En concordancia con la SEP (2006), el PEFEN buscaba integrar y consolidar la eficacia de las instituciones formadoras de docentes, así como contribuir en la mejora de la prestación educativa y en el trabajo conjunto de directivos, docentes, personal de apoyo y alumnos. La puesta en marcha de este plan pretendía que estas instituciones se transformaran y se establecieran sólidamente como verdaderas IES, integrándose plenamente como tales. Lo anterior aspiraba a reducir las diferencias de calidad. En este sentido, representa una oportunidad para reducir los huecos en la eficacia de la formación de docentes entre los estados; del mismo modo, establecer poco a poco la cultura del escrutinio público sobre los resultados y la evaluación del presupuesto destinado a la educación de este nivel.

Este programa se auxilia de dos herramientas que contribuyen a lograr su concreción; uno de ellos es el Programa de Gestión de la Educación Normal (Progen). En este se detallan las acciones y políticas que se establecen desde la entidad federativa y el Programa de Fortalecimiento de la EN (Profen), en el cual se especifican las acciones concretas que se desarrollan en cada EN.

### **Plan de Apoyo a la Calidad Educativa y Transformación de las Escuelas Normales (Pacten)**

Para el año 2014, el PEFEN se transformó en el Pacten, manteniendo los mismos propósitos y los programas que lo concretizan en el nivel de la entidad federativa y en el de las EN. Ahora bien, a partir de que las EN pasaron a depender de la Subsecretaría de Educación Superior en el año 2005, se creó la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) para impulsar el mejoramiento del subsistema de educación normal y continuar el proceso de innovación y afianzamiento de estas instituciones como auténticos organismos que ofrecen educación superior de alta calidad. Para este fin, en el año 2008 las escuelas normales iniciaron el camino de la evaluación externa a través de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); este modelo de evaluación se había establecido con anterioridad para las universidades desde el año de 1992.



Ferra-Torres y de Vries (2018). Una de las razones principales, afirman los autores, para que el Prodep, a casi diez años de su puesta en marcha, tenga tan pocos resultados en el propósito de encauzar las acciones sustantivas de las escuelas normales en el mismo camino de las universidades públicas; es la ventaja que las universidades tienen en relación con la amplia experiencia que poseen para la investigación, por lo que se requieren cambios estructurales en el que los actores de las escuelas normales se sientan incluidos, para que estas instituciones funcionen, al menos, de modo parecido a las universidades.

Ahora bien, esta política ha tenido como ejes el trabajo conjunto de directivos, docentes, alumnos y personal de apoyo. La planeación institucional tiene un enfoque trascendental y se basa en una serie de estudios que tienen la finalidad de anticiparse a los sucesos que pueden ocurrir de manera futura; los demás ejes apuntan a la autonomía de las escuelas normales, la capacitación y actualización de los profesores, la evaluación interna y externa, la construcción y el equipamiento de la planta física y la infraestructura.

La revisión que se hizo de los documentos demuestra la similitud existente en el diseño de las políticas públicas sobre educación superior para las escuelas normales. Las acciones se han orientado por los principios de la NGP. En una investigación de Gutiérrez (2006), se encontró que en estos programas que se instauraron con este tipo de políticas públicas el gobierno privilegia la supervisión de las acciones y se desentiende del abastecimiento de los recursos a las escuelas normales, sometiéndolas a la dinámica de la competencia por el presupuesto. En relación con la profesionalización docente en las escuelas normales es claro que las recomendaciones de los organismos internacionales son notorias; así lo señala Ortega (2014) al afirmar que la elaboración de la planeación de las escuelas normales, que les permite concursar por los recursos, tiene claramente una orientación que llega desde las recomendaciones de estas organizaciones que condicionan el financiamiento al cumplimiento de las políticas públicas para afianzar a las instituciones formadoras de docentes como verdaderas instituciones de educación superior, con profesores que tengan altas competencias e idoneidad académica, capaces de establecer procesos transformadores de gestión de las instituciones y del conocimiento.

Por su parte, otros autores, como Zorrilla (2002), hacen referencia a las políticas públicas educativas instauradas en México desde la perspectiva de las reformas internacionales, sin hacer referencia directa. No obstante, los postulados de la NGP están claramente representados en la amplia gama de propuestas que han dado origen a los cambios estructurales en la profesionalización de maestros de las escuelas normales.

Los resultados de las políticas públicas educativas en México, orientadas desde el plano internacional, han sido muy diversos, debatidos por voces a favor y en contra; sin embargo, se han ido abriendo camino en medio de la crítica, la oposición o el beneplácito de los diversos grupos de la sociedad mexicana. Así lo señala un artículo publicado en México por Guerrero y Huitzil (2014), en el que hace un amplio recuento de lo sucedido en este país después de diez años del establecimiento de las políticas educativas de profesionalización docente. Alude a que las políticas han incidido prioritariamente en la cantidad y se ha soslayado la calidad y la equidad; no obstante, elogia la capacidad del gobierno para aglutinar a las fuerzas políticas a favor de uno



- Cejudo, M.G. (2013). *Nueva gestión pública* (col. Biblioteca básica de administración pública n. 10). México: Siglo XXI. Recuperado de [http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/estudios/i\\_ngp\\_eap.pdf](http://www2.df.gob.mx/virtual/evaluadf/docs/estudios/i_ngp_eap.pdf)
- Chica, V.S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración & Desarrollo*, 39(53), 57-74. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3776682.pdf>
- Cordero, A.G., García, G.J., Galaz F.J., Nishikawa, A.K. y Antillón, M.L. (2009). Publicación científica y evaluación docente en México: un diagnóstico e intervención con profesores de educación y humanidades de una universidad estatal. *Tiempo de Educar*, 10(19), 149-168. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/311/31113164006.pdf>
- del Castillo-Alemán, G. (2012). Las políticas educativas en México desde una perspectiva de política pública: gobernabilidad y gobernanza. *Revista Internacional de Investigación en Educación*, 4(9), 637-652. Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/2810/281022848007.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/2810/281022848007.pdf)
- Díaz, J. (2009). *Guía práctica de lectura crítica de artículos científicos originales en ciencias de la salud*. Madrid: Instituto Nacional de Gestión Sanitaria. Recuperado de [http://www.ingesa.mscbs.gob.es/estadEstudios/documPublica/internet/pdf/Guia\\_practica\\_de\\_lectura.pdf](http://www.ingesa.mscbs.gob.es/estadEstudios/documPublica/internet/pdf/Guia_practica_de_lectura.pdf)
- Edel-Navarro, R., Ferra-Torres, G. y de Vries, W. (2018). El Prodep en las escuelas normales mexicanas: efectos y prospectiva. *Revista de la Educación Superior*, 47(187). Recuperado de [resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/download/419/257/](http://resu.anuies.mx/ojs/index.php/resu/article/download/419/257/)
- Espinosa, M.E. (2008). El trabajo colegiado en las escuelas normales y la evaluación de sus planes de estudio. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (7). Recuperado de [http://www.uv.mx/cpue/num7/opinion/espinosa\\_trabajo\\_colegiado.html](http://www.uv.mx/cpue/num7/opinion/espinosa_trabajo_colegiado.html)
- Fuertes, G.E., Plou L.P. y Gómez, C. (2017). Desarrollo humano desde la perspectiva del crecimiento. *Revista de Ciencias Sociales*, (4), 81-97. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28055641007>
- García, P.F.J. (2017). *Revisión sistemática de literatura en los trabajos de final de máster y en las tesis doctorales*. Salamanca, España: Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento / Facultad de Ciencias. Recuperado de <https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/20170316%20-%20Seminario%20SLR.pdf>
- García-Sánchez, L. (2017). La investigación educativa como elemento fundamental para el desarrollo académico de una escuela normal como institución de educación superior: una mirada desde la planeación estratégica en el Profen. *Ra Ximhai*, 13(3), 41-50. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46154070002>
- Garcés, C.J. y Duque, O.E. (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(29), 184-194. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81802912>
- Galván, L.L.E. (2016). *Derecho a la educación. Grandes temas constitucionales*. México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones Mexicanas, Secretaría de Cultura. Recuperado de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/9/4450/13.pdf>
- Guerrero, C.J.M. y Huitzil, S.J.M. (2014). El Programa de Fortalecimiento de las Escuelas Normales (Profen): impacto en la capacidad académica de los docentes de la Licenciatura en Educación Preescolar del Benemérito Instituto Normal del Estado Gral. Juan Crisóstomo Bonilla. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, (12), 1-19. Recuperado de [ride.org.mx/1-11/index.php/RIDESECUNDARIO/article/download/761/743](http://ride.org.mx/1-11/index.php/RIDESECUNDARIO/article/download/761/743)
- Gómez, M.E. (2017). Panorama del sistema educativo mexicano desde la perspectiva de las políticas públicas. *Innovación Educativa*, 17(74), 143-163. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732017000200143&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000200143&lng=es&tlng=en)
- Gutiérrez, C. (2006). El mejoramiento institucional de las escuelas normales en el gobierno del cambio. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (45). Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004506.pdf>
- Kitchenham, B. (2004). *Procedures for performing systematic reviews* (technical report TR/SE-0401). Keele University. Recuperado de <http://www.inf.ufsc.br/~aldo.vw/kitchenham.pdf>



- Secretaría de Educación Pública. (2003b). *Hacia una política integral para la formación y el desarrollo profesional de los maestros de educación básica* (serie Cuadernos de discusión 1). México: Dirección General de Normatividad / Subsecretaría de Educación Básica y Normal. Recuperado de [http://wbgfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting\\_doc/LCR/Teachers/Mexico/AS\\_S6\\_MEXICO\\_BaseDocument-PolicyofTeacherDevelopment\\_03.pdf](http://wbgfiles.worldbank.org/documents/hdn/ed/saber/supporting_doc/LCR/Teachers/Mexico/AS_S6_MEXICO_BaseDocument-PolicyofTeacherDevelopment_03.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2006). Reglas de operación del Programa de Mejoramiento Institucional de las Escuelas Normales Públicas para el año 2006. *Diario Oficial de la Federación*. Recuperado de [https://www.dgespe.sep.gob.mx/public/ddi/promin/reglas/reglas\\_2006.pdf](https://www.dgespe.sep.gob.mx/public/ddi/promin/reglas/reglas_2006.pdf)
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2012). Acuerdo número 650 por el que se establece el plan de estudios para la formación de maestros de educación preescolar. *Diario oficial de la Federación*. Recuperado de <https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/42b00ee7-33da-4bff-85e3-ef45b0f75255/a650.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2018). Acuerdo número 14/07/18 por el que se establecen los planes y programas de estudio de las licenciaturas para la formación de maestros de educación básica que se indican. *Diario oficial de la Federación*. Recuperado de <http://www.apta.com.mx/apta2008/ce/dof/descargapdf/2018/08Agosto/20180803/sep18080312-1.pdf>
- Simbaqueba, M.N. (2016). Una aproximación a la nueva gestión pública en Bogotá. *Administración & Desarrollo*, 46(2), 200-218. Recuperado de <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/67>
- Trejo, R.M. y Andrade, R.A. (2013). Evolución y desarrollo de las reformas estructurales en México (1982-2012). *El Cotidiano*, (177), 37-46. Recuperado de [elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/17705.pdf](http://elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/17705.pdf)
- Tonón, G. (2011). La utilización del método comparativo en estudios cualitativos en ciencia política y ciencias sociales: diseño y desarrollo de una tesis doctoral. *Kairos*, 15(27). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3702607.pdf>
- Vargas, A.C. (2007). Análisis de las políticas públicas. *Perspectivas*, (19), 127-136. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453011>
- Zorrilla, M. (2002). Diez años después del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica en México: retos, tensiones y perspectivas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol4no2/contenido-zorrilla.html>



# EVALUACIÓN SEGÚN DISEÑO Y APRENDIZAJE DE GOOGLE CLASSROOM Y CHAMILO

## DESIGN AND LEARNING EVALUATION OF GOOGLE CLASSROOM AND CHAMILO

---

TARANGO Javier  
MACHIN-MASTROMATTEO Juan D.  
ROMO-GONZÁLEZ José Refugio

---

Recepción: diciembre 14 de 2018 | Aprobado para publicación: marzo 5 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.518](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.518)

### Resumen

Este trabajo reflexivo, descriptivo y exploratorio presenta la construcción de un instrumento de evaluación para sistemas de gestión del aprendizaje (SGA), según parámetros de diseño y aprendizaje, el cual fue utilizado para evaluar Chamilo y Google Classroom. Esta evaluación se desarrolló en tres etapas: 1) se cargaron los materiales de un curso existente en ambos SGA, documentando una apreciación narrativa de las experiencias; 2) se elaboró de un listado de ventajas y desventajas; y, 3) se aplicó el instrumento diseñado a partir de la literatura especiali-

Javier Tarango. Profesor-investigador de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Chihuahua, maestro en Ciencias de la Información por la Universidad de Guanajuato y maestro en Desarrollo Organizacional por la Universidad de Monterrey. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel II y actualmente labora en los programas académicos de Maestría en Innovación Educativa y Doctorado en Educación, Artes y Humanidades, ambos reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC-Conacyt). Correo electrónico: [tj.88888@hotmail.com](mailto:tj.88888@hotmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-0416-3400>.

Juan D. Machin-Mastromatteo. Profesor-investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Es doctor en Ciencias de la Información y Comunicación por Tallinn University, Estonia; Maestría en Bibliotecas Digitales y Aprendizaje por Oslo and Akershus University College of Applied Sciences, Noruega; Tallinn University y Parma University, Italia, y licenciado en Bibliotecología por la Universidad Central de Venezuela. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I y ha publicado más de 30 artículos científicos arbitrados e indizados, tres libros, doce capítulos de libro y ha presentado ponencias en 44 conferencias internacionales. Correo electrónico: [jmachin@uach.mx](mailto:jmachin@uach.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0003-4884-0474>.

José Refugio Romo-González. Profesor-investigador de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, México. Doctor en Administración y máster en Gestión de la Información y el Conocimiento por la Universitat Oberta de Catalunya, España. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I del Conacyt, perfil Prodep, integrante del Cuerpo Académico Consolidado Estudios de la Información y docente en el Doctorado en Educación, Artes y Humanidades, así como en la Maestría en Innovación Educativa, ambos programas en el PNPC de Conacyt. Correo electrónico: [jromo@uach.mx](mailto:jromo@uach.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-4810-4357>.



alumnos para quienes el uso de teléfonos celulares, tabletas y laptops es cotidiano. Por lo tanto, es necesario probar y evaluar las plataformas disponibles para aprovechar estos dispositivos en la educación, ya que ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje (May, Patrón y Sahuí, 2017).

Este artículo presenta la experiencia de un semestre con dos SGA: Google Classroom y Chamilo, en la cual se exploran sus posibilidades y se evaluaron al añadir a ambas plataformas los materiales de un curso prediseñado de forma colaborativa. Ambas plataformas tienen diferentes plantillas y maneras de gestionar y editar la información que se sube. Entre otras diferencias, Google Classroom es más parecida a un blog, con una estructura cronológicamente inversa, mientras que Chamilo facilita la concentración de los temas por unidades, que permiten mantener el curso ordenado. Este tipo de experiencia es importante para la investigación educativa, ya que puede ser complicado para los docentes identificar la mejor praxis y esto podría inhibir el uso de las TIC (Heggart y Yoo, 2018). Adicionalmente, la metodología de evaluación implementada puede aplicarse a otros SGA.

### Sistemas de gestión del aprendizaje

Los SGA son softwares especializados que por lo general se instalan en un servidor, para emplearse en la realización de actividades como: crear, aprobar, almacenar, difundir, diseñar, administrar y calificar actividades y estudiantes en un entorno digital. La evolución de los SGA ha traído mejoras en sus ventajas competitivas, rapidez para crear contenidos, maleabilidad de uso, personalización del aprendizaje, herramientas para atender al estudiante y costos. Existen tres maneras de usar los SGA: 1) como complemento de la enseñanza tradicional presencial, usando el sistema como repositorio para los materiales del curso; 2) bajo un enfoque híbrido (*blended*), mezclando lo tradicional con el *e-learning*; y, 3) en la educación completamente a distancia (Najmul y Azad, 2015).

Los SGA cumplen tres condiciones: 1) son plataformas basadas en la web y facilitan la interacción entre los actores educativos; 2) poseen recursos y estrategias de evaluación; y, 3) permiten gestionar las actividades de aprendizaje (Palacios *et al.*, 2016). Según los autores citados, el SGA debe apoyar la automatización de procesos y su administración, contar con posibilidades de portabilidad y estándares y todo docente debería aprovechar todas las herramientas que ofrezca la plataforma.

Los SGA permiten crear aulas virtuales, principalmente para realizar actividades de enseñanza y aprendizaje, además de ofrecer herramientas para la comunicación, intercambio y colaboración entre docentes y estudiantes, pudiendo utilizarse de manera sincrónica o asincrónica (Clarenc, 2013). Las herramientas que poseen los SGA actuales, según sus funciones, son: a) orientadas al aprendizaje: buscador, e-portafolio, gestión de archivos de distinto formato; b) de comunicación sincrónica: chat; c) de comunicación asincrónica: correo electrónico, foros, multimedia (videos, videoconferencia), notas en línea, diarios, blogs y wikis; d) orientadas a la productividad; e) para la participación de estudiantes; f) de soporte; g) para publicación de cursos y contenidos; y, h) para diseñar planes de estudio y gestionar el conocimiento (Boneu, 2007).



ción, ya que las actividades pueden visualizarse en la página principal de anuncios, en el calendario de las actividades del curso o en la página de trabajo; además, los materiales utilizados en la plataforma se guardan automáticamente en GoogleDrive. Esto es importante, ya que permite que los estudiantes y profesores se preocupen menos por el manejo y respaldo de documentos (Izenstark y Leahy, 2015). Classroom ahorra tiempo y facilita la creación de clases, distribución de tareas, comunicación y organización (Hemrungle et al., 2017); los maestros pueden asignar roles, dividir el grupo de alumnos, enviar anuncios y comenzar discusiones. Classroom también se integra con otros productos de Google, como Google Docs para realizar documentos colaborativamente, además de Calendar y Gmail.

Según Mohd, Mohd y Mohamad (2016), los estudiantes perciben que Classroom facilita el envío de las tareas propuestas por el profesor y hace más amigable la presentación de lecturas, propiciando el aprendizaje activo del estudiante. Existen dos factores determinantes para el uso de un software: la percepción de su facilidad de uso y la percepción de su utilidad (Shaharane, Jamil y Rodzi, 2016), siendo entonces importante que dichas percepciones coincidan en los maestros y alumnos. Classroom facilita la generación de estas percepciones, ya que ofrece cierta familiaridad con su interfaz, debido al contacto previo que muchos de sus usuarios han tenido con otras aplicaciones de Google, ayudando a la comodidad del usuario con su diseño y funciones (Izenstark y Leahy, 2015). Otra ventaja es su facilidad de configuración y que no necesita instalarse en un servidor, al contrario de otros SGA, por lo que requiere menos soporte y el profesor no requiere registros o permisos de un administrador de sistemas para llevar a cabo las actividades en la plataforma. Sin embargo, su desventaja es que no integra herramientas de evaluación, lo cual solo podría manejarse usando las herramientas de edición de Google Docs para dar retroalimentación a un texto o incrustar un formulario de Google Forms, por medio de Google Drive, para realizar actividades tipo examen.

### CHAMILO

Chamilo fue lanzado en 2010 bajo una licencia de software libre y código abierto que permite a los docentes crear y construir un espacio virtual de aprendizaje y cuenta con bastante aceptación entre profesores, ya que está traducido a 55 idiomas (Clarenc, 2013). Según el autor citado, Chamilo tiene tres tipos de herramientas: 1) de interacción, incluyendo foros, compartir archivos, chats, anuncios, grupos, tareas, wikis, usuarios, notas personales, encuestas redes sociales y glosarios; 2) de contenido, que comprende lecciones, gestionar un curso, asistencia, evaluaciones, enlaces, glosario, administrar documentos, ejercicios, avances de temas, preguntas y exámenes con control de tiempo; y, 3) de administración, configuración y revisión de cursos, gestión de blogs, informes y documentos. Clarenc (2013) comenta que las ventajas de Chamilo incluyen una buena usabilidad (es de uso sencillo) y una interfaz simple y personalizable, la cual evita distractores. Al ser de software libre, es modificable y extensible. Su estructura permite llevar a cabo actividades sincrónicas y asincrónicas en un ambiente pedagógico constructivista, pudiendo configurar actividades a nivel grupal o individual y para avanzar al ritmo de los estudiantes. También cuenta con



posibilidades para crear videos y audios, además de generar certificaciones o logros y tiene una interfaz personalizable. Su desventaja yace en los retos de tiempo para su instalación e implementación.

### Parámetros para evaluar sistemas de gestión del aprendizaje

Las TIC permiten a los profesores conocer y comprender las necesidades de sus estudiantes y tenerlas en cuenta para configurar y diseñar experiencias educativas en un SGA con el propósito de satisfacerlas, pero el diseño también puede entorpecer y dificultar la enseñanza y el aprendizaje (Pástor *et al.*, 2018). Es importante explorar los SGA disponibles tomando en cuenta sus patrones de diseño, que incluyen elementos para facilitar la comprensión del ambiente de aprendizaje que permite generar, incluyendo el atractivo visual. Los patrones más básicos incluyen: títulos, imágenes, instrucciones, documentos, tareas y evaluación (Pástor *et al.*, 2018).

Evaluar cualquier ambiente de aprendizaje consiste en emitir juicios sobre “el valor educativo de las innovaciones o el pragmatismo de introducir nuevas técnicas y recursos de enseñanza” (Oliver 2000, citado por Moussiades e Iliopolou, 2006, p. 173). Cada vez más docentes han transformado sus métodos de enseñanza apoyándose en las TIC, originando la necesidad de establecer parámetros para su evaluación.

Según Moussiades e Iliopolou (2006), los métodos recientes de evaluación se enfocan en modelos holísticos, tomando en cuenta opiniones y comentarios de estudiantes y docentes principalmente bajo un enfoque cualitativo. Con la cantidad de SGA disponibles, es complicado elegir el que mejor cubra las necesidades del docente y su institución. La tabla 1 presenta una evaluación clásica de la pedagogía en un ambiente de aprendizaje, la cual sirvió, en este caso específico, para iniciar la articulación de los criterios para evaluar los SGA bajo estudio.

Desde el punto de vista institucional, la evaluación se enfoca en dos dimensiones: la técnica y la pedagógico-instruccional (Moussiades e Iliopolou, 2006); posteriormente, se ha añadido la tercera dimensión: costo-beneficio (Wentling y Park, 2002). Nielsen (2012) propone evaluar la utilidad; es decir, la facilidad de uso de las interfaces y el diseño. Tal evaluación considera: a) satisfacción y beneficios que aporta a los usuarios; b) nivel de apoyo al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje; c) apoyo al mejoramiento de las habilidades propias de la asignatura; d) si aumenta la productividad del aprendizaje; e) si facilita la combinación de plataformas; f) accesibilidad del diseño, la información y contenidos en cuanto a comprensión y utilización; g) flexibilidad del sistema para adaptarlo; y, h) beneficios económico-financieros, como el ahorro de costos o tiempo (Rodenés, Vallés y Moncaleano, 2013). Nielsen (2012) se enfoca más a evaluar la usabilidad de los SGA, lo cual se refiere a la interacción del usuario con el sistema por medio de cinco componentes: 1) *aprendibilidad*: qué tan fácil es para el usuario realizar las tareas básicas la primera vez que lo utiliza; 2) *eficiencia*: qué tan rápido puede realizar las tareas una vez familiarizado con el sistema; 3) *memorabilidad*: qué tan fácil es regresar al uso de la plataforma después de abandonarla por un tiempo; 4) *errores*: cuántos errores puede cometer el usuario y la gravedad de los mismos; y, 5) *satisfacción*: qué tan placentero es el diseño.



**Tabla 1. Catorce dimensiones de la evaluación pedagógica**

| <b>Dimensión</b>                          | <b>Enfoques posibles que puede considerar</b>                                                                                          |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Epistemológicas                           | Objetivismo o constructivismo                                                                                                          |
| Filosofía pedagógica                      | Instructivista (objetivos fijos) o constructivista (motivación, estilos de aprendizaje individuales y descubrimiento del conocimiento) |
| Psicología                                | Subyacente, conductista o cognoscitivista                                                                                              |
| Orientación de metas                      | Nivel de enfoque en metas y objetivos                                                                                                  |
| Validez experiencial                      | Grado en que el conocimiento es aprendido en el contexto de uso                                                                        |
| Rol del profesor                          | Didáctico o facilitador                                                                                                                |
| Flexibilidad                              | Facilidad en modificar contenidos                                                                                                      |
| Valor de los errores                      | Experiencial (errores potenciales) o los menores errores posibles                                                                      |
| Origen de la motivación                   | Intrínseca o extrínseca                                                                                                                |
| Adaptación a las diferencias individuales | Las diferencias son tomadas o no en cuenta                                                                                             |
| Control del aprendiz                      | Los estudiantes pueden modificar el ambiente a sus necesidades                                                                         |
| Actividad del usuario                     | Ambiente matemagénico o generativo                                                                                                     |
| Aprendizaje cooperativo                   | La medida en que se promueve la cooperación e interacción social                                                                       |
| Sensibilidad cultural                     | Si se toma o no en cuenta                                                                                                              |

Fuente: Reeves (1997, citado por Moussiades e Iliopolou, 2006).

## METODOLOGÍA

El presente estudio de tipo reflexivo, descriptivo y de carácter exploratorio se dividió en tres etapas, las cuales se ejecutaron durante seis meses, de febrero a mayo 2018. En la primera etapa se realizó un ejercicio entre todos los autores de este documento y seis maestros colaboradores, el cual consistió en dividir a los participantes en dos equipos y cargar los materiales de un curso existente a los SGA estudiados: Chamilo y Google Classroom, con el objetivo de proveer una narración cualitativa de las experiencias. Para llegar a dicha narración, que se presenta en la primera sección de los resultados, cada grupo tomó nota de sus experiencias con cada plataforma y posteriormente se resumieron, prestando especial atención a aspectos como la usabilidad de cada sistema, su organización y funciones. En la segunda etapa, a partir de la discusión de la información producida en la etapa anterior, se elaboró un listado consensado de ventajas y desventajas de cada plataforma, evitando repetir elementos en el listado final, el cual se presenta en una tabla en la segunda sección de los resultados. En la tercera etapa se desarrolló y aplicó un instrumento cuantitativo de parámetros de diseño y aprendizaje a cada plataforma, el cual fue derivado de la literatura especializada y sirvió para presentar otra faceta de los tipos de evaluación que pueden realizarse sobre los SGA. Las siguientes secciones presentan cada una de las etapas mencionadas.

En la primera etapa del estudio se probaron los SGA Classroom y Chamilo por medio de la carga, en ambas plataformas, de los materiales de una materia de cuatro unidades y dividiendo al grupo de investigación en dos equipos: verde y azul. Estos equipos fueron trabajando de forma alternada en ambas plataformas y con cada



pero sí se puede gestionar el contenido. Para agregar a estudiantes o profesores se utiliza su correo de Gmail, ya que las notificaciones de la plataforma se mandan directamente al correo. Sin embargo, solo pueden invitarse colaboradores y estudiantes con cuenta de Gmail del mismo dominio; es decir, si la materia se crea con *gmail.com*, todos los participantes deben tener una dirección de correo de dicho dominio, quedando por fuera dominios que, aunque utilicen Gmail, no cuenten con la terminación mencionada. Al subir contenidos ya existentes, de una materia organizada en unidades y temas, si el docente desea agregar todos los temas de su programa, debe hacerse en orden cronológicamente inverso, para que la primera unidad quede al principio. Los contenidos subidos se organizan de manera automática y sin poder reordenarlos, como una red social. No se pueden crear carpetas para que los temas queden separados por unidades, por lo cual es mejor subir por temas, no por unidades.

- b) Equipo verde, unidad 1, Chamilo (23 febrero). La cantidad de opciones, menús y funciones de Chamilo pueden ser abrumadoras para el nuevo usuario. Aunque la interfaz es llamativa, es un tanto lenta en tiempos de carga, y en algunos casos las vistas de profesor y estudiante cambian de manera inconsistente. Su curva de aprendizaje es alta, lo cual puede significar una fuerte desventaja en su adopción por parte de profesores con cierto rechazo a la tecnología. Su interfaz es llamativa, con diversidad de gráficos y colores; en general se pueden modificar los estilos de textos y formatos de presentación. También ofrece una gran variedad de actividades, como foros, cuestionarios y carga de archivos.
- c) Equipo azul, unidad 2, Chamilo (16 marzo). Chamilo puede ser complicada, ya que tiene varias funciones y la costumbre es lo que daría comodidad al trabajar con sus herramientas. Sin embargo, al tiempo de uso es notable que permite trabajar de manera organizada y tiene la facilidad de crear carpetas para separar los temas por unidades y por objetivos. Se puede explorar fácilmente; su diseño es vistoso y está bien estructurado. Hay un adecuado gestor administrativo, pues se puede editar el perfil de cada persona, el tiempo y trabajos concluidos, pudiéndose también calendarizar eventos. En cuanto al contenido, se puede gestionar independientemente del orden cronológico de su carga; es decir, los contenidos que se suban a la plataforma se pueden reordenar posteriormente. Además, tiene varias opciones para presentar los temas.
- d) Equipo verde, unidad 2, Classroom (16 marzo). Después de trabajar con Chamilo, resalta la limpieza y simplicidad de la interfaz de Classroom, además de su facilidad de manejo. El tablón de anuncios es muy sencillo de utilizar, así como la asignación de tareas, las herramientas de Google Docs y la conectividad con la nube la hacen muy práctica. Sin embargo, el manejo de contenidos, ya sea por tema o unidad, es más limitado, así como sus capacidades de evaluación, ya que no existe posibilidad de diseñar exámenes como en Chamilo.
- e) Equipo azul, unidad 3, Classroom (23 marzo). En la segunda ocasión fue más fácil de usarla. Si se desea editar algún comentario, se tiene que hacer dentro de los publicados anteriormente. Sin embargo, cuando se trabaja en equipo de profesores en esta plataforma, las personas deben estar juntas o deben designar a un responsable de subir la información en orden cronológicamente inverso para



Tabla 3. Ventajas y desventajas de los sistemas de gestión del aprendizaje

|                    | Chamilo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Google Classroom                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Ventajas</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo de contenido eficiente.</li> <li>• Se controla el curso por parte del docente.</li> <li>• Muestra barras de progreso al estudiante.</li> <li>• Versatilidad para ordenar los contenidos.</li> <li>• Amplia gama de opciones de formato para el texto.</li> <li>• Opción de ver el diseño y progreso desde la vista de alumno.</li> </ul>      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sencilla y práctica, fácil de entender.</li> <li>• Es necesario trabajarla como si fuera una red social, ya que cuando se agregan los temas los más recientes quedan al principio, lo cual es familiar para usuarios de redes sociales.</li> <li>• Ofrece diversas opciones de entrega de trabajos, anexas archivos y videos.</li> </ul>                                                               |
| <b>Desventajas</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay uniformidad en las ventanas y secciones.</li> <li>• Tarda más tiempo en cargar.</li> <li>• Si se toma mucho tiempo en realizar alguna actividad de diseño puede borrarse lo realizado y no se puede recuperar.</li> <li>• Debe cuidarse la carga de actividades dentro de las lecciones, porque pueden no guardarse correctamente.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opciones de formato para texto muy básicas.</li> <li>• No poder reordenar los contenidos dificulta el trabajo colaborativo de varios profesores.</li> <li>• No permite hacer exámenes.</li> <li>• Es limitada en la gestión administrativa, no permite editar perfil, ni ver quién está conectado.</li> <li>• El orden cronológicamente inverso puede ser complicado para algunos usuarios.</li> </ul> |

Fuente: Construcción personal.

Tabla 4. Parámetros y resultados de evaluación

| Parámetros                                                               | Evaluación                                                                    |           |      |
|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|
|                                                                          | Chamilo                                                                       | Classroom |      |
| Diseño                                                                   | Qué tan atractiva es la página inicial en cuanto a títulos e imágenes         | 2.67      | 3.89 |
|                                                                          | La información y contenido que provee el sistema es clara y fácil de entender | 2.33      | 4.44 |
|                                                                          | Si surge un problema en el sistema puede ser fácilmente resuelto              | 2.89      | 3.67 |
|                                                                          | Qué tan rápido pueden trabajar una vez que conocen el sistema                 | 3.67      | 5.00 |
|                                                                          | Los usuarios recuerdan cómo usarlo cada vez que ingresan                      | 3.11      | 4.78 |
|                                                                          | Qué tan atractivo es el diseño en general                                     | 3.89      | 3.11 |
|                                                                          | En general, el sistema es fácil de usar                                       | 2.89      | 4.44 |
| Aprendizaje                                                              | Ayuda a mejorar las habilidades en las asignaturas en las que se utiliza      | 3.89      | 4.00 |
|                                                                          | El sistema ayuda a mantener al usuario activo y motivado                      | 3.78      | 4.00 |
|                                                                          | En general, el uso del sistema puede aumentar el aprendizaje de alumnos       | 3.56      | 3.78 |
|                                                                          | El conocimiento puede aprenderse usándolo en el contexto del SGA              | 3.00      | 3.33 |
|                                                                          | La información y contenido que provee el sistema es suficiente                | 3.33      | 3.44 |
|                                                                          | La información y contenido que provee el sistema es actual                    | 4.00      | 3.89 |
| Qué tan eficiente es el método de evaluación incluido en las plataformas | 4.44                                                                          | 2.22      |      |

Fuente: Construcción personal.

También se comprobó lo que mencionan Izenstark y Leahy (2015), que con Classroom era más sencillo empezar a usarlo si se tiene experiencia con otras plataformas de Google. Entre los resultados destacables se encontró que, en los parámetros de diseño: a) en cuanto a facilidad de utilizar la plataforma una vez que se conoce, Classroom obtuvo la puntuación superior, ya que es más rápido y eficiente que Cha-



por el fortalecimiento de sus habilidades intelectuales y estratégicas para gestionar información, desarrollar competencias y solucionar problemas.

En el instrumento utilizado, los resultados de Classroom tendieron a satisfecho (diseño) y muy satisfecho (aprendizaje), mientras que Chamilo generó una gama de respuestas entre aceptable y satisfecho, radicando la satisfacción en la gran cantidad de herramientas que incluye, al contrario de Classroom, que es más básica en cantidad de herramientas, pero a la vez más intuitiva para sus usuarios.

A lo largo de este trabajo no se contó con la presencia de estudiantes, lo que resultó una limitación, ya que habría enriquecido la elaboración del curso al ver la necesidad de implementar contenidos y herramientas más variadas y con mayor complejidad para asegurar una experiencia centrada en el estudiante. Al no haber contado con la participación de alumnos, el instrumento de parámetros expuesto no incluyó aspectos que se relacionan con la participación de estos, por lo que no pudieron evaluarse aspectos como las ventajas que pudieran adquirir los contenidos presentados en las plataformas en cuanto a propiedades relacionadas con su efectividad, como su accesibilidad, visibilidad, comprensión y retención por parte de los estudiantes. Otros aspectos que pueden evaluarse con la presencia de estudiantes es la funcionalidad de las herramientas de chat y foros, importantes para la interacción social sincrónica y asincrónica entre estudiantes y profesores dentro de los SGA.

A pesar del carácter empírico-reflexivo de la presente investigación, la misma puede ser de utilidad para seguir desarrollando los parámetros de evaluación usados bajo investigaciones más amplias, además de incluir más plataformas. En los aspectos anteriores se encontraron claras oportunidades para continuar esta línea de investigación, consistente en la evaluación de SGA, las cuales consistirían en incluir la evaluación de un mayor número de SGA, proveer de estudiantes en cada plataforma a evaluar y a una mayor cantidad de profesores que apoyen en la recolección de datos. Sin embargo, la contribución de este artículo yace en la evaluación cualitativo-narrativa a partir del ejercicio de implementar una materia existente en las plataformas a evaluar, así como de la articulación del instrumento cuantitativo de parámetros de diseño y aprendizaje, métodos que pueden ser utilizado por grupos de docentes que deseen evaluar en conjunto distintas SGA para elegir las que más les convenga según estos y otros criterios examinados en este documento.

### Agradecimientos

Este trabajo de investigación fue posible gracias a la participación de Rubén Carrillo Méndez, Paola Herrera-Lazo, Mélida María Ochoa-Ontiveros, Cintia Ortega Alderete, Yared Alin Ruiz-Castro e Izmenne Jackeline Vázquez Mendoza, estudiantes de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad Autónoma de Chihuahua, adscrito al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Conacyt.

### REFERENCIAS

- Boneu, J. (2007). Plataformas abiertas de e-learning para el soporte de contenidos educativos abiertos. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 4(1), 36-47. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v4i1.298>



# CONOCIMIENTOS GEOMÉTRICOS EN LA ELABORACIÓN DE UN ARTEFACTO EN UNA COMUNIDAD ÑUU SAVI

## GEOMETRIC KNOWLEDGE IN THE ELABORATION OF AN ARTIFACT IN A ÑUU SAVI COMMUNITY

---

GARCÍA-GARCÍA Javier  
BERNANDINO-SILVERIO Noé

---

Recepción: enero 27 de 2019 | Aprobado para publicación: julio 8 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/le\\_rie\\_rediech.v10i19.634](http://dx.doi.org/10.33010/le_rie_rediech.v10i19.634)

### Resumen

El presente artículo tiene por objetivo identificar las nociones geométricas presentes en el diseño y elaboración del güilile (un artefacto de uso extendido) en una comunidad *ñuu savi*. Este artefacto funciona como herramienta de trabajo y de acuerdo con los pobladores *tee savi* (mixtecos) ayuda a optimizar el trabajo. La investigación se fundamenta en la etnomatemática; en particular se centra en las prácticas de medir, diseñar y explicar. Es cualitativa y emplea el método etnográfico para estudiar la unidad social (comunidad *ñuu savi*) y se apoya de entrevistas semiestructuradas (videograbadas) a tres informantes clave para coleccionar los datos. Por otra parte, en la explicación de los resultados es descriptiva e interpretativa. Los resultados indican que en el diseño y elaboración del güilile los pobladores de la comunidad *ñuu savi* emplean diversas nociones geométricas como: circunferencia, parábola, intersección de rectas, rectas paralelas y paraboloides de revolución. A partir de estos

Javier García García. Profesor-investigador de la Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Guerrero, México. Es doctor en ciencias en el área de matemática educativa. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel Candidato. Ha publicado varios artículos científicos en revistas arbitradas e indexadas como son: *Números*, *Bolema*, *RELIME*, *Educación Matemática*, *Revista Latinoamericana de Etnomatemática*, *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology* e *International Journal of Science and Mathematics Education*, los cuales se derivan de las líneas de investigación que cultiva. Asimismo, ha participado como evaluador de artículos científicos propuestos a revistas indexadas. Correo electrónico: [jagarcia@uagro.mx](mailto:jagarcia@uagro.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0003-4487-5303>.

Noé Bernardino Silverio. Es ingeniero forestal por la Universidad Intercultural del Estado de Guerrero, México. Actualmente se desempeña en su área de formación. Correo electrónico: [sbernandino93@gmail.com](mailto:sbernandino93@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0001-8175-2498>.



resulta desafiante para un profesor que no ha recibido una formación para lograr esa meta. No obstante, en México existen instituciones, como la Universidad Pedagógica Nacional, que atienden a profesores en servicio y los profesionaliza en la tarea docente. En estas instituciones, la etnomatemática como programa de investigación se ha consolidado como un referente para articular las matemáticas que emergen de las prácticas sociales<sup>2</sup> al contexto escolar. Sin embargo, trabajos de este tipo no han recibido suficiente divulgación para conocer sus alcances y limitaciones.

Por otra parte, la literatura especializada en matemática educativa, al menos la mexicana, indica que la atención a la pluriculturalidad aún es una tarea pendiente que demanda una mayor atención. Resaltan, por ejemplo, investigaciones como García (2012, 2013), García-García, Rodríguez y Navarro (2014) y García-García, Navarro y Rodríguez (2015) que exploran el trabajo matemático que desarrollan los niños de primaria hablantes del mixteco (*tu'un savi*) en situación escolar, encontrando una diferencia significativa en cuanto a las estrategias que ellos emplean al resolver tareas que evocan conceptos familiares al niño (problemas contextualizados) y aquellos que consideran conceptos ajenos a su cultura (problemas descontextualizados), pero que son planteados en los libros de texto de nivel primaria. También los hay aquellos que comparan el desempeño de los niños de primaria y estudiantes indígenas de nivel superior al resolver problemas de aritmética, geometría y combinatoria (García-García, 2014a; García-García, 2014b), encontrando dificultades similares en ambas poblaciones. Asimismo, uno más destaca los conocimientos de las poblaciones *ñuu savi* (mixtecas) en cuanto al sistema de numeración vigesimal que vive en esas comunidades y que es objeto de uso en las actividades cotidianas (García-García, 2015).

A excepción del último trabajo citado, los previos se centran en el desempeño escolar de los estudiantes indígenas; sin embargo, aún queda pendiente la tarea de develar la matemática oculta o congelada (Gerdes, 1986) de diversas culturas, como la *ñuu savi*.<sup>3</sup> Como lo reconoce Gerdes (1986, p. 12), “el artesano que imita una técnica de producción conocida es, en general, no matemático, sino artesano(s) que descubrió la técnica, hizo matemáticas, desarrolló matemáticas, y estaba pensando matemáticamente”. Lo mismo sucede con los pobladores *tee savi* (mixtecos) y de otras culturas originarias en México. Desarrollan actividades donde el conocimiento matemático es utilitario, posiblemente sin saber que hacen matemáticas. Al respecto, Bishod (1999) reconoce seis prácticas o procesos desde las cuales se puede identificar las matemáticas que construyen y usan distintas culturas: contar, localizar, medir, diseñar, jugar y explicar. La etnomatemática, como programa de investigación, apela a actividades tradicionales (artesanía, construcción de viviendas, diseño de artefactos, etcétera), como señala D'Ambrosio (2016), lo que le permite ser más atractiva y que, a su vez, ayuda a recuperar esos conocimientos matemáticos que prevalecen en las culturas minoritarias y que en la mayoría de las veces no son aprovechadas en el aula de clases.

Este trabajo se adhiere a la postura de Ávila (2004, p. 23), quien reconoce que “la matemática propia de las comunidades indígenas es un rasgo de identidad y un recurso para promover la autovaloración de los pueblos, por lo que es necesario recuperarla y preservarla a través de la escuela”. En ese sentido, ella plantea algunas interro-



resultaron de un esfuerzo para hacer frente a diferentes entornos. Mientras que Rosa y Orey (2016) asumen que la etnomatemática, en tanto programa de investigación, abarca el estudio de ideas, procesos, métodos y prácticas que están relacionadas con diferentes entornos culturales. Además, reconoce que “todas las culturas y todas las personas desarrollan métodos únicos y explicaciones que les permitan comprender, actuar y transformar su propia realidad” (Rosa y Orey, 2016, p. 11).

Por otra parte, D’Ambrosio (2016) asume que el prefijo *ethno* significa un grupo culturalmente identificado que comparte conocimientos y prácticas, lenguaje y mitos. En ese mismo sentido, Ortiz-Franco (2004) considera como grupos *ethnos* a aquellos segmentos de la sociedad que utilizan las matemáticas de una forma diferente a la visión occidental y que es la que predomina en el discurso matemático escolar. En ese sentido, la comunidad *ñuu savi* de Guerrero, México, es un grupo *ethno* porque comparte un idioma (*tu’un savi* o lengua de la lluvia), creencias y conocimientos ancestrales heredados de padres a hijos, prácticas sociales establecidas (clasificación de trabajo, rol de los habitantes para el desarrollo comunitario y en el seno familiar, organización política, desarrollo de la agricultura y artesanía, entre otras), así como rasgos característicos que le dan identidad cultural (como la vestimenta y el idioma mismo).

Asimismo, como lo reconoce D’Ambrosio (2016, p. 7), “cada cultura desarrolla formas, estilos y técnicas para hacer cosas”. En ese sentido, la comunidad *ñuu savi* ha desarrollado técnicas que le han permitido llevar a cabo sus actividades cotidianas; por ejemplo, en la siembra y cosecha de productos de temporada o en la manifestación artística (como en la artesanía y en la música). Esto se ha traducido en el diseño y elaboración de artefactos<sup>4</sup> que son de utilidad en sus actividades cotidianas. Con el uso de estos, buscan, entre otras cosas, minimizar el tiempo invertido y maximizar el fruto de su esfuerzo; es decir, optimizar el trabajo.

Por las razones ya esgrimidas, el presente trabajo se fundamenta en la etnomatemática. En particular, se centra en las prácticas o procesos de medir, diseñar y explicar (en el sentido de Bishop, 1999) que los pobladores de una comunidad *ñuu savi* realizan en el diseño y elaboración del güilile (un artefacto de uso extendido en esta comunidad).

## METODOLOGÍA

Esta investigación es cualitativa y de tipo etnográfica. El término *etnografía*, de acuerdo con Martínez (2010, p. 29), “significa la descripción (*grafé*) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (*ethnos*)”. En ese sentido, Martínez afirma que la *ethnos* puede ser un grupo humano con una entidad propia y reguladas por costumbres, derechos y obligaciones recíprocas. En nuestro caso, los pobladores de una comunidad *ñuu savi*.

Las investigaciones etnográficas pueden tener variaciones de acuerdo con su enfoque; pueden relatar las actuaciones de una unidad social o interpretar el significado de esas actuaciones (Piña, 1997). Para nuestros propósitos, la presente investigación interpreta los datos colectados de manera descriptiva e interpretativa (Hernández,



**Tabla 1. Descripción de los informantes clave**

| Informante | Edad    | Escolaridad             |
|------------|---------|-------------------------|
| Lauro      | 30 años | Básica (secundaria)     |
| Tobías     | 73 años | Ninguna                 |
| Emiliano   | 48 años | Básica (4° de primaria) |

materna, especialmente los jóvenes. Asimismo, han sido saqueadas sus comunidades por extranjeros y nacionales a través de la minería, tala de árboles maderables, exportación de sus productos por debajo de su precio justo, entre otras actividades. Esto ha ocasionado que los pobladores tengan total desconfianza de cualquier extraño a su comunidad. Por esta razón, introducirse a estos pueblos y recolectar datos para fines de investigación se hace casi imposible, salvo que el investigador pertenezca a esa comunidad, explique con detalle sus propósitos y sea confiable. En ese contexto, el segundo autor jugó un papel esencial para recolectar los datos y entrevistar a los informantes clave. Esto último justifica el porqué del uso del método etnográfico en esta investigación.

De esta manera, por la disposición de los pobladores, se seleccionaron a tres informantes clave (tabla 1) que han diseñado, elaborado y utilizado el güilile en sus labores diarias. Estos tenían distintos niveles de escolaridad, pero los tres eran jefes de familia que para su subsistencia se dedicaban a la agricultura. Todos hablan el *tu'un savi* como lengua materna.

Las nociones matemáticas presentes en el güilile se identificaron a partir de las evidencias gráficas (fotos) y de las explicaciones dadas por los entrevistados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El güilile es un artefacto elaborado y utilizado por los pobladores de las comunidades *ñuu savi* y es de suma importancia para sus labores agrícolas. Como Lauro refiere, “ayuda mucho a recoger las cosechas, ya que con él se puede cargar más que con cualquier otra herramienta”. Entre ellas, destacan la mazorca, la calabaza y la jamaica (mayormente sembradas en esta comunidad); sin embargo, su uso se extiende a cargar productos como melón, sandía y totomoxtle,<sup>5</sup> como lo describen los entrevistados. Asimismo, los informantes explican que utilizar el güilile resulta más cómodo y permite cargar mejor los productos de su siembra que si se utilizara alguna otra herramienta. Si bien los entrevistados no lo mencionan explícitamente, en la construcción de este artefacto utilizan importantes nociones geométricas (posiblemente sin saberlo) y que demuestra la presencia de una *matemática* en la práctica de los campesinos *tee savi*, que si bien puede convivir con la matemática escolar, no ha sido explotada en el aula de clases.

Por otra parte, en las comunidades *ñuu savi*, así como en otras culturas originarias en México, existe una distribución del trabajo dentro del núcleo familiar. Así, los hombres son los encargados de la siembra, cosecha y, en general, de todas aquellas labores que demanda el uso de la fuerza física. Por esta razón, como Emiliano indica, son los hombres los encargados de elaborar el güilile, porque constituye una de



de mecate, para los de 7 cuartas entre 1.25 y 1.5 kilos, y para los de 5 y 6 cuartas se utiliza entre 1 y 1.25 kilos de mecate.

Por otra parte, los entrevistados mencionan que el tiempo que les toma elaborar un güilile varía según su dimensión. En ese sentido, Lauro plantea que “para hacer el güilile de 5 cuartas, si se empieza temprano se termina como a las tres de la tarde teniendo todos los materiales; [mientras que] los güililes grandes se terminan en dos días completos”. Tobías y Emiliano coinciden con esta apreciación.

Guiados por la información proporcionada por los informantes clave, enseguida se reconstruye el proceso para elaborar un güilile paso a paso:

Se cortan cuatro bejucos (dos o tres días antes de luna llena). Estos se eligen de forma tal que se encuentren en los llanos en donde proyecte (o les dé) el sol (figura 2); es decir, deben ser seleccionados con sumo cuidado para asegurar una buena vida útil al güilile. Como los entrevistados refieren, esta búsqueda, selección y corte de los bejucos (figura 3) se hace al menos un mes antes de elaborar el artefacto.

*Fig. 2. Selección de los bejucos.*



*Fig. 3. Cortando los bejucos seleccionados.*



De los bejucos seleccionados se miden cuatro trozos utilizando la cuarta (ya sea de 5, 6, 7 u 8 cuartas), según el tamaño del güilile que se desee construir. Enseguida, se pelan los bejucos (fig. 4) que previamente han sido medidos y cortados; es decir, se le quita la cáscara para que quede solo la parte dura del mismo (fig. 5).

*Fig. 4. Pelando los bejucos seleccionados.*



*Fig. 5. La forma de los bejucos una vez que han sido pelados.*



Una vez que los cuatro bejucos han sido pelados, el siguiente paso es doblarlos en forma de U y se amarran los extremos; es en esta dobladura donde aparece la noción de parábola (fig. 6). Posteriormente, cuando los cuatro se han doblado y amarrado, se ponen a secar en algún lugar donde les dé directamente el sol (fig. 7).

Fig. 6. Noción de parábola en el doblar de los trozos de bejucos cortados.



Fig. 7. Los trozos amarrados se ponen a secar.



Junto a los cuatro trozos seleccionados se forma, con algún otro pedazo de bejuco, una circunferencia, cuya medida varía entre 1.50 metros y 1.85 metros de perímetro, según el tamaño del güilile que se desee construir. Este se ocupará para el borde superior del artefacto.

Cuando los trozos doblados están secos (por lo general se dejan en el techo durante 15 días expuestos al sol) se amarran los cuatro, alineados dos a dos (formando paralelas en el sentido de la geometría hiperbólica). Dos se colocan en el interior y los restantes en el exterior. Se hacen los amarres necesarios para que conserven esa forma (fig. 8). Posteriormente, se acomoda el bejuco en forma de circunferencia en la parte superior de los otros cuatro y se amarran los extremos en donde se unen (se suele utilizar alambre recocado para que mantenga la forma del güilile que se desea).

Fig. 8. Amarrando los bejucos formando paralelas.



Cuando se ha formado la estructura del güilile, entonces se considera el mecate a ocupar –medido en kilogramos– en cubrir el esqueleto del güilile. Este se empieza a bordar (figura 9) desde la parte inferior, recorriendo homogéneamente la estructura de este y asegurándose de que el amarre sea lo suficientemente fuerte (esta es otra justificación de por qué la elaboración de un güilile se considere una tarea destinada

a los hombres) para evitar que se afloje posteriormente. Este bordado puede tomar de uno a dos días, según la dimensión del artefacto.



Finalmente, al terminar de bordar el güilile con el mecate se doblan dos costales y se ajustan a los costados de este a fin de servir como correa de mochila; esto proporciona apoyo para cargar el artefacto en la espalda (figura 10). Asimismo, se ajusta otro costal en la parte superior que ayudará a cargar el artefacto con la cabeza.

*Fig. 10. Forma de cargar el güilile.*



Otro dato importante en relación con el uso del güilile es la distancia que una persona estima que puede cargarlo. En ese sentido, los informantes señalan que dependerá de la cosecha y de la fuerza física del individuo. Sin embargo, ellos indican que se puede utilizar en un tiempo promedio de 10 minutos hasta llegar al punto de reunión de la cosecha. A partir de ahí se utilizará otro medio para hacer el traslado correspondiente.

De acuerdo con los tres informantes, el tiempo de vida útil de un güilile nuevo varía de dos a tres años, esto si se utiliza para el fin con el que fue construido; sin embargo, cuando el bejuco (principal material que soporta el peso de los productos que se carguen con el güilile) se pudre o se quiebra, o bien cuando el mecate se



significado a partir de la explicación que los entrevistados ofrecen en cuanto a la elaboración de este, así como al uso del artefacto.

### Implicaciones para la enseñanza-aprendizaje

Ávila (2014) reconoce que es muy escasa la incorporación de instrumentos, saberes o conceptos matemáticos locales como objeto de estudio en una clase de matemáticas. Al respecto, sugiere dos vías de vinculación: la didáctico-pedagógica, que ayudaría a construir situaciones y estrategias útiles para que los alumnos logren un conocimiento matemático pertinente, significativo y funcional, y la trasmisión de un saber propio de la comunidad étnica a la que pertenecen los alumnos a fin de fortalecer su identidad.

En ese sentido, es pertinente incluir en la actividad matemática que desarrolla el alumno *tee savi* en contexto escolar la práctica del diseño y elaboración del güilile. Primero, para fortalecer su identidad cultural, puesto que la globalización ha provocado que los pobladores de la comunidad *ñuu savi* vayan perdiendo parte de ella (García, 2012); y, segundo, para lograr la conexión matemática entre los conocimientos escolares y los construidos a partir de una práctica cotidiana donde posiblemente los niños no identifiquen la presencia de las matemáticas. Sin embargo, dada la complejidad que implica elaborar un güilile en el aula (por el factor tiempo y los materiales necesarios para su construcción), es posible plantear la elaboración de una maqueta de este que aproveche los materiales disponibles en el entorno del niño. De esta manera, el alumno estudiará una matemática funcional y la podrá relacionar de manera directa con los conocimientos que emplean sus familiares en la elaboración del güilile.

Realizar una maqueta del güilile en el contexto escolar ofrecería, entre otras ventajas, conectar nociones y conceptos matemáticos como punto, intersección de rectas, rectas paralelas (en el sentido de la geometría hiperbólica), circunferencia, paraboloides de revolución, ecuación de un paraboloides y grafo. Asimismo, se lograría la conexión con otras disciplinas, como la física y la química, para estudiar los elementos que constituyen los materiales necesarios para elaborar un güilile y que permitiría explicar el tiempo de vida útil de dicho artefacto. Dado que una matemática conectada con otras disciplinas y entre sus diversos dominios, así como con la vida cotidiana, es una meta declarada en los planes y programas de estudio de diversos países (García, 2018) sería muy significativo como docentes realizar este esfuerzo en los niveles básicos y medio superior para lograr diversas conexiones intramatemáticas y extramatemáticas.

Por otra parte, una práctica escolar que incluya situaciones que incorporen las nociones matemáticas de las diversas culturas ayudaría a practicar la interculturalidad como un factor que enriquece nuestra propia percepción de los fenómenos que nos rodean. Nos permitiría conocer la cosmovisión de otros pueblos y la explicación que ofrecen sobre su realidad. Esa práctica puede encontrar su punto de apoyo en los mismos estudiantes porque, siendo ellos parte de una comunidad, son capaces de identificar prácticas específicas donde la matemática es utilitaria. Así, incluir sus ideas y conocimientos respecto de las prácticas sociales que se desarrollan en sus comunidades puede ayudar a la planificación de las lecciones que el docente realiza.



- Current and future perspectives of ethnomathematics as a program* (pp. 5-10). Hamburgo, Alemania: Springer.
- García, J. (2012). *Estrategias en la resolución de problemas aritméticos: el caso de los niños mixtecos* (tesis de maestría no publicada). Universidad Autónoma de Guerrero, México. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/317570306\\_Estrategias\\_en\\_la\\_resolucion\\_de\\_problemas\\_aritmeticos\\_el\\_caso\\_de\\_los\\_ninos\\_mixtecos](https://www.researchgate.net/publication/317570306_Estrategias_en_la_resolucion_de_problemas_aritmeticos_el_caso_de_los_ninos_mixtecos)
- García, J. (2013). La resolución de problemas formales y prácticos: un estudio con niños *tee savi*. *Revista Números*, (84), 25-45.
- García, J. (2018). *Conexiones matemáticas y concepciones alternativas asociadas a la derivada y a la integral en estudiantes del preuniversitario* (tesis de doctorado no publicada). Universidad Autónoma de Guerrero, México. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/322926359\\_TD\\_JavierGarcia](https://www.researchgate.net/publication/322926359_TD_JavierGarcia)
- García-García, J. (2014a). De los problemas prácticos a los formales: una transición necesaria en el aula de clases. En P. Lestón (ed.), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa* (pp. 181-190). México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- García-García, J. (2014b). Resolución de problemas combinatorios en el contexto intercultural: estrategias utilizadas por niños de primaria y estudiantes universitarios. En P. Lestón (ed.), *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa* (pp. 1345-1352). México: Comité Latinoamericano de Matemática Educativa.
- García-García, J. (2015). El sistema de numeración vigesimal: ¿cómo utilizarlo en el aula? *Revista Novedades Educativas*, (292), 76-79. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/314516572\\_El\\_sistema\\_de\\_numeracion\\_vigesimal\\_Como\\_utilizarlo\\_en\\_el\\_aula](https://www.researchgate.net/publication/314516572_El_sistema_de_numeracion_vigesimal_Como_utilizarlo_en_el_aula)
- García-García, J., Navarro, C. y Rodríguez, F.M. (2014). La resolución de problemas en un contexto *ñuu savi*: un estudio de casos con niños de sexto grado de primaria. *Educación Matemática*, 26(1), 127-152.
- García-García, J., Rodríguez, F.M. y Navarro, C. (2015). Las estrategias utilizadas por los niños *tee savi* en la resolución de problemas aritméticos. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 18(2), 213-244.
- Gerdes, P. (1986). How to recognize hidden geometrical thinking: A contribution to the development of anthropological mathematics. *For the Learning of Mathematics*, 6(2), 10-17.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Martínez, M. (2010). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. México: Trillas.
- Oliveras, M.L. (2006). Etnomatemáticas. De la multiculturalidad al mestizaje. En J. Goñi, M. Albertí, S. Burgos, R. Díaz, M. Domínguez, G. Fioriti, N. Gorgorio, C. Nunes, M.L. Oliveras, N. Planas, M. Pratt, F.J. Rojas, M. Santesteban y X. Vilella (eds.), *Matemáticas e interculturalidad* (pp. 117-149). España: Editorial Graó.
- Ortiz-Franco, L. (2004). Prolegómenos a las etnomatemáticas en Mesoamérica. *Revista Latinoamericana de Matemática Educativa*, 7(2), 171-185.
- Piña, J.M. (1997). Consideraciones sobre la etnografía educativa. *Perfiles Educativos*, 29(78), 39-56.
- Rendón-Sandoval, F.J., Ibarra-Manríquez, G., Cornejo-Tenorio, G. y Carrillo-Reyes, P. (2017). La importancia de las lianas mexicanas. *Biodiversitas*, 1(134), 1-5.
- Rosa, M. y Orey, D.C. (2016). In guise of conclusion. En M. Rosa, U. D'Ambrosio, D. Clark, L. Shirley, W.V. Alanguí, P. Palhares y M.E. Gavarrete (eds.), *Current and future perspectives of ethnomathematics as a program* (pp. 11-38). Hamburgo, Alemania: Springer.
- Ruiz, G. (2012). La Reforma Integral de la Educación Básica en México (RIEB) en la educación primaria: desafíos para la formación docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 15(1), 51-60.
- San Román, T. (2009). Sobre la investigación etnográfica. *Revista de Antropología Social*, 18(1), 235-260.



# NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES DEL ESTUDIANTADO

## INFANTIL Y JUVENIL QUE VIVE CON VIH

### SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS OF STUDENTS WHO LIVE WITH HIV

GARCÍA CEDILLO Ismael  
HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ Bania Yarabí  
SILVA MACEDA Gabriela

Recepción: febrero 25 de 2019 | Aprobado para publicación: junio 23 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.642](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.642)

#### Resumen

Es importante que las escuelas tengan herramientas para identificar y satisfacer las necesidades educativas especiales (NEE) de algunos de sus estudiantes, especialmente de quienes pertenecen a grupos vulnerables, como los que viven con VIH, pues esta condición puede afectar su desarrollo cognitivo y, por tanto, su desempeño académico. El objetivo de la presente investigación fue identificar si los niños y adolescentes que viven con VIH presentan NEE y, de ser el caso, si las están atendiendo

Ismael García Cedillo. Profesor-investigador de tiempo completo en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. Es doctor en Psicología Clínica por la Facultad de Psicología de la UNAM. Director del Proyecto Nacional de Integración Educativa (1998-2001). Entre sus publicaciones recientes tenemos "Algunas propiedades psicométricas de las guías para evaluar prácticas inclusivas en el aula" (2018) y "La educación inclusiva en la reforma educativa de México" (2018). Sus líneas de investigación son educación inclusiva, educación especial, NEE de alumnos con enfermedades crónicas y adherencia terapéutica en personas con enfermedades crónicas. Correo electrónico: [garcia.ismael52@gmail.com](mailto:garcia.ismael52@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-4820-5633>.

Bania Yarabí Hernández Hernández. Apoyare, Fundación García Cedillo AC., San Luis Potosí, México. Cuenta con estudios de Maestría en Psicología por el Instituto de Investigación y Posgrado de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, educadora sexual por la Universidad Pedagógica Nacional y la Red de Diversificadores Sociales. Participa como tallerista en el Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el Sida. Colaboración en investigaciones con el Colegio de San Luis, como "Estudio sobre la situación actual de las mujeres en el embarazo, parto y puerperio en la microrregión Huasteca Centro". Correo electrónico: [bania.hernandez@gmail.com](mailto:bania.hernandez@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-2539-2958>.

Gabriela Silva Maceda. Profesora-investigadora de tiempo completo de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. Obtuvo su Doctorado en Psicología y su Postgraduate Diploma en la misma área en la Universidad de Wolverhampton, en Reino Unido. Cuenta además con una Licenciatura en Ciencias de la Comunicación del Tecnológico de Monterrey Campus Monterrey. Ha sido docente en educación superior en México y Reino Unido y maestra bilingüe de primaria en Garland, Texas, EUA. Cuenta con el perfil deseable Prodep y la distinción del Sistema Nacional de Investigadores Nivel Candidato. Correo electrónico: [gabysilvamac@gmail.com](mailto:gabysilvamac@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-7313-4777>.



antirretrovirales (TAR) ha evolucionado a ser considerada una enfermedad crónica. Por lo anterior, el impacto de la enfermedad es permanente, tanto en la vida de las familias como en la de los niños y adolescentes (NyA), quienes requieren de cuidados específicos y apoyos para realizar modificaciones en su estilo de vida. Actualmente, en México y en el resto del mundo el VIH y el sida no solo están presentes en la población adulta, sino también en los NyA, principalmente por la transmisión madre-hijo, que no se ha logrado erradicar (Nichols, 2013). Es necesario proporcionar a estos NyA una atención integral desde todas las perspectivas posibles, incluida la escolar (Usuga, 2012).

A nivel mundial, gracias al TAR aplicado a las madres se han evitado 1.4 millones de nuevas infecciones en niños. En 2017 solo hubo 180,000 infecciones de madre a hijo. La identificación del VIH en niños es muy complicada antes de los 18 meses de edad. De hecho, 50% de los niños sin tratamiento mueren antes de cumplir los dos años (UNAIDS, 2018).

Durante el periodo de 1986 a 2017 se reportaron en México un total de 201,570 casos notificados de personas con VIH, de los cuales 4,027 corresponden a niños y adolescentes de menos de uno a 14 años (CENSIDA, 2018). En el hospital donde se realizó el estudio se atiende a 30 NyA (es el único lugar que da atención especializada en VIH pediátrico en el estado).

El virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) puede devenir en el síndrome de inmunodeficiencia adquirida (sida). Las principales vías de transmisión del virus son la sexual, sanguínea y vertical (materno-infantil). El riesgo de contagio existe solo si algunos fluidos (esperma, sangre, secreciones vaginales y leche materna) entran en contacto con ojos, boca, vagina, pene, ano y piel lacerada de otra persona (Vinaccia *et al.*, 2007).

Actualmente, la mayor parte de la población infantil que vive con VIH se infectó por transmisión vertical, que puede acontecer en tres momentos distintos: 1) transmisión prenatal, intraútero o transplacentaria; 2) transmisión intraparto o perinatal; y, 3) transmisión posnatal o posparto (Morales, Vázquez y Suárez, 2007).

La infección por VIH tanto en pacientes adultos como en niños tiene como características la inmunosupresión provocada por la destrucción de los linfocitos CD4, así como un efecto patógeno directo o indirecto sobre otros órganos. Sin embargo, cuando la infección es muy temprana tiene mayor relevancia en el recién nacido y lactante al incidir el virus en la fase de ontogénesis y diferenciación (Aís y Martínez, 2005).

Para evaluar el estadio clínico de la infección en población infantil se usa un sistema de clasificación diferente hasta los 13 años; después, se usa la clasificación de adultos (Centers for Disease Control and Prevention, CDC, 1994). El estadio clínico se obtiene mediante un examen de laboratorio que mide la carga viral (la cantidad de partículas virales que hay en cada mililitro de sangre), lo cual permite clasificar a las personas infectadas en categorías que reflejen de forma más exacta sus manifestaciones clínicas y su pronóstico.

La infección por VIH es clasificada considerando el estado de la infección, la situación clínica y el compromiso inmunológico. Este sistema incluye categorías excluyentes, según las características clínicas presentadas. La situación inmunológica del niño se valora en función de su edad cronológica, quedando clasificada como:

función inmune normal (1), inmunosupresión moderada (2) e inmunosupresión grave (3) (Conca y García, 2011; García, Romero y García, 2003), información que se muestra en la tabla 1.

Hay estudios que indican que los niños que viven con VIH, aun cuando reciben TAR, presentan alteraciones en el sistema nervioso central, que con frecuencia se reflejan en un déficit cognitivo, de lenguaje, motor y del comportamiento (Allison, Wolters y Brouwers, 2009; Castro *et al.*, 2011; Colomé, 2015; Díaz-Barriga y Navarro, 2014; Muñoz, 2012 y Usuga, 2012).

La mayoría de la población infantil portadora del virus no solo es vulnerable por su condición de salud, sino además por su situación socioeconómica y sociocultural reflejada en carencias nutricionales, dificultad de asistencia a las citas médicas, insuficiente estimulación por parte de su familia y escasa oportunidad de acceder a una educación de calidad. En la mayoría de los casos, uno o ambos padres padecen la enfermedad, lo que aumenta la posibilidad de orfandad en el niño o la niña, quedando a resguardo de su familia extensa o de alguna institución gubernamental (Pérez-Cuevas *et al.*, 2009).

Por lo anterior, los niños y las niñas que viven con VIH se sienten diferentes a sus pares no solo por las molestias, implicaciones y características físicas de una enfermedad crónica, sino también por el proceso adaptativo a su nueva condición de salud (Pavía-Ruz, Tovar-Larrea y Muñoz-Hernández, 2003). El contexto escolar es un espacio en el que se presenta claramente esta situación, ya que ahí pasan gran parte del día, socializan y expresan sus emociones (Argumosa y Herran, 2001). Además de lo anterior, en este espacio los NyA pueden enfrentar actitudes discriminatorias derivadas del desconocimiento y el tabú que existe alrededor de la enfermedad, situación que los coloca en una posición de vulnerabilidad para presentar necesidades educativas especiales (NEE).

El concepto de NEE surgió en el marco de la integración educativa; la Secretaría de Educación Pública (SEP) menciona que se refiere a los alumnos que, “en comparación con sus compañeros de grupo, tienen dificultades para el aprendizaje de los contenidos establecidos en el currículo” (SEP, 2002, p. 13), por lo cual requieren de apoyos específicos que deben proporcionarse para promover sus aprendizajes. En otras palabras, hay algunos niños que necesitan apoyos distintos a los que requieren los demás alumnos para que aprendan de acuerdo con su potencial. Las NEE se asocian a: características personales del alumno (como presentar una discapacidad o una enfermedad crónica), condiciones familiares y sociales (como sufrir abuso

**Tabla 1. Categorías inmunológicas en pacientes pediátricos basadas en linfocitos CD4**

| Categorías inmunológicas      | <12 meses   |         | 1 a 5 años |         | 6 a 12 años |         |
|-------------------------------|-------------|---------|------------|---------|-------------|---------|
|                               | Células/ml  | %       | Células/ml | %       | Células/ml  | %       |
| 1. Sin evidencia de supresión | ≥1,500      | ≥25     | ≥1,000     | ≥25     | ≥500        | ≥25     |
| 2. Supresión moderada         | 750 a 1,499 | 15 a 24 | 500 a 999  | 15 a 24 | 200 a 499   | 15 a 24 |
| 3. Supresión grave            | <750        | <15     | <500       | <15     | <200        | <15     |

Fuente: CDC (1994).

físico o sexual) y condiciones áulicas (como estudiar en escuelas con muy escasos recursos o con maestros con poca formación) (García *et al.*, 2000).

Las NEE pueden estar asociadas a una enfermedad crónica porque, al influir esta última en la alimentación, el sueño y en las habilidades motoras y sensoriales del niño, pueden llevarlo a presentar dificultades en su crecimiento y desarrollo emocional y cognitivo. Por otro lado, las hospitalizaciones frecuentes, las ausencias escolares y las limitaciones físicas impactan en la escolarización y en la socialización. Los niños con enfermedades crónicas, especialmente los niños que viven con VIH, tienen un alto riesgo de presentar problemas de comportamiento y fracaso escolar (Grau, 2003).

Las NEE en los niños que viven con VIH son diversas y poco predecibles, a diferencia de las que presentan niños con otras enfermedades crónicas. Estas NEE pueden ser de tres tipos:

1. Como consecuencia del diagnóstico y tratamiento. Se refieren a la adherencia al tratamiento, la asistencia a consultas médicas y exámenes de laboratorio y al conocimiento sobre la enfermedad por parte del niño, su familia y el entorno escolar (Grau y González, 2001).
2. Como consecuencia de los trastornos emocionales y sociales que se producen por la adaptación a la enfermedad. Se refieren a un amplio espectro de emociones de tipo negativo que puede experimentar el niño (y su familia); por ejemplo, ansiedad, enojo, culpa y aislamiento y conductas regresivas debidas a la falta de información, a la hospitalización constante, a las características propias de la enfermedad y a los tratamientos, etcétera (Grau y González, 2001; Lizasoáin, 2000).
3. Las relacionadas con el currículo escolar y la atención temprana para favorecer un adecuado desarrollo cognitivo, motor, afectivo y social del niño. Se refiere a la identificación de medidas que el entorno escolar puede tomar para atender las necesidades que tiene un niño con alguna enfermedad crónica; por ejemplo, flexibilidad en la asistencia a clases debido a la ausencia producida por la hospitalización, apoyo de los servicios de atención temprana, unidades escolares de apoyo en instituciones hospitalarias, atención educativa domiciliaria, etcétera (Grau y González, 2001).

En México, la identificación de las NEE de los alumnos que asisten a las escuelas regulares y su eventual satisfacción está a cargo de las Unidades de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER), equipos itinerantes conformados por personal de educación especial: un trabajador social, psicólogo, maestro de comunicación y maestros de apoyo; estas unidades ofrecen asistencia a los alumnos con NEE (al menos en teoría) mediante la orientación a los docentes regulares, a los padres de familia y, eventualmente, a los mismos NyA. En promedio, las USAER atienden de manera itinerante a cinco escuelas de educación básica por unidad, con excepción de los maestros de apoyo, que pueden permanecer en una escuela (Secretaría de Educación Pública, 2006).

Una de las dificultades que enfrentan los niños que viven con VIH tiene que ver con el desconocimiento de su condición por parte de sus profesores. Los padres y cuidadores se cuidan de comentar el diagnóstico a las escuelas, lo cual obedece al estigma y a la discriminación de que pueden ser objeto los NyA en los centros



médica en un hospital de segundo nivel, tenían diagnóstico de VIH y una carga viral indetectable al momento de la investigación.

Se trabajó con el médico y la enfermera que atienden a los niños en el hospital. Asimismo, se trabajó con las diez madres o cuidadoras primarias y sus respectivos NyA; además, se entrevistó a diez profesores en las escuelas a las que asistían los NyA.

### Instrumentos

Escala Wechsler de inteligencia para niños IV (WISC-IV) es un instrumento convencionalmente utilizado para evaluar la capacidad intelectual de NyA entre seis años cero meses hasta dieciséis años y once meses y cuenta con estandarización en la población mexicana. El trabajo de estandarización se realizó en el año 2005 con 1,234 participantes de zonas urbanas y suburbanas de diversos estratos sociales, de escuelas públicas y privadas. Está compuesta por diez subpruebas esenciales y cinco complementarias. En la presente investigación se aplicaron las subpruebas de diseño con cubos (DC), semejanzas (SE), vocabulario (VB), matrices (MT), aritmética (AR), claves (CL), búsqueda de símbolos (BS) y retención de dígitos (RD). Esto es, se aplicaron dos subpruebas de cada uno de los índices de la prueba: comprensión verbal (SE y VB), razonamiento perceptivo (DC y MT), memoria de trabajo (RD y AR) y velocidad de procesamiento (CL y BS). Cada una de las subpruebas tiene una media=10 y una desviación estándar=3 como valores normativos (Sánchez-Escobedo, 2006). Para el cálculo del coeficiente intelectual (CI) total se asignó como puntaje el promedio general a las subpruebas faltantes.<sup>1</sup> El CI total tiene como valores normativos una media de 100 y una desviación estándar de 15 (Flanagan y Kaufman, 2012).

*Entrevista semiestructurada para NyA.* Se indagaron datos personales, familiares, escolares y de salud.

*Entrevista semiestructurada para cuidadores primarios.* Se indagaron datos personales, conocimiento de la enfermedad, expectativas escolares sobre el niño y recursos para la escolarización, así como información familiar general.

*Entrevista semiestructurada para personal médico.* Se indagó la condición clínica del participante, el tratamiento y sus efectos y la adherencia terapéutica.

*Entrevista semiestructurada para los maestros de los NyA.* Considerando que no era posible preguntar directamente por el rendimiento académico de los NyA de esta investigación, se hicieron preguntas generales acerca del grupo y preguntas más particulares con respecto a dos alumnos, uno de ellos participante del presente estudio (en los diez casos se procedió de esta manera, a pesar de que en la escuela se supiera el diagnóstico, pues este lo podía saber el director y no necesariamente los maestros).

### Escenario

Las entrevistas a los NyA, cuidadores y médico se realizaron en la clínica pediátrica de un hospital de segundo nivel ubicado en la capital de un estado ubicado en la región central de México, debido a que es el único lugar en el estado en que se ofrece atención médica a esta población. A los maestros se les entrevistó en sus respectivas escuelas y aulas.



sida, razón por la cual los NyA viven con algún miembro restante de su familia, en casa-hogar o con su familia extensa. Tres participantes viven con su familia nuclear.

En todos los casos, las cuidadoras primarias son mujeres y la mayoría tiene baja escolaridad: dos son analfabetas, siete cuentan con algún grado de escolaridad básica y una tiene una carrera técnica en enfermería. Ocho cuidadoras se dedican al hogar y dos son empleadas. De acuerdo con la información socioeconómica, ocho familias pertenecen al nivel E (segmento de la población con la menor calidad de vida y bienestar, por lo que carece de servicios y bienes), una familia al nivel D (familias que tienen cubierta la infraestructura mínima sanitaria de su hogar) y una al nivel C (se caracteriza por haber alcanzado un nivel de vida que resulta práctica y les permite ciertas comodidades, con infraestructura básica en entretenimiento y tecnología), de acuerdo a la clasificación de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación (Asociación Mexicana de Agencias de Inteligencia, AMAI, s.f.; López, 2011).

Un problema de los NyA se relaciona con su escasa socialización. Frente a ello, las cuidadoras intentan socializarlos, pero el temor de que la escuela conozca el diagnóstico ha llevado a algunas a mentir sobre lo que los NyA pueden o no hacer, como lo expresa una cuidadora: “Yo le dije a la maestra que el niño tenía una enfermedad rara y que no podía salir al sol ni correr mucho; entonces, en el recreo casi no juega, ni en educación física lo juntan porque se supone que no puede correr mucho”.

Se identificaron bajas expectativas de las cuidadoras con respecto al logro escolar de los NyA. Dos cuidadoras esperan que solamente concluyan la educación primaria, cuatro la secundaria y el resto la preparatoria (las carreras técnicas equivalen a la preparatoria). Considerando esto, en siete casos las cuidadoras esperan que los NyA a su cargo alcancen el mismo nivel educativo que ellas alcanzaron). Por ejemplo, una de las cuidadoras mencionó lo siguiente: “Yo no sé cuánto va a vivir, así que no sé hasta cuánto va a estudiar; hasta donde él quiera está bien”. Otra cuidadora dijo: “Pues si de pedir se trata, a mí me gustaría que hiciera una carrera, aunque fuera técnica, pero, pues, no sé, con que haga la prepa está bien”. La cuidadora de mayor escolaridad dijo: “Yo voy a hacer todo lo posible porque termine por lo menos la

**Tabla 3. Características de las cuidadoras primarias**

| Particip. | Tipo de familia | Cuidador primario | Escolaridad del cuidador | Ocupación cuidador   | Expectativas | NSE* |
|-----------|-----------------|-------------------|--------------------------|----------------------|--------------|------|
| 1         | Sustitutiva     | Abuela            | Ninguna                  | Ama de casa          | Secundaria   | E    |
| 2         | Casa-hogar      | Instructora       | Técnica                  | Empleada de gobierno | Preparatoria | D    |
| 3         | Sustitutiva     | Abuela            | Ninguna                  | Ama de casa          | Secundaria   | E    |
| 4         | Sustitutiva     | Tía               | Primaria                 | Ama de casa          | Primaria     | E    |
| 5         | Sustitutiva     | Abuela            | 4° primaria              | Ama de casa          | Secundaria   | E    |
| 6         | Nuclear         | Madre             | Primaria                 | Ama de casa          | Primaria     | E    |
| 7         | Nuclear         | Madre             | Secundaria               | Empleada             | Secundaria   | E    |
| 8         | Sustitutiva     | Tía abuela        | Carrera técnica          | Ama de casa          | Preparatoria | C    |
| 9         | Sustitutiva     | Tía               | Preparatoria             | Ama de casa          | Preparatoria | E    |
| 10        | Nuclear         | Mamá              | Secundaria               | Empleada             | Secundaria   | E    |

\* NSE: nivel socioeconómico. E: se carece de servicios y bienes. D: cobertura mínima de infraestructura sanitaria. C: infraestructura básica en entretenimiento y tecnología.

Fuente: Elaboración propia.



al día siguiente, y ya”. A dos participantes los cambiaron de escuela. En un caso, la causa fue que se presentaron problemas de discriminación al conocer su diagnóstico.

En relación con sus calificaciones, cinco alumnos parecen tener dificultades en cuanto a su aprovechamiento académico (promedio de 7 o menos). Llama la atención la aparente independencia de las variables CI total y promedio de calificaciones, pues el alumno con el segundo menor puntaje en CI obtiene la calificación más alta.

El CI global de los participantes, en promedio, fue bajo, a más de una desviación estándar, con excepción de los participantes 8 y 10. De hecho, cinco de los participantes obtuvieron un puntaje de CI total a dos o más desviaciones estándar por debajo de la media.

En relación con las condiciones escolares, en cuatro NyA participantes se identificaron problemas de socialización derivados en algunos casos por la percepción de ser distintos a sus pares, principalmente porque directivos y maestros los segregan, aunque no necesariamente por su diagnóstico médico (puede ser por conducta considerada como inapropiada o por un pobre rendimiento escolar).

Finalmente, se podrá apreciar que, en cuanto al ambiente alfabetizador en el hogar, los estímulos son escasos, pues, por ejemplo, en cuanto al acceso a material de lectura adicional al proporcionado en la escuela, en seis casos no cuentan en sus casas con libros distintos a los que da la escuela.

Sobre los resultados de las subpruebas aplicadas de WISC-IV, se encontró que los participantes (con excepción del 3 y el 8) obtuvieron puntuaciones con más de una desviación estándar por debajo de la media en ambas subpruebas de la escala verbal (vocabulario y semejanzas). El compuesto verbal (SE y VB) obtuvo el menor puntaje, seguido del compuesto memoria de trabajo (RD y AR); ambos compuestos están relacionados con el rendimiento escolar (Gabinete Psicodiagnóstico, 2019). El compuesto velocidad de procesamiento (CL y BS) obtuvo el puntaje menos bajo, como se muestra en la tabla 5. A nivel de subpruebas, todos los puntajes promedio del grupo estuvieron a más de una desviación por debajo del promedio, con excepción de claves, que tuvo un promedio de 8.

**Tabla 4. Características escolares derivadas de las entrevistas a los maestros**

| Particip. | Promedio escolar | CI WISC-IV | Escuela conoce Dx | Repetición de año | Quejas por conducta | Acceso a libros |
|-----------|------------------|------------|-------------------|-------------------|---------------------|-----------------|
| 1         | 8.0              | 76         | Sí                | No                | No                  | No              |
| 2         | 8.0              | 72         | Sí                | No                | No                  | Sí              |
| 3         | 7.0              | 77         | Sí                | No                | No                  | Sí              |
| 4         | 9.0              | 60         | Sí                | No                | Sí                  | No              |
| 5         | 8.7              | 68         | No                | No                | No                  | No              |
| 6         | 6.0              | 68         | No                | Sí                | No                  | Sí              |
| 7         | 6.5              | 70         | No                | No                | Sí                  | No              |
| 8         | 8.2              | 89         | No                | No                | Sí                  | No              |
| 9         | 6.0              | 58         | Sí                | Sí                | Sí                  | Sí              |
| 10        | 7.0              | 86         | No                | No                | No                  | No              |

Fuente: Elaboración propia.



Solamente en tres casos hay la expectativa de que los NyA estudien la preparatoria. Además, en cuanto a tener mayores oportunidades de aprendizajes académicos, se debe considerar que la mayoría solamente tiene acceso a material de lectura proporcionado en la escuela: en seis casos no cuentan en sus casas con libros distintos a los que da la institución educativa.

Hay estudios que indican que las expectativas de los familiares determinan en buena medida la trayectoria académica de los NyA. Por ejemplo, Bravo *et al.* (2017) encontraron en Chile que las expectativas altas de la familia hacen la diferencia en el rendimiento académico de los hijos. Esto coincide con los resultados encontrados por el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, 2015), en el cual se señala que el desempeño académico se encuentra influido por los antecedentes escolares, las prácticas educativas en el hogar y las características socioeconómicas, demográficas y culturales que tienen las familias. Por su parte, Chaparro, González y Caso (2016) encontraron que el bajo nivel socioeconómico, escaso capital cultural y poco involucramiento de las familias con los estudiantes estaban asociados con un pobre rendimiento académico.

Por otro lado, al parecer los NyA de este estudio presentan algunos problemas de socialización. El temor al estigma y discriminación por parte de sus pares parece propiciar que estos NyA se aíslen, e incluso que algunos NyA reaccionen con violencia hacia algunos de sus compañeros. De hecho, cuidadoras, NyA y el médico coincidieron en señalar estas dificultades de socialización.

En relación con el segundo objetivo específico, identificar las posibles NEE de los participantes, se encontró que, por razones de confidencialidad y para evitar el estigma y la discriminación, en la mitad de las escuelas desconocen su diagnóstico. Esta situación, al tiempo que los protege, impide que sus maestros tomen en cuenta que sus inasistencias y tal vez algunos problemas emocionales los llevan a requerir apoyos específicos, los cuales no están recibiendo (los maestros les piden que, cuando falten, simplemente pidan los apuntes a sus compañeros).

Por otro lado, cinco alumnos están obteniendo calificaciones bajas (7 o menos) y, en general, las calificaciones no parecen tener relación con su CI total. De hecho, llaman la atención los puntajes tan bajos de los alumnos en cuanto a su CI total; esto es, ocho NyA alcanzaron un puntaje considerado como punto débil (más de dos desviaciones estándar) (Gabinete Psicodiagnóstico, 2019).

Una posible hipótesis para los resultados tan bajos en cuanto al CI total es que simplemente así son los alumnos. Sin embargo, sus calificaciones no corresponden a esta hipótesis, pues cinco NyA logran calificaciones de ocho o mayores.

Una segunda hipótesis indicaría que tal vez el virus está provocando serios problemas cognitivos en los participantes. Esta hipótesis no parece muy robusta, por el estatus de “indetectable” en la carga viral actual de los NyA; esto es, al menos en la actualidad tienen una buena adherencia terapéutica.

Otra hipótesis indicaría que estos NyA han desarrollado serios problemas emocionales, lo cual se evidencia en los puntajes tan bajos en las subpruebas. Además, se tiene el dato de que cuatro participantes tienen problemas de socialización y enfrentan medidas discriminatorias por parte de sus maestros, sin que aparentemente



es muy difícil que logren una trayectoria escolar exitosa, pues necesitarían apoyos muy específicos para que logren un rendimiento académico más favorable que difícilmente obtendrán (como se mencionó, en cinco casos sus escuelas ni siquiera conocen su diagnóstico).

Estos hallazgos coinciden en general con los reportados en el trabajo de Martínez y Ercikan (2008), quienes mencionan que los niños con enfermedades crónicas tienen el doble de prevalencia de problemas escolares y psicológicos. Estos autores encontraron que, en una muestra muy amplia de niños con enfermedades crónicas en Canadá (1,512, de edades entre 10 y 15 años), incluso controlando los puntajes de la escala de problemas emocionales y de ansiedad y de desventajas educativas, los niños con enfermedades crónicas todavía obtienen un pobre rendimiento en ejercicios de matemáticas.

La mitad de los participantes conoce de manera muy parcial su diagnóstico y la otra mitad lo desconoce. Pavía-Ruz *et al.* (2003) señalan que la falta de información puede conducir a NyA a desarrollar fantasías erróneas sobre su enfermedad, mientras que quienes sí lo conocen tienen mayor autoestima y experimentan menos depresión en comparación con quienes lo desconocen.

Un aspecto muy positivo encontrado en la presente investigación es que, en general, los participantes reportan un estado clínico bueno. La salud de los NyA se debe a la alta adherencia al tratamiento, que implica la asistencia constante a sus citas médicas; esta situación se corrobora por los estudios de cargas virales indetectables, lo que podría indicar que el VIH no está afectando directamente su salud y, por lo tanto, tampoco su rendimiento académico. Es decir, que las posibles NEE tienen relación más con otros factores sociales (como el temor a la discriminación y al estigma) que con el virus.

Se deben tomar los resultados de este estudio con precaución, pues la muestra fue muy reducida y las condiciones de aplicación no fueron óptimas. Como se mencionó, la escala de WISC se tuvo que aplicar incompleta por el cansancio que mostraban los participantes. Las madres o cuidadoras también mostraron cansancio. En las escuelas no pudo entrevistarse a los docentes de manera más completa y directa por cuestiones de confidencialidad.

## CONCLUSIONES

Los logros académicos están relacionados no solo con la capacidad del sujeto para aprender, sino que el medio escolar y el entorno familiar influyen de manera en ocasiones determinante. En el presente estudio se concluye que la mitad de los NyA (especialmente los que tienen mayor edad) que viven con VIH tienen mayores probabilidades de presentar NEE, pero no parecen estar determinadas por su condición de salud, sino por los problemas emocionales provocados por los distintos estresores que enfrentan: vivir con familias ajenas a la nuclear o en la nuclear pero incompleta por la ausencia o fallecimiento del padre, carencias económicas, temor por una condición de salud que no conocen ni comprenden y por la falta de apoyo de sus escuelas, entre otros.



- Gabinete Psicodiagnosis. (2019). *Interpretación del WISC IV*. Recuperado de <https://psicodiagnosis.es/areaspecializada/instrumentosdeevaluacion/interpretaciondelwisciv/index.php>
- García, A., Romero, J. y García, M. (2003). *La infección por el VIH: guía práctica* (cap. 45, pp. 541-568). España: Sociedad Andaluza de Enfermedades Infecciosas. Recuperado de <http://www.saei.org/documentos/biblioteca/pdf-biblioteca-11.pdf>
- García, I., Escalante, I., Escandón, M.C., Fernández, L.G., Mustri, A. y Puga, I. (2000). *La integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias*. México: SEP, Fondo Mixto México-España.
- García I. y Juárez, M. (2010). Condiciones médicas, familiares, escolares y sociales de niños y niñas con VIH en México. *Psicología.com*, 14(10), 1-14.
- García, I. y Juárez, M. (2014). Promoción de una mayor adherencia terapéutica en niños con VIH/SIDA mediante entrevista motivacional. *Universitas Psychologica*, 13(2), 651-660. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/issue/view/467>
- García, I., Viñas, X. y Rodríguez, C. (2013). Condición de vida de niños infectados por VIH/SIDA en un estado del centro de México. *Rev Costarr Salud Pública*, 2(22), 85-93.
- Gil, J. (2013). Medición del nivel socioeconómico familiar en el alumnado de educación primaria. *Revista de Educación*, (362). <https://dx.doi.org/10-4438/1988-592X-RE-2011-362-162>
- Grau, C. (2003). Necesidades educativas especiales derivadas de problemas crónicos de salud. En J.L. Gallego y E. Fernández (coords.), *Enciclopedia de educación infantil* (vol II, tema 66, pp. 781-804). Málaga: Aljibe. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/40969>
- Grau, C. y González Ortiz, Ma. (2001). *Atención educativa a las necesidades especiales derivadas de enfermedades crónicas y de larga duración*. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1203275>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, E. y González, M.J. (2011). Modelo de ecuación estructural que evalúa las relaciones entre el estatus cultural y económico del estudiante y el logro educativo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(2), 188-203. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/290/454>
- Jiménez, C. (1988). Condición socioeconómica de la familia y rendimientos escolares de los hijos al término de la E.G.B. *Revista de Educación*, (287), 55-70. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre287/re28703.pdf?documentId=0901e72b813c2ff9>
- Labin, A. y Taborda, A. (2014). *Relación entre el nivel educativo materno y el desempeño en el WISC-IV: un estudio piloto*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXI Jornadas de Investigación, Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-035/795.pdf>
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación. (2015). *Tercer estudio regional comparativo y explicativo*. UNESCO. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243980>
- Martínez, Y.J. y Ercikan, K. (2009). Chronic illnesses in Canadian children: What is the effect of illness on academic achievement, and anxiety and emotional disorders? *Child: Care, Health and Development*, 35(3), 391-401. <https://dx.doi.org/10.1111/j.1365-2214.2008.00916.x>
- Morales, J.F.F., Vázquez, H.E.P. y Suárez, P.D. (2007). Hallazgos por imagen en los pacientes con VIH tratados en el Hospital Infantil de México Federico Gómez. *Anales de Radiología*, 6(1), 3-11. Mexico.
- Morrissey, T.W., Hutchison, L. y Winsler, A. (2013, agosto 5). Family income, school attendance, and academic achievement in elementary school. *Developmental Psychology*. <https://dx.doi.org/10.1037/a0033848>
- Muñoz, J. (2012). *Estudio del funcionamiento neurocognitivo en la infección por VIH en la era de las terapias antirretrovirales combinadas* (tesis de doctorado no publicada). Universidad



# LA DESIGUALDAD EDUCATIVA EN MICHOACÁN MEDIDA

## A TRAVÉS DEL COEFICIENTE DE GINI

### EDUCATIONAL INEQUALITY IN MICHOACAN MEASURED

#### THROUGH THE GINI COEFFICIENT

---

FAVILA TELLO Antonio  
HERNÁNDEZ BARRIGA Plinio

---

Recepción: marzo 6 de 2019 | Aprobado para publicación: julio 12 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/te\\_rie\\_rediech.v10i19.646](http://dx.doi.org/10.33010/te_rie_rediech.v10i19.646)

#### Resumen

La desigualdad educativa es uno de los principales problemas del ámbito educativo nacional dada su influencia en el ejercicio efectivo de los derechos de la población y sus implicaciones para la movilidad social. Pese a su importancia, el asunto ha sido poco diagnosticado en el ámbito estatal y menos aún para el ámbito municipal. El presente trabajo busca realizar un aporte en este sentido al cuantificar la desigualdad educativa en los municipios del estado de Michoacán a través del coeficiente de Gini para la educación. Los resultados sugieren la existencia de brechas de desigualdad significativas entre los diferentes

Antonio Favila Tello. Profesor-investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Tiene estudios de contador público, maestro en ciencias, en comercio exterior y doctor en ciencias del desarrollo regional. Su desempeño profesional ha sido como consultor y en el sector público dentro del Ayuntamiento de Morelia, la Universidad Abierta y a Distancia de México y la Auditoría Superior de la Federación. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel Candidato y trabaja las líneas de investigación desigualdad educativa y economía de la innovación. Correo electrónico: [antoniofavila@gmail.com](mailto:antoniofavila@gmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0001-8652-147X>.

Plinio Hernández Barriga. Profesor-investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México. Es licenciado en Economía por la misma universidad, maestro y doctor en Economía con Especialidad en Economía Financiera por la Universidad Nacional Autónoma de México. Es coordinador del Doctorado en Políticas Públicas y titular del proyecto de investigación "Factores económicos, institucionales y políticos que determinan la relación entre la productividad y la distribución del ingreso: un estudio comparado entre las economías industrializadas y emergentes". Ha publicado diversos artículos y capítulos de libros en temas relacionados con la economía financiera, distribución del ingreso y política económica. Correo electrónico: [plinio@umich.mx](mailto:plinio@umich.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-7585-2721>.



La medición de la desigualdad educativa juega un papel importante en la toma de decisiones y en el diseño de políticas educativas, ya que permite dar seguimiento a las ganancias y pérdidas experimentadas por el sistema escolar, aproximarse a dimensionar la eficiencia de los recursos invertidos y tener una idea del aporte potencial de la educación a la productividad del país. Adicionalmente, estas mediciones permiten generar expectativas sobre las características de la fuerza de trabajo disponible y realizar previsiones acerca de algunos fenómenos asociados, tales como la desigualdad en la distribución del ingreso, el rezago educativo, la deserción escolar, el desempeño de los estudiantes en las pruebas de logro académico, la movilidad social y la prevalencia del analfabetismo funcional (Bracho, 1995; Martínez, 2002; Martínez, 1992; Tapia y Valenti, 2016; Torpey, 2018).

Dentro de las regiones que de acuerdo con la literatura del tema muestran una situación de rezago en comparación con el resto del país se encuentra el estado de Michoacán. Dicho estado constituye un caso particular de estudio donde coexisten diversos y contrastantes escenarios de desigualdad que se manifiestan en diferencias educativas sustanciales entre sus municipios. Pese a la importancia del tema, los trabajos recientes no parecen haber abordado de manera particular al estado de Michoacán ni a sus municipios en lo tocante a la desigualdad educativa.

De acuerdo con la información publicada por el INEGI (2015), Michoacán es el sexto estado del país con el mayor analfabetismo entre la población de 15 años y más (estando en esta condición 8 de cada 100 habitantes). Asimismo, Michoacán posee la cuarta escolaridad más baja del país (tomando en consideración a la población de 15 años y más) con solo 7.9 años. Adicionalmente, el estado obtuvo el lugar 31 de entre 32 entidades evaluadas por el índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa (el cual evalúa el desempeño de las autoridades educativas locales) (Mexicanos Primero, 2018) e igualmente ocupó el lugar 31 de 32 en el índice de desempeño educativo incluyente (el cual evalúa el desempeño de los actores involucrados en la educación en seis dimensiones: aprendizaje, eficacia, permanencia, profesionalización, supervisión y participación) (Mexicanos Primero, 2014).

El presente trabajo, con intenciones mayormente descriptivas, pretende aportar elementos para la mejor comprensión de la desigualdad educativa para el caso del estado de Michoacán y coadyuvar en documentar el desempeño de sus municipios utilizando para ello una de las herramientas de medición típicas del tema: el coeficiente de Gini para la educación. A continuación, se realiza una revisión de la literatura del tema y del contexto estudiado; posteriormente se exponen los instrumentos de medición utilizados y los resultados encontrados, para cerrar con algunas conclusiones.

### REVISIÓN DE LITERATURA

Las nociones de igualdad y desigualdad hacen referencia, de manera general, a la distribución de un determinado bien entre los integrantes de una población; sin embargo, el concepto de igualdad educativa contiene una marcada subjetividad, ya que puede ser percibido de manera diferente de acuerdo con la perspectiva individual, familiar o social. Pese a la subjetividad que impregna al tema, la idea de la



A las situaciones anteriores hay que agregar la manera en la que se asigna el presupuesto educativo, la cual denota la ausencia de políticas de combate a la desigualdad y de corte compensatorio en las que se ofrezcan mayores recursos a aquellos que más los necesitan. En vez de seguir un criterio de igualdad, la asignación de dichos recursos obedece a la capacidad de negociación y de presión política de los actores involucrados, lo cual marca la pauta para que sean las zonas urbanas e industrializadas las que reciban mayores recursos en detrimento de las zonas predominantemente rurales, lo cual a su vez define las características y las modalidades de la oferta educativa local y profundiza las desventajas para los grupos poblacionales cuyas autoridades tienen una capacidad de interlocución política menor (Muñoz, 2009).

Observaciones similares pueden encontrarse en el trabajo de Schmelkes (2015), quien indica que el presupuesto en educación básica o media superior se distribuye de manera inercial, con lo cual se mantiene una presupuestación prácticamente uniforme de un ejercicio fiscal a otro con avances mínimos que apenas cubren los efectos de la inflación.

En este mismo sentido, México Evalúa (2011) señala que existe una marcada desconexión entre el gasto y los resultados obtenidos que sugiere una aplicación ineficiente de los recursos que tiene por consecuencia que ciertas áreas estratégicas para el avance del sistema educativo queden poco atendidas. Así, el hecho de que la mayor parte del gasto educativo se destine al pago de los aspectos salariales (alrededor del 97% del total), deja solo algunos recursos marginales para realizar inversiones educativas que permitan el cierre de las brechas de desigualdad existentes. En este escenario, la estructura actual del gasto educativo no contempla la suficiencia presupuestaria necesaria para financiar la infraestructura, el equipamiento, la operación y el mantenimiento adecuado de los planteles. A lo anterior hace falta agregar las malas prácticas en la gestión del presupuesto educativo, tales como la financiación de actividades y pago de salarios a maestros en condiciones irregulares (comisionados, con plazas incompatibles o no registrados ante el Registro Federal de Contribuyentes) y el uso de los recursos con fines políticos (como la atención a protestas, manifestaciones y otras acciones disruptivas) (México Evalúa, 2018).

Esta situación se constata al revisar los datos del Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (Cemabe) realizado durante el año 2013 y según el cual más de 40 mil escuelas se encontraban en construcciones precarias o adaptadas, cerca de 152 mil planteles ocupaban edificaciones de más de 30 años y requerían reparaciones mayores, más de 47 mil escuelas no cumplían con las especificaciones técnicas requeridas y alrededor de 10 mil carecían de paredes. Adicionalmente, de las escuelas públicas de educación básica del país, el 31% carecía de agua de la red pública, el 48% de drenaje, el 11% de electricidad, el 13% de baños, el 43% de equipo de cómputo y el 69% de internet (Márquez, 2015).

Estas dificultades presupuestarias pueden explicarse en primera instancia por las profundas diferencias existentes entre las aportaciones que realiza cada nivel de gobierno. El sistema educativo mexicano continúa siendo financiado principalmente por el gobierno federal; le siguen en importancia las aportaciones de los gobiernos estatales. Sin embargo, estas contribuciones son sumamente heterogéneas de un estado a otro y de un ejercicio fiscal al siguiente. Los gobiernos municipales, por su



ejercer sobre la desigualdad educativa, particularmente en las zonas rurales más vulnerables y empobrecidas (Bracho, 1995).

La influencia del entorno alcanza también a la manera en que las personas se apropian de los contenidos que se les imparten. Los aprendizajes se ven afectados por la desconexión existente entre las necesidades de los sectores más desfavorecidos y los contenidos curriculares, los cuales son diseñados centralmente, omitiendo las necesidades, intereses y vocaciones locales y perpetuando la visión de dominio y subordinación que existen tanto entre países centrales y periféricos como entre regiones dentro de un mismo país (Muñoz, 2009).

A estas carencias del entorno se suman las deficiencias en el diseño de los agentes encargados de impartir educación entre la población más vulnerable y a las deficiencias en la formación de los recursos humanos destinados a dichas tareas. Es frecuente que por estas causas los atrasos pedagógicos que experimentan los estudiantes menos favorecidos sean tratados con indiferencia y no se establezcan estrategias dentro del aula que permitan compensar estas situaciones. El abordaje deficiente de estas diferencias incluso coadyuva a profundizarlas, generando sentimientos de minusvaloración entre los estudiantes e incentivando la deserción escolar temprana. La propia falta de recursos de estas escuelas implica que no cuenten con alternativas que reviertan estos patrones en los que los maestros tienden a responsabilizar del bajo rendimiento escolar a las familias, las familias a los maestros y los estudiantes a ellos mismos (Muñoz, 2009).

Al respecto, Backhoff *et al.* (2007) señalan que los factores que más impactan en este sentido son las características de los estudiantes, las singularidades de sus familias, la modalidad educativa (si la escuela es privada, urbana, rural, indígena o comunitaria) y los factores de composición de las escuelas, seguidos por las propiedades estructurales de los centros escolares. Señalan también que la distancia de desigualdad en el aprendizaje escolar entre las escuelas más avanzadas y las más rezagadas es de entre 3 y 4 grados escolares y que la modalidad educativa explica entre el 48 y el 61% de dicha variación.

De manera similar, Schmelkes (2015) identifica las siguientes condiciones de entorno como determinantes significativos de la desigualdad educativa para el caso de México: a) habitar en una zona rural o urbana; b) la pertenencia a algún grupo indígena; c) habitar en zonas identificadas como de alta o muy alta marginación; d) la escolaridad de los padres; e) el ingreso familiar; f) la incorporación temprana al mercado laboral; y, g) la importancia otorgada a la escolaridad en el seno familiar y las expectativas acerca de cómo la educación puede generar una diferencia en su calidad de vida.

Las causas de entorno influyen también en el mercado laboral de los docentes y en la forma en la que se organizan. Dicho mercado no es homogéneo a lo largo del territorio nacional y se encuentra integrado de al menos tres grandes estratos: el urbano de las clases medias y altas, el urbano marginado y el rural. Esta estratificación genera amplios incentivos no salariales para los maestros ubicados en zonas urbanas, los cuales tienen un acceso más fácil a los servicios. Al no existir un sistema que compense estos incentivos para el caso de los maestros rurales, estos tienden a solicitar ser trasladados a las ciudades, situación que tiene por consecuencia que las



La desigualdad educativa en México ha sido medida tradicionalmente a través de la escolaridad promedio y la tasa de analfabetismo, las cuales se abastecen generalmente con los resultados de los censos y conteos de población y vivienda. Además de estas medidas, existen registros de la medición del coeficiente de Gini para la educación que documentan la situación nacional a partir de la segunda mitad del siglo xx.

A partir de 1966, el debate sobre la desigualdad educativa y la manera en que debería medirse recibe un impulso importante a partir de la publicación del Informe Coleman, el cual fue un trabajo pionero que ponía en tela de juicio las razones por las cuales aquellos alumnos que se encontraban en condiciones sociales desfavorables (principalmente pertenecientes a minorías y grupos raciales segregados) tendían a obtener los peores resultados escolares en los Estados Unidos. Previo al Informe Coleman, la relación entre la educación y la posición social de las personas no era generalmente aceptada entre los académicos y las diferencias en el desempeño de los alumnos solían atribuirse a causas genéticas y a malos hábitos individuales. El Informe Coleman planteó la necesidad de definir a la desigualdad educativa y puso un gran énfasis en la necesidad de su diagnóstico y de la toma de decisiones deliberadas para su disminución (Marqués, 2016).

En los años posteriores, diversos trabajos abordaron el tema de manera empirista y cuantitativa. Para el caso de México, Martínez (1992) realiza uno de los trabajos representativos del tema, dando cuenta de la disminución de la tasa de analfabetismo en adultos durante el siglo xx, la cual pasó del 81.5% en 1910 al 9.9% en 1985. Otro aporte del mismo trabajo es el cálculo del coeficiente de Gini para la educación en México, el cual pasó de 0.56 en 1950 a 0.39 en 1990.

Martínez (1992) realiza también la medición del coeficiente de Gini para la educación por entidad federativa para los años 1970, 1980 y 1990. Los resultados obtenidos por el autor ponen en evidencia las profundas brechas de desigualdad existentes entre los estados del país y la manera en la que dichas brechas resisten a pesar del paso del tiempo.

En 1970, el coeficiente de Gini entre los estados de la República Mexicana fue de entre 0.69 y 0.38; en 1980, fue de entre 0.58 y 0.28 y en 1990 de entre 0.54 y 0.29. Las entidades más rezagadas en los tres años calculados (1970, 1980 y 1990) son Chiapas, Oaxaca y Guerrero. Michoacán es el cuarto peor evaluado en 1970 y el sexto peor evaluado en 1980 y 1990. Las entidades mejor evaluadas en los tres años calculados son el Distrito Federal, Nuevo León y Baja California. La brecha de desigualdad es tan persistente y profunda que se estima que le tomaría cuarenta años a la entidad más atrasada alcanzar a la más igualitaria. Estos resultados manifiestan que, pese a los avances obtenidos por las entidades, las brechas de desigualdad educativa entre ellas son amplias, resisten el paso del tiempo y avanzan de manera inercial a consecuencia del proceso de modernización (Martínez, 1992).

Con posterioridad a este estudio, Martínez (2002) realiza una nueva medición del coeficiente de Gini para la educación con datos estatales para el año 2000. En esta ocasión, el índice de Gini para la entidad más igualitaria es de 0.25, mientras que el más alto obtenido es de 0.48. Nuevamente las entidades con coeficientes superiores



la escolaridad de la población en siete categorías: sin escolaridad, preescolar, primaria completa, secundaria incompleta, secundaria completa, media superior y superior.

$P_i$  y  $P_j$ : Representan las proporciones de la población que posee un nivel de educación determinado; aquí, alguna de las siete categorías mencionadas en la definición de  $n$ .

$Y_i$  y  $Y_j$ : Representan el número de años de escolaridad requeridos para alcanzar un nivel de educación determinado. Para este caso se asignaron los siguientes: sin escolaridad, cero años; preescolar, 3 años; primaria completa, 9 años; secundaria incompleta, 10.5 años; secundaria completa, 12 años; educación media superior, 15 años; y educación superior, 20 años.

El coeficiente de Gini puede alcanzar valores entre 0 y 1, donde 0 representa la perfecta igualdad y 1 representa la perfecta desigualdad. Los valores más cercanos a cero indican una distribución de la escolaridad más igualitaria (Thomas *et al.*, 2001).

Los cálculos se realizaron con base en los resultados de la Encuesta Intercensal 2015 publicada por el INEGI. Utilizando la fórmula descrita se calcularon los coeficientes de Gini para la educación de los 113 municipios del estado de Michoacán para la población de 15 años y más. Los resultados obtenidos se muestrana continuación.

## RESULTADOS

La tabla 1 muestra los resultados obtenidos para el coeficiente de Gini para la educación en los municipios del estado de Michoacán. El valor promedio de los 113 municipios que conforman el estado fue de 0.243, con una desviación estandar de 0.0385, lo que sugiere que, para el caso de la población de 15 años y más, la desigualdad educativa medida por la distribución de la escolaridad muestra una baja dispersión. El valor mínimo obtenido fue de 0.189 y el máximo de 0.375.

Cabe destacar que 39 (34%) de los 113 municipios se encontraron por debajo de la media para este indicador. Los municipios más igualitarios del estado fueron Nuevo Parangaricutiro, Charo, Ocampo, Ziracuaretiro y Purépero. Los más desiguales en materia educativa fueron Nocupetaro, Tumbiscatío, Carácuaro, San Lucas y Tiquicheo. Morelia, la capital del estado, ocupó el puesto número 9 de la clasificación.

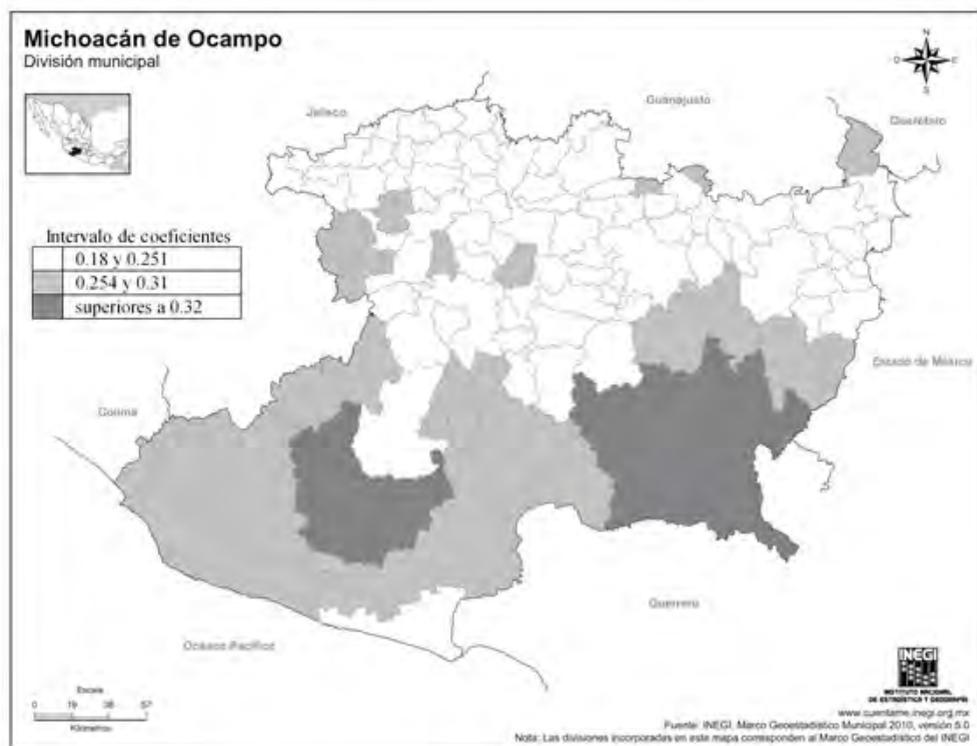
Estos datos también se utilizaron para la elaboración del mapa 1, cuya finalidad fue identificar si los municipios con la mayor desigualdad educativa guardaban un patrón geográfico particular. Para ello se dividieron los resultados obtenidos en tres rangos. Los municipios en blanco obtuvieron coeficientes entre 0.18 y 0.251, los que se encuentran en gris claro entre 0.254 y 0.31 y los que se encuentran en gris oscuro mostraron coeficientes superiores a 0.32.

La distribución municipal de los coeficientes de Gini más altos revela que las zonas más desiguales en materia educativa tienden a concentrarse alrededor de los límites entre Guerrero y Michoacán, incluyendo también a los municipios costeros del estado, formando una franja que se extiende desde los límites con Colima hasta los límites con el Estado de México. Pese a encontrarse influido por dicha zona, el



municipio de Lázaro Cárdenas parece haber escapado de la tendencia de los municipios que lo circundan. Las condiciones más favorables pueden ubicarse en el centro y norte del estado, así como en los límites de Michoacán con Jalisco y la mayor parte de los límites con Guanajuato.

Mapa 1. Coeficientes de Gini para la educación en los municipios del estado de Michoacán



Fuente: Elaboración propia.

## CONCLUSIONES

La desigualdad educativa y su cuantificación son temas de relevancia para el diseño de políticas educativas, para la evaluación del desempeño del sistema educativo y para documentar la evolución histórica del fenómeno. Por ello consideramos relevante la utilización del coeficiente de Gini para seguir generando indicadores sobre el tema, tal como se hizo durante la segunda mitad del siglo XX.

El presente trabajo realiza un aporte sobre los estudios que diagnostican la desigualdad educativa a una escala municipal, los cuales aún son escasos, comparados con el nivel estatal y nacional. Tomando el caso del estado de Michoacán, hemos identificado brechas significativas en el desempeño de sus 113 municipios mediante el cálculo del coeficiente de Gini, las cuales mostramos en un patrón geográfico que posteriormente puede ayudar a localizar estrategias que coadyuven a disminuirlas.

Consideramos que las futuras líneas de investigación deberían abundar en la medición de la forma en la que las características de cada municipio explican su desempeño en materia de desigualdad educativa, así como sobre el impacto de la



- Consejo Nacional de Población, Conapo. (2016). *Datos abiertos del índice de marginación*. Base de datos. Recuperado de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos\\_Abiertos\\_del\\_Indice\\_de\\_Marginacion](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Datos_Abiertos_del_Indice_de_Marginacion)
- Favila, A. y Navarro, J. (2017). Desigualdad educativa y su relación con la distribución del ingreso en los estados mexicanos. *CPU-e Revista de Investigación Educativa*, 24(1), 75-98.
- Fernández, M. (2015). Desigualdades educativas: el panorama educativo de México. *Animal Político*. Recuperado de <http://www.animalpolitico.com/blogueros-el-blog-de-mexico-evalua/2015/11/02/desigualdades-educativas-el-panorama-educativo-de-mexico>
- INEGI. (2015). *Encuesta intercensal 2015 tabulados predefinidos. Base de datos*. Recuperado de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
- Juárez, D. y Rodríguez, C. (2016). Factores que afectan la equidad educativa en escuelas rurales de México. *Pensamiento Educativo*, 53(2), 1-15.
- Marqués, I. (2016). Apuntes sobre el Informe Coleman. Sobre la difícil convivencia de los principios igualitario en un mundo desigual. *International Journal of Sociology of Education*, 5(2), 107-126.
- Márquez, A. (2015). El costo del derecho a la educación. *Perfiles Educativos*, 37(150), 3-17.
- Martínez, F. (1992). La desigualdad educativa en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 22(2), 59-120.
- Martínez, F. (2002). Nueva visita al país de la desigualdad. La distribución de la escolaridad en México, 1970-2000. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 7(16), 415-443.
- Mexicanos Primero. (2014). *Índice de desempeño educativo incluyente*. México: Mexicanos Primero.
- Mexicanos Primero. (2018). *Índice de cumplimiento de la responsabilidad educativa*. México: Mexicanos Primero.
- México Evalúa. (2011). *10 puntos para entender el gasto educativo en México: consideraciones sobre su eficiencia*. México: México Evalúa.
- México Evalúa. (2018). *Léase si quiere gobernar (en serio)*. México: México Evalúa, CIDAC.
- Muñoz, C. (2009). Construcción del conocimiento sobre la etiología del rezago educativo y sus implicaciones para la orientación de las políticas públicas: la experiencia de México. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), 28-45.
- Navarro, J. y Favila, A. (2013). La desigualdad de la educación en México, 1990-2010: el caso de las entidades federativas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 15(2), 21-33.
- ONU. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Nueva York: Organización de las Naciones Unidas.
- Pérez, E. y Santos, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de Población*, 76(2), 53-88.
- Salgado, J. y Rodríguez, K. (2012). La desigualdad educativa en México por entidad federativa 1995-2005. *Revista Educación*, 36(1), 45-62.
- Schmelkes, S. (2015). *La desigualdad educativa en México*. Recuperado de <http://innovec.org.mx/home/images/2-sschmelkes.pdf>
- Tapia, L. y Valenti, G. (2016). Desigualdad educativa y desigualdad social en México. Nuevas evidencias desde las primarias generales en los estados. *Perfiles Educativos*, 38(151), 32-54.
- Thomas, V., Wang, Y. y Fan, X. (2001). *Measuring education inequality: Gini coefficients of education*. Washington: World Bank.
- Torpey, N. (2018). *Measuring education inequality in developing countries*. Berlín: Springer.



# EL CONGRESO COMO OBJETO DE ESTUDIO. ANÁLISIS DE COAUTORÍAS DEL CONGRESO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN CHIHUAHUA, 2016 Y 2018

## THE CONGRESS AS AN OBJECT OF STUDY. CO-AUTHORSHIPS' ANALYSIS OF THE CONGRESO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA IN CHIHUAHUA 2016 AND 2018

---

LÓPEZ GARCÍA Juan Carlos

---

Recepción: marzo 11 de 2019 | Aprobado para publicación: agosto 8 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.648](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.648)

### Resumen

El artículo hace del Congreso de Investigación Educativa en Chihuahua (CIECH) su objeto de estudio. En primer lugar, se apuntan algunos aspectos sobre comunidades académicas en el campo de la investigación educativa (IE). Posteriormente, se utilizan técnicas del análisis de redes sociales (ARS) para establecer las relaciones entre autores a partir de sus coautorías y las relaciones interinstitucionales a que da lugar su afiliación institucional. Se muestran los actores con mayor grado de centralidad en la red de autores, las relaciones de coautoría más intensas y los principales vínculos interinstitucionales. Finalmente, se constata una tensión entre estos últimos y los lazos endogámicos (coautoría entre autores adscritos a la misma institución), lo que plantea la idea de que las comunidades académicas de la IE del estado de Chihuahua están permanentemente tensionadas entre dinámicas centrífugas y centrípetas referidas por Burton Clark.

Palabras clave: INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, ANÁLISIS DE REDES,  
CONGRESOS ACADÉMICOS.

Juan Carlos López García. Profesor-investigador del Departamento de Estudios Culturales de la Universidad Autónoma Metropolitana Lerma, Toluca, Estado de México. Es sociólogo y maestro en Estudios Políticos y Sociales por la Universidad Nacional Autónoma de México. Miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie). Ha colaborado como docente e investigador en distintos proyectos e instituciones de educación superior. Sus líneas de investigación son: internacionalización y endogamia de los académicos mexicanos, redes y comunidades académicas en el campo de la investigación educativa en México, políticas de evaluación en la educación superior y gobierno universitario. Correo electrónico: [j.lopezg@correo.ler.uam.mx](mailto:j.lopezg@correo.ler.uam.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-4815-3116>.



tal y como se le exige que lleve a cabo hoy en día: articulado en entramados –redes– cuya extensión va más allá de sus tradicionales límites institucionales y geográficos.

El análisis de redes sociales (ARS), planteo, proporciona esos instrumentos. Y si bien en este artículo se aboca solo a un congreso académico, el CIECH, su estudio arroja elementos de relevancia fundamental para el campo de la IE en su totalidad.

### **Sobre las comunidades académicas en la IE**

Si bien los orígenes de la IE pueden remontarse hasta una suerte de “prehistoria” en la década de los treinta, no será sino hasta los años setenta cuando la creación de instituciones abocadas a la investigación en educación y el incremento del personal calificado para esta tarea permitirá hablar de una “primera consolidación” (Martínez Rizo, 1996), la cual dejaría su impronta en las primeras comunidades de la IE.

Sin embargo, a partir de los noventa, las comunidades experimentarían un importante proceso de reconfiguración al abandonar los anclajes institucionales y disciplinarios que las habían caracterizado hasta entonces para dar lugar a entramados nuevos y con importante presencia en el campo de la IE. Gutiérrez (2009) se referirá a estos como “Comunidades Especializadas en Investigación Educativa”, las cuales, pese a las novedades introducidas con respecto a sus predecesoras, continúan manteniendo elementos como la organización de espacios para el intercambio, la reflexión y la producción de conocimiento, así como de los medios para su divulgación. Las revistas especializadas y los congresos académicos suelen ocupar un papel destacado.

Quisiera poder hacer una justificación más extensa de por qué los congresos cobran una relevancia fundamental en el ámbito académico. No obstante, bastará con decir, junto con Larissa Adler (2009), que representan espacios de comunicación entre aspirantes e iniciados, refuerzan los lazos sociales y contribuyen a dar sentido de comunidad a lo que hacemos, aun cuando, si hemos de creer a algunos estudiosos, el nuestro es un espacio fundamentalmente individualista. Hay que tomárselos en serio, escribe la antropóloga, pues lo que se dice y hace durante los congresos tiene total seriedad, aunque no siempre revista este carácter.

Asimismo, a propósito de los “colegios invisibles”, Crane (1969) señalaba la necesidad de recurrir a un conjunto de información complementaria para su identificación: tesis asesoradas, comunicaciones informales y participación en congresos.

Comenzaré por enfatizar la importancia de poner en marcha instrumentos que, además de incorporar el saber acumulado en torno a las comunidades y agentes de la IE, también generen aproximaciones acordes con las nuevas condiciones del trabajo académico, tal y como se exige que lleve a cabo hoy en día: articulado en entramados –redes– cuya extensión va más allá de sus tradicionales límites institucionales y geográficos, y en donde, por supuesto, el trabajo colaborativo ocupa un papel fundamental en la producción de conocimiento. El ARS, planteo, proporciona esos instrumentos.

Sin embargo, no me referiré a las comunidades de la IE en el estado de Chihuahua, sino a grupos (clústeres) identificados mediante técnicas específicas del ARS a partir de las coautorías del CIECH. Está claro que el término “comunidad académica” refiere relaciones mucho más ricas y duraderas y no solo las situaciones de colaboración



**Tabla 1. Áreas y subáreas del Congreso de Investigación Educativa en Chihuahua**

|                                                                                             |                                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Teoría, filosofía, historia y educación e investigación sobre la investigación educativa | 1.1. Filosofía, teoría y campo de la educación<br>1.2. Historia, historiografía de la educación<br>1.3. Investigaciones sobre la investigación educativa |
| 2. Diversidad, interculturalidad, género y sustentabilidad en la educación                  | 2.1. Interculturalidad<br>2.2. Educación ambiental                                                                                                       |
| 3. Políticas y gestión de la educación                                                      | 3.1. Políticas educativas<br>3.2. Política científica<br>3.3. Educación y trabajo<br>3.4. Gestión educativa                                              |
| 4. Currículo, conocimientos y prácticas educativas                                          | 4.1. Currículo.<br>4.2. Conocimientos disciplinares.<br>4.3. Prácticas educativas.                                                                       |
| 5. Procesos de formación y actores de la educación                                          | 5.1. Formación<br>5.2. Actores                                                                                                                           |
| 6. Tecnologías de la información y la comunicación en educación                             | 6.1. Tecnologías de la información y la comunicación en educación                                                                                        |
| 7. Valores, convivencia, disciplina y violencia en la educación                             | 7.1. Valores<br>7.2. Convivencia                                                                                                                         |

Fuente: Elaboración propia, a partir de la convocatoria del CIECH (Rediech, 2018).

**Tabla 2. Contribuciones según área y resultados del proceso de dictaminación, 2016 y 2018.**

| Área temática | 2016          |                 |            |               | 2018          |                 |            |               | Crecimiento aceptadas |
|---------------|---------------|-----------------|------------|---------------|---------------|-----------------|------------|---------------|-----------------------|
|               | Regis-tradas* | No acepta-das** | Acepta-das | % acepta-ción | Regis-tradas* | No acep-tadas** | Acep-tadas | % acepta-ción |                       |
| AT O1         | 25            | 7               | 18         | 72.00         | 35            | 14              | 21         | 60.00         | 16.7                  |
| AT O2         | 37            | 10              | 27         | 72.97         | 17            | 9               | 8          | 47.06         | -70.4                 |
| AT O3         | 34            | 8               | 26         | 76.47         | 11            | 3               | 8          | 72.73         | -69.2                 |
| AT O4         | 54            | 17              | 37         | 68.53         | 59            | 30              | 29         | 49.15         | -21.6                 |
| AT O5         | 99            | 30              | 69         | 69.70         | 72            | 25              | 47         | 65.28         | -31.9                 |
| AT O6         | 32            | 14              | 18         | 56.25         | 29            | 15              | 14         | 48.28         | -22.2                 |
| AT O7         | 21            | 14              | 7          | 33.33         | 37            | 23              | 14         | 37.84         | 100.0                 |
| <b>Total</b>  | <b>302</b>    | <b>100</b>      | <b>202</b> | <b>66.89</b>  | <b>260</b>    | <b>119</b>      | <b>141</b> | <b>54.23</b>  | <b>-30.2</b>          |

\* Contribuciones registradas en el Sistema Integral de Gestión de Conocimiento e Información del Comie (Sigecic). \*\* Se incluyen contribuciones que fueron rechazadas por cuestiones de forma.

Fuente: elaboración propia, a partir de los datos del Sigecic para las últimas dos ediciones del CIECH (Comie, 2016, 2018).

El CIECH es un congreso fundamentalmente estatal, como puede constatarse en la tabla 3. Más de la mitad de sus ponentes se afilia a alguna institución chihuahuense: 55.12% y 57.96% en los dos años aquí analizados. No obstante, aun cuando el resto proviene de otras entidades federativas, la coautoría en las colaboraciones se genera, veremos, entre autores de la misma institución o de instituciones de la misma entidad.



**Tabla 4. Principales instituciones de los ponentes del CIECH 2016 y 2018**

| Institución                                                | 2016 | 2018 | Total | %     |
|------------------------------------------------------------|------|------|-------|-------|
| Centro de Investigación y Docencia                         | 60   | 22   | 82    | 10.61 |
| Universidad Autónoma de Chihuahua                          | 32   | 49   | 81    | 10.48 |
| Escuela Normal Profr. Luis Urías Belderráin                | 13   | 38   | 51    | 6.60  |
| UPN 83 Parral                                              | 25   | 16   | 41    | 5.30  |
| UPN 81 Chihuahua                                           | 24   | 12   | 36    | 4.66  |
| Universidad Autónoma de Ciudad Juárez Campus Ciudad Juárez | 21   | -    | 21    | 2.72  |
| Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado                | 16   | 2    | 18    | 2.33  |
| Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez                    | 11   | 7    | 18    | 2.33  |
| Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón                  | 8    | 6    | 14    | 1.81  |
| Universidad Nacional Autónoma de México                    | 7    | 6    | 13    | 1.68  |
| UPN Ajusco                                                 | 7    | 3    | 10    | 1.29  |
| Otras instituciones                                        | 235  | 153  | 388   | 50.19 |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Comie (2016, 2018).

Finalmente, la tabla 5 muestra la distribución de los ponentes según su cargo u ocupación al momento del registro. De acuerdo con los datos proporcionados, el CIECH es, en lo fundamental, un congreso de especialistas, con casi la mitad de sus ponentes laborando en instituciones con funciones de investigación y docencia (profesores-investigadores).

Asimismo, y pese a la disminución de ponencias en su última edición, el congreso presenta un crecimiento de estudiantes de licenciatura y doctorado, lo que sugiere la progresiva constitución como un espacio de comunicación entre aspirantes e iniciados (Adler-Lomnitz, 2009). En este sentido, no sería extraño que en un futuro cercano se busque dotar de algo más de formalidad a esa relación mediante iniciativas que se verifican en otros eventos de IE: encuentros de estudiantes de posgrado.

**Tabla 5. Cargo de los ponentes del CIECH 2016 y 2018**

| Cargo                     | 2016       | 2018       | Total      | %             |
|---------------------------|------------|------------|------------|---------------|
| Profesor                  | 82         | 76         | 158        | 20.44         |
| Profesor-investigador     | 227        | 143        | 370        | 47.87         |
| Investigador              | 12         | 10         | 22         | 2.85          |
| Auxiliar de investigación | 3          | 1          | 4          | 0.52          |
| Estudiante licenciatura   | 15         | 34         | 49         | 6.34          |
| Estudiante maestría       | 21         | 5          | 26         | 3.36          |
| Estudiante doctorado      | 22         | 29         | 51         | 6.60          |
| Funcionario federal       | 3          | 1          | 4          | 0.52          |
| Funcionario estatal       | 5          | 0          | 5          | 0.65          |
| Otro                      | 69         | 15         | 84         | 10.87         |
| <b>Total</b>              | <b>459</b> | <b>314</b> | <b>773</b> | <b>100.00</b> |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Comie (2016, 2018).

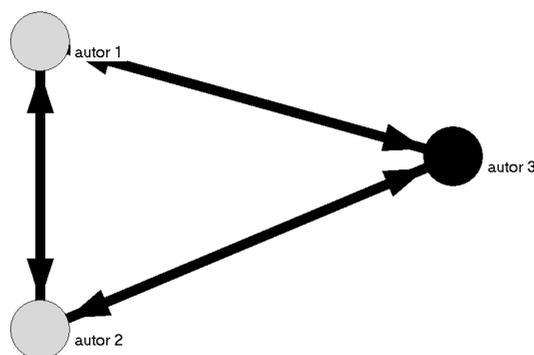


partir de los modelos de redes bimodales (Scott, 2013; Wasserman y Faust, 1004). A grandes rasgos, Breiger plantea que si los individuos se relacionan entre sí a partir de su afiliación común a los grupos, estos últimos también están relacionados cuando tienen afiliados comunes.

Con base en lo anterior, consideraré que existe una relación entre dos autores cuando estos colaboran –se solapan– en una contribución. Y lo mismo ocurre con las relaciones interinstitucionales: los autores se afilian a una institución, y si una contribución es producto de una colaboración entre dos o más autores, se considera que hay una relación entre sus instituciones.

En los casos en que los autores pertenezcan a la misma institución, se establecen relaciones entre estos, pero no entre instituciones. Denominaré a esta situación “vínculo endogámico”, y aunque la gran mayoría de estos refieren contribuciones en que todos los autores se adscriben a la misma institución, cuando tres autores se afilian a dos instituciones (fig. 1) considero que existe un vínculo endogámico (autores 1-2), pero también dos vínculos interinstitucionales (1-3 y 2-3).

Fig. 1. Relaciones entre autores.



Fuente: Elaboración propia.

Partiré, pues, de los “solapamientos” en las contribuciones de las dos últimas ediciones del CIECH. Iré de las relaciones entre autores a las relaciones entre instituciones, de las *afinidades electivas* de los académicos, estudiantes y funcionarios que aquí concurren a las relaciones interinstitucionales que surgen a partir de la *agregación* de las colaboraciones entre autores.

A diferencia de los procedimientos estadísticos para la identificación de grupos (clústeres), el ARS resulta particularmente útil dado que permite visualizar los vínculos entre los nodos de una red (autores e instituciones) y la intensidad de las relaciones que entre estos se establecen.

Dos puntos antes de pasar a los resultados. Los datos utilizados corresponden al SIGECIC. Sin embargo, aunque estos fueron proporcionados por los propios autores, no están exentos de dificultades. Sobre todo, veremos cuando su institución de adscripción no se encontraba en el catálogo al momento del registro.

En segundo lugar, para el trazado de las figuras se utilizó el software Pajek. El tamaño de los nodos se determinó según su grado nodal (Cfr. Freeman, 2000); esto



es, el número de relaciones –lazos– con que cuenta cada autor o institución dentro de la red y cuyos nombres no se omitieron. El grosor de las líneas está determinado por la intensidad de los vínculos.

### RESULTADOS

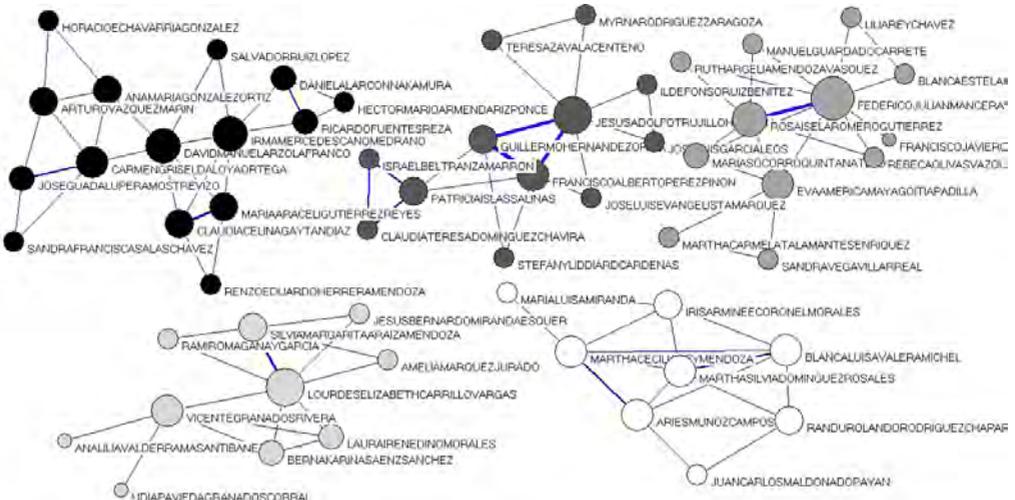
#### Autores

Las figuras 1 y 2 muestran la red de autores a que dan lugar las coautorías del CIECH en 2016 y 2018. Como puede observarse, no se trata de redes conexas, sino que estas se integran por varios componentes no relacionados entre sí. Aquí me ocuparé de los más importantes; sin embargo, cabe destacar que la disminución en el número de contribuciones señalada en el apartado anterior impactó en su número y composición.

Cada componente cuenta con uno o dos autores con el mayor grado nodal debido a su coautoría en distintas contribuciones del congreso. Y aunque estos actores centrales presenten contribuciones solo en un área temática, los nodos con que se relacionan en segundo grado o más suelen participar en hasta tres áreas diferentes, lo que permite afirmar que los componentes principales de la red, vale decir, los grupos fuertes de la investigación educativa en el estado, no se articulan en torno a la segmentación temática del CIECH, pues no son un reflejo de esta.

Una posible lectura es que si bien esos grupos se originan en las disciplinas o dominios temáticos de sus líderes (los actores centrales), su influencia se ha ido extendiendo más allá de estos. Empero, solo una aproximación empírica al campo de la investigación educativa en Chihuahua permitiría identificar los mecanismos mediante los cuales se construye el poder y reconocimiento académicos.

*Fig. 2. Red de coautorías, CIECH 2016.*



El grueso de las relaciones de coautoría tiene una intensidad igual a 1, pues la colaboración se da solo en una contribución. Las gráficas 3 y 4 muestran las colaboraciones que se presentan en más de tres casos. Puede observarse que además de involucrar a unos cuantos autores, solo tres de ellos se mantienen de una edición a otra. En todos los casos sus contribuciones se presentan en el área 1, y en particular en la subárea de historia e historiografía de la educación.

A este respecto, es probable que, como señalaba el presentador a un libro de uno de estos autores, “uno de los grupos más activos de la educación en México es el de Chihuahua” (Camargo, 2014). Aunque, por supuesto, solo un análisis comparativo podría determinar la posición que este grupo ocupa en el conjunto de la investigación educativa nacional. Volveré sobre este punto en el siguiente apartado.

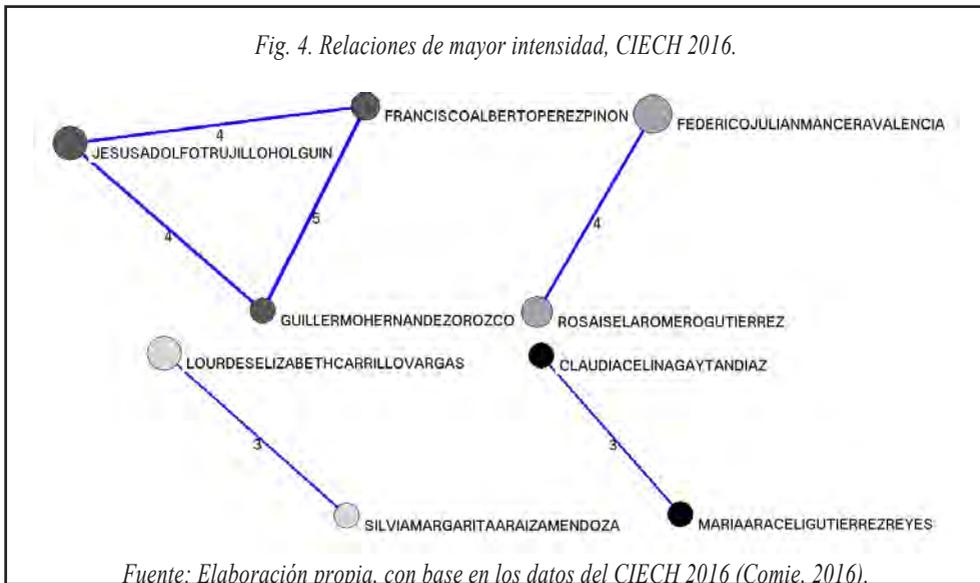
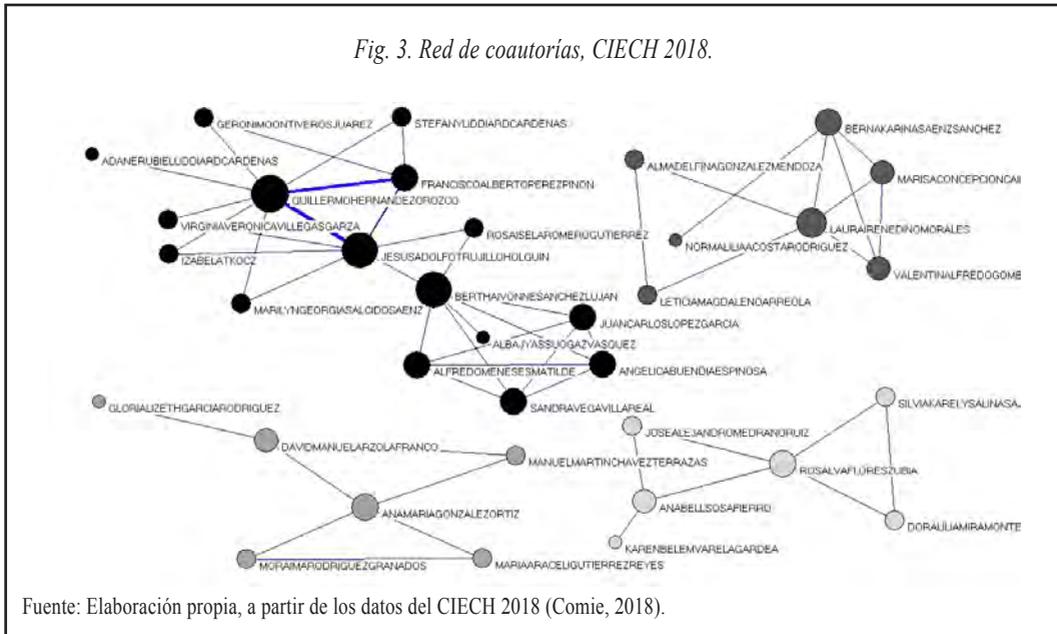
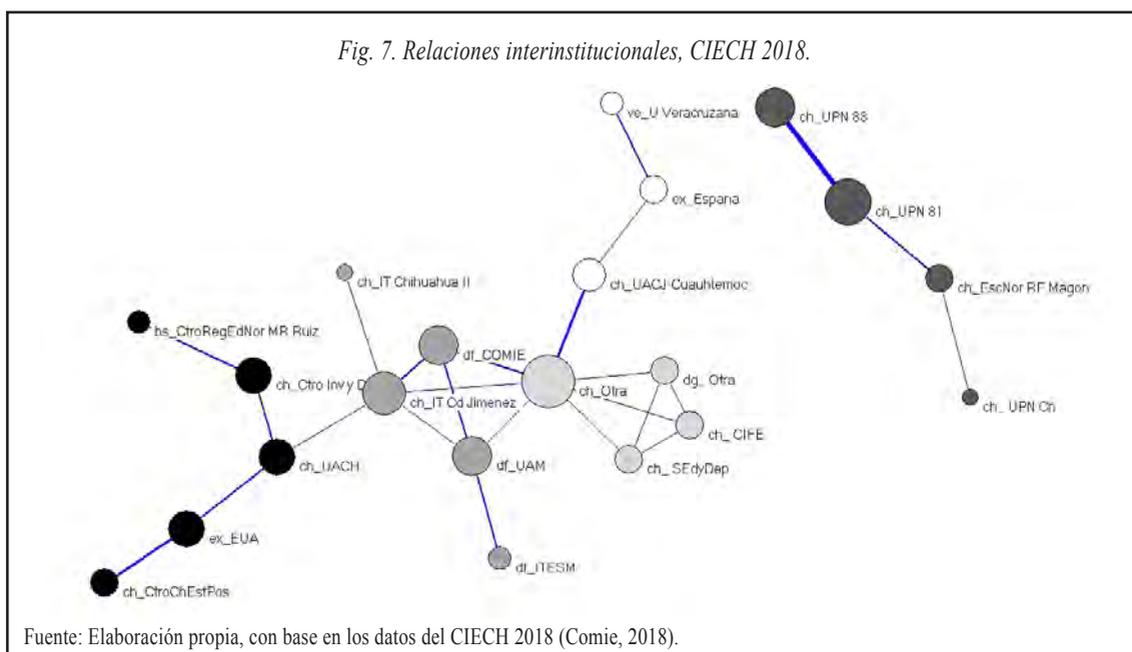




Fig. 7. Relaciones interinstitucionales, CIECH 2018.



ligadas a ese sector, se mantuvieron en el componente principal de la red, sea a partir de la disminución en su grado nodal –como en los casos del Centro de Investigación y Docencia y del Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado– o mediante el establecimiento de vínculos solo entre este tipo de instituciones, como en la triada entre la Secretaría de Educación y Deporte del Estado, el CIFE y una institución del estado de Durango (gráfica 9).

Empero, más allá de los cambios en los vínculos interinstitucionales y del inconveniente de que para su confirmación supone el nodo “otra institución”, destaca el hecho de que, en comparación con estos, las relaciones que derivan de las coautorías entre personas afiliadas a la misma institución tienen, en algunos casos, un peso mayor. Me referiré a estas en el próximo apartado.

### Sobre la “endogamia académica”

A falta de un mejor término, denominaré a la relación de coautoría entre personas de una misma institución como “vínculo endogámico”. Aunque el estudio de la endogamia académica (*academic inbreeding*) se ha enfocado casi exclusivamente en la contratación, por parte de las IES, de sus propios graduados (Altbach, Yudkevich y Rumbley, 2015), una mirada relacional se justifica no solo por un contexto en el que el trabajo académico es, cada vez en menor medida, el producto de hombres aislados, sino también por las dinámicas sociales a que da lugar ese contexto. No ahondaré sobre este punto, pero piénsese, por ejemplo, en cómo una determinada política educativa puede incentivar o no las relaciones intra e interinstitucionales.

Un par de cuestiones antes de abordar los vínculos endogámicos. La información disponible no permite hacer afirmaciones precisas, ya que la adscripción de los autores refiere solo a su institución, y en algunos casos a sedes específicas, pero no a



Tabla 7. Lazos interinstitucionales y endogámicos, CIECH 2016 y 2018

| Institución                                                | 2016  |      | 2018  |      | Lazos endogámicos (%) |
|------------------------------------------------------------|-------|------|-------|------|-----------------------|
|                                                            | Inter | Endo | Inter | Endo |                       |
| Centro de Investigación y Docencia                         | 8     | 38   | 5     | 11   | 49 (79.0)             |
| Universidad Autónoma de Chihuahua                          | 14    | 18   | 5     | 28   | 46 (70.8)             |
| Universidad Pedagógica Nacional 83                         | 6     | 14   | 6     | 5    | 19 (61.3)             |
| Universidad Pedagógica Nacional 81                         | 11    | 14   | 8     | 3    | 17 (47.2)             |
| Universidad Autónoma de Ciudad Juárez<br>Campus Cd. Juárez | 13    | 11   | 2     | 2    | 13 (46.4)             |
| Centro Chihuahuense de Estudios de<br>Posgrado             | 11    | 8    | 3     | 0    | 8 (36.4)              |
| Escuela Normal Ricardo Flores Magón                        | 6     | 6    | 3     | 2    | 8 (47.1)              |
| Instituto Tecnológico de Ciudad Jiménez                    | 2     | 6    | 7     | 2    | 8 (47.1)              |
| Universidad Autónoma de Ciudad Juárez<br>Campus Cuauhtémoc | 2     | 4    | 4     | 2    | 6 (50.0)              |
| Escuela Normal Superior José E. Medrano                    | 4     | 4    | 0     | 0    | 4 (50.0)              |

Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos del Comie (2016, 2018).

### À MANERA DE CIERRE

Las coautorías ocupan un porcentaje importante en las publicaciones académicas: “La parte de artículos firmados por una sola persona se reduce a la mitad entre 1920 y 1950, mientras que el número de trabajos cofirmados por al menos cuatro investigadores no cesa de aumentar” (Vinck, 2015, p. 29). Sin embargo, solo en la última década su estudio ha comenzado a adquirir relevancia (Molina, Muñoz y Domenech, 2002).

Aquí he abordado las coautorías de un congreso académico en el campo de la IE con el objetivo de averiguar si la agregación de decisiones individuales –la de presentar una ponencia con un determinado par, y no con otro– genera grupos tanto de autores como de las instituciones a las que estos se afilian. El ARS, señalé, constituye una herramienta privilegiada, pues si bien algunos de los grupos aquí identificados pueden intuirse en la práctica (al menos para quienes forman parte del campo de la IE en el estado), el enfoque reticular proporciona una mirada panorámica que permite ver más allá de nuestro círculo inmediato (véase: Kadushin, 2013).

Así, además de los principales grupos de autores, las relaciones de mayor intensidad entre estos y las relaciones interinstitucionales a que da lugar la afiliación institucional a lo largo del artículo se constataron tres puntos:

1. Los principales grupos de la IE del estado no se articulan en torno a una determinada área temática, pues aun cuando sus autores centrales presentan trabajos solo en una de estas, aquellos con quienes se vinculan en segundo y tercer grado suelen hacerlo hasta en dos áreas distintas.
2. Tanto el análisis de coautorías como la derivación de las relaciones interinstitucionales a partir de la afiliación de los autores permitió constatar que la mayoría de estos no solo se adscribe a un pequeño número de instituciones, sino que las relaciones de mayor intensidad corresponden a autores de una misma institución.



- Crane, D. (1969). Social structure in a group of scientists: A test of the “invisible college” hypothesis. *American Sociological Review*, 34(3), 335-352.
- Freeman, L. (2000). La centralidad en las redes sociales. Clarificación conceptual. *Política y Sociedad*, (33), 131-148.
- Granovetter, M. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Gutiérrez Serrano, N.G. (2009). Comunidades especializadas en investigación educativa y producción de conocimiento. En N.G. Gutiérrez Serrano (coord.), *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la investigación educativa*. México: CRIM / UNAM, Plaza y Valdés.
- Gutiérrez Serrano, N.G. (2014). Producción de conocimiento y formación de investigadores. *Sinéctica*, (43).
- Kadushin, Ch. (2013). *Comprender las redes sociales. Teorías, conceptos y hallazgos*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Martínez Rizo, F. (1996). La investigación educativa en México en el contexto latinoamericana. En G. de Landsheere, *La investigación educativa en el mundo: con un capítulo especial sobre México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Molina, J.L., Muñoz, J.M. y Domenech, M. (2002). Redes de publicaciones científicas: un análisis de coautorías. *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 1(3).
- OECD-CERI (2004). Revisión nacional de investigación y desarrollo educativos. Reporte de los examinadores sobre México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(21), 515-550.
- Ramírez, R. y Weiss, E. (2004). Los investigadores educativos en México: una aproximación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 14(21), 501-513.
- Rediech. (2018). *Convocatoria del IV Congreso Internacional de Investigación Educativa en Chihuahua*. Recuperado de <http://www.rediech.org/inicio/index.php>
- Scott, J. (2013). *Social network analysis* (3ª ed.). Londres: Sage.
- Vinck, D. (2015). *Ciencia y sociedad. Sociología del trabajo científico*. Barcelona: Gedisa.
- Wasserman, S. y Faust, K. (1994). *Social network analysis: Methods and applications*. Nueva York: Cambridge University Press.

### AGRADECIMIENTOS

Este artículo se basa en una presentación realizada para una conversación educativa en el IV Congreso Internacional de Investigación Educativa en Chihuahua el 12 de octubre de 2018 en la Universidad Autónoma de Chihuahua. El autor agradece al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (Comie) el apoyo brindado durante el periodo en que se desempeñó como responsable del Área de Gestión y Análisis de Información de este mismo Consejo, así como a la Red de Investigadores Educativos Chihuahua (Rediech) por la invitación al evento.



# VARIABLES QUE DISCRIMINAN A LAS VÍCTIMAS Y NO VÍCTIMAS DE CIBERACOSO EN ADOLESCENTES

## VARIABLES THAT DISCRIMINATE THE VICTIMS AND NON- VICTIMS OF CYBERBULLYING IN ADOLESCENTS

---

CASTRO CASTAÑEDA Remberto  
VARGAS JIMÉNEZ Esperanza  
HUERTA ZÚÑIGA Claudia Gregoria

---

Recepción: marzo 15 de 2019 | Aprobado para publicación: septiembre 19 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.652](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.652)

### Resumen

El objetivo del presente estudio es examinar las variables familiares, escolares, sociales e individuales que discriminan la cibervictimización en la adolescencia. La muestra fue de 1,681 adolescentes mexicanos, representativa de los estudiantes de secundaria del municipio de Puerto Vallarta (N=14759) con un intervalo de confianza de  $\pm 2.5\%$ , un

Remberto Castro Castañeda. Profesor-investigador del Departamento de Psicología en el Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, Jalisco, México. Es doctor en Cooperación y Bienestar Social por la Universidad de Oviedo, España, maestro en Terapia Familiar Sistémica por la Universidad Autónoma de Barcelona, España, y licenciado en Psicología por la Universidad de Guadalajara, México. Cuenta con reconocimiento Prodep. Es miembro de un Cuerpo Académico Consolidado de Estudios Psicosociales. Entre sus publicaciones recientes se encuentran "Comunicación con los padres, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en adolescentes mexicanos: su influencia en la victimización escolar" (2019) en *Estudios sobre educación*. Correo electrónico: [rembert@cuc.udg.mx](mailto:rembert@cuc.udg.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-5916-7839>.

Esperanza Vargas Jiménez. Profesora-investigadora del Departamento de Psicología del Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, Jalisco, México. Doctora en Ciencias para el Desarrollo Sustentable por la Universidad de Guadalajara, maestra en Terapia Familiar Sistémica por la Universidad Autónoma de Barcelona y licenciada en Psicología por la Universidad de Guadalajara. Cuenta con reconocimiento Prodep y del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I. Es miembro de un Cuerpo Académico Consolidado de Estudios Psicosociales. Correo electrónico: [esperanzavgas@hotmail.com](mailto:esperanzavgas@hotmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-6943-2878>.

Claudia Gregoria Huerta Zúñiga. Centro Universitario de la Costa, Puerto Vallarta, Jalisco, México. Es maestra en Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo y licenciada en Psicología, ambas por la Universidad de Guadalajara. Estudiante del Doctorado en Ciencias para el Desarrollo, la Sustentabilidad y el Turismo en la Universidad de Guadalajara Campus Centro Universitario de la Costa. Correo electrónico: [claughz\\_@hotmail.com](mailto:claughz_@hotmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0002-5735-8068>.



## INTRODUCCIÓN

**En México**, el Plan de Acción para la Prevención Social de la Violencia y el Fortalecimiento de la Convivencia Escolar, de la Secretaría de Gobierno y la Secretaría de Educación Pública (SEGOB-SEP, 2017) establece un conjunto de objetivos, estrategias y acciones para mejorar la convivencia social centrada en ambientes armónicos, pacíficos, inclusivos y libres de discriminación, así como el desarrollo de habilidades socioemocionales en los niños y jóvenes. A partir de las situaciones de acoso y violencia que viven las escuelas, se requieren estrategias de prevención social en los siguientes ámbitos: un enfoque de convivencia, detección de grupos de riesgo y atención tanto a quienes ejercen violencia como a las víctimas directas e indirectas. En el plan se contempla la atención a los fenómenos de violencia que ocurren en las redes sociales y que son parte de la convivencia escolar, con el objetivo de hacer un uso adecuado de las redes, para garantizar la seguridad e integridad, atender las amenazas y a los grupos vulnerables.

La violencia escolar es transferida al espacio virtual de las redes sociales (Garai-gordobil, 2016), pero con características particulares. El *cyberbullying* es una nueva modalidad del *bullying* (Campbell, 2005) y como lo marca el plan, es central atender los fenómenos de violencia en las redes sociales y analizar los grupos vulnerables. De ahí el presente hilo conductor se centrará en los adolescentes víctimas del ciberacoso, definiéndose este como una conducta agresiva e intencional realizada por un individuo o grupo de forma persistente a través de dispositivos electrónicos ante víctimas que no pueden defenderse (Smith *et al.*, 2008), ya que existe una alteración en el equilibrio de poder entre agresor y víctima (Olweus, 1993; Kowalski y Limber, 2007; Avilés, 2013). El agresor puede tener anonimato ocultando su identidad, facilitando la agresión e impunidad y aumentando la sensación de indefensión de la víctima (Monks *et al.*, 2009; Smith, 2006), vulnerando la vida social y virtual (Kowalski y Limber, 2007; Avilés, 2013). En el escenario virtual, el y la adolescente viven situaciones donde deben mantener un equilibrio entre el plano físico y digital. En el caso de los ciberacosadores, pueden vivir riesgos de despersonalizar y cosificar a los individuos, con una confusión entre la realidad y la fantasía que los llevaría a una distorsión cognitiva al vivir una ilusión de invisibilidad en las redes sociales y una normalización de la agresión (Avilés, 2013).

Uno de los mayores riesgos de este fenómeno se relaciona con el hecho de que el ciberespacio posibilita la generalización del agravio, su persistencia y la expansión de la red de observadores, ya que baja la exigencia moral de los espectadores desinhibiéndolos, configurando una diada invisible de agresiones (Avilés, 2013). Las agresiones cibernéticas son relacionales, ya que buscan provocar daño a los amigos, a la familia, en los espacios escolares mediante mentiras o rumores, compartir secretos, insultos, groserías, suplantar la identidad y generar miedo (Buelga, Cava y Musitu, 2012).

Las víctimas del ciberacoso presentan consecuencias como ansiedad, estrés, depresión, frustración, somatizaciones y disminución del rendimiento académico; los implicados en el maltrato, acosador o víctima, se encuentran en un escenario de riesgo que los puede llevar a sufrir desajustes tanto psicosociales como de trastornos



problemáticas. Asimismo, se ha constatado que la comunicación abierta con los padres es una herramienta para que los adolescentes se sientan apoyados en su proceso de búsqueda de identidad psicológica, y a la vez es un recurso familiar frente a las conductas de riesgo; los adolescentes que viven en un clima familiar positivo se sienten apoyados por sus padres y tienen menos problemas de salud mental, de ideación suicida, ansiedad, baja autoestima, depresión, sentimientos de soledad y conductas disruptivas (Musitu, Estévez y Emler, 2007; Estévez *et al.*, 2007; Martínez *et al.*, 2009). De ahí la importancia demostrada empíricamente, donde se reporta que el sistema familiar es especialmente significativo para contrarrestar o prevenir el ciberacoso o la posible cibervictimización.

Otra variable relevante para entender la cibervictimización y el ciberacoso es el contexto escolar. Aunque no es ahí exactamente donde ocurren los hechos, son espacios que pueden alentar la adecuada socialización, previniendo así conductas desadaptativas. Al respecto, el clima escolar se define como el cúmulo de subjetivas apreciaciones que profesores y alumnos comparten acerca de las particularidades del aula y la institución (Cook, Murphy y Hunt, 2000; Cunningham, 2002). En suma, se puede afirmar que el clima escolar nos permite conocer la percepción de los adolescentes en las relaciones sociales entre los compañeros del aula, el apoyo, la amistad, la implicación, el compromiso de los alumnos, así como la ayuda que presta el profesor. Un clima escolar positivo se caracteriza por apoyo y respeto entre alumnos y profesores, además de una convivencia armónica. Por el contrario, el clima escolar negativo es percibido por los alumnos como un espacio poco gratificante, sin seguridad ante las figuras de autoridad que no intervienen en las conductas violentas de los compañeros y que posteriormente son trasladadas al mundo del internet.

La conducta violenta en la escuela se entrelaza al fenómeno del ciberacoso. Los comportamientos antisociales y conductas desajustadas (Buelga *et al.*, 2015; Garaigordobil, 2016), las actitudes de transgresión a las figuras de autoridad e instituciones formales, son parte de las principales quejas de los padres y profesores; dichas actitudes se caracterizan por transgredir las leyes, desobedecer y saltarse las reglas. En este sentido, en el mundo virtual, el ciberacosador no ha interiorizado el respeto al otro y su actitud negativa hacia las normas propicia una desinhibición que facilita las conductas violentas en el mundo de las redes virtuales, causando un efecto de impunidad e indefensión en la cibervíctima (Udris, 2014).

## MÉTODO

En este trabajo se utilizó un diseño no experimental, transversal correlacional, *ex post facto*. Para el procesamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS (versión 22). Se clasificaron tres grupos de contraste (no cibervictimizados, moderada cibervictimización y severa cibervictimización) a partir de un análisis clúster. Primeramente, se hizo una revisión de los resultados descriptivos de la distribución de la cantidad y porcentajes de alumnos por grupo de contraste, así como la comparación de contextos de las escuelas con la cibervictimización utilizando las pruebas *t*. Se procedió con un análisis de correlación de Pearson para determinar las relaciones



forma multidimensional en las áreas académica, social, emocional, familiar y física.

- *Funcionalidad familiar* (por sus siglas en inglés conocida como APGAR). Elaborada por Smilkstein, Ashworth y Montano (1982) y adaptada al castellano por Bellón *et al.* (1996), es utilizada para medir el nivel de funcionamiento familiar en general. Está compuesta por cinco reactivos agrupados en una dimensión.
- *Comunicación padres-adolescentes* (por sus siglas en inglés, conocida como PACS). Realizada por Barnes y Olson (1985), escala Likert orientada a medir el tipo de comunicación existente entre el adolescente y los padres por separado. Se agrupa en tres tipos de comunicación: abierta, ofensiva y evitativa.
- *Clima escolar* (por sus siglas, conocida como CES). De Moos, Moos y Trickett (1984), es utilizada para medir el clima social y las relaciones interpersonales existentes en el aula. En su adaptación por Fernández-Ballesteros y Sierra (1989) la escala mide tres dimensiones: implicación, afiliación y ayuda del profesor.
- *Actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes* (por sus siglas, conocida como AAI-A). Autoría de Cava *et al.* (2013), evalúa las actitudes de los adolescentes hacia las figuras de autoridad e instituciones de autoridad formal, así como las normas sociales. La escala está conformada por dos dimensiones: actitud positiva hacia la autoridad institucional y actitud positiva hacia la transgresión de las normas sociales.
- *Victimización a través del teléfono móvil y de internet* (por sus siglas, conocida como CYBVIC). De Buelga *et al.* (2012), se utiliza para medir el ciberacoso de las víctimas en internet y el teléfono móvil. En este estudio solo se utiliza la dimensión de internet.

### Consideraciones éticas

En la investigación se respetaron íntegramente los principios éticos fundamentales descritos en la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005) concerniente a la no discriminación, salvaguardia y confidencialidad de datos personales y a tener la opción de renunciar al llenado del estudio en cualquier etapa.

### RESULTADOS

En el presente apartado se describen los resultados obtenidos. Primeramente, se exponen las pruebas *t* de los grupos de escuelas, las correlaciones de Pearson, seguido del análisis clúster, el análisis discriminante y el análisis de regresión lineal múltiple.

#### Pruebas *t* de los grupos de escuela

Los resultados del estudio han revelado que, de la totalidad de la muestra, el 22.9% (384) corresponden a adolescentes no cibervictimizados, el 62.6% con moderada cibervictimización (1,056) y el 14.2% (239) con severa cibervictimización. Del



grupo que evidencian una severa cibervictimización, el 52.5% son hombres y el 47.5% mujeres.

Con la finalidad de conocer si había diferencias significativas en cuanto a las condiciones contextuales de la escuela y la cibervictimización, se utilizó la prueba *t* de Student. Se corroboró que existen diferencias significativas entre las escuelas públicas y privadas, sobresaliendo el fenómeno de cibervictimización en los centros privados. Por el contrario, no se aprecian diferencias significativas entre escuelas urbanas y rurales, así como entre el turno matutino y vespertino (ver tabla 1).

**Correlaciones de Pearson**

Los datos arrojan correlaciones significativas entre todas las variables analizadas (ver tabla 2). La cibervictimización correlaciona de manera significativa y positiva con la comunicación ofensiva madre, comunicación evitativa madre y comunicación ofensiva padre, además correlaciona negativa y significativamente con autoconcepto académico, autoconcepto social, autoconcepto emocional, autoconcepto familiar, autoconcepto físico, funcionalidad familiar, comunicación abierta madre, comunicación abierta padre, implicación, afiliación y ayuda del profesor.

**Análisis de clúster**

Con la finalidad de obtener agrupaciones naturales o clústeres, se utiliza el procedimiento propuesto por Marini *et al.* (2006) a partir de la puntuación obtenida en un nivel intervalar. Los casos se agrupan en un nivel nominal organizado en tres grupos tratando de lograr la máxima homogeneidad en cada grupo y la mayor diferencia entre ellos. Los adolescentes que puntúan una desviación típica arriba de la media se ubican en el grupo de severas cibervíctimas, los que puntúan 1 (nunca) se sitúan en el grupo de no cibervíctimas y los que obtienen los puntajes restantes se asignan al grupo de cibervíctimas moderadas.

**Análisis discriminante**

El análisis discriminante se llevó a cabo con la finalidad de observar las diferencias significativas entre los conglomerados a partir del conjunto de variables anterior-

**Tabla 1. Prueba *t* para grupos de escuelas y cibervictimización**

|                           | N     | M    | DE   | T     | Sig     |
|---------------------------|-------|------|------|-------|---------|
| Escuelas públicas         | 1,470 | 1.40 | 0.48 | -2.58 | 0.010** |
| Escuelas privadas         | 209   | 1.49 | 0.50 |       |         |
| Escuelas urbanas          | 1,370 | 1.42 | 0.47 | 1.66  | 0.096   |
| Escuelas rurales          | 310   | 1.37 | 0.51 |       |         |
| Escuelas turno matutino   | 1,168 | 1.40 | 0.49 | -0.91 | 0.360   |
| Escuelas turno vespertino | 511   | 1.43 | 0.47 |       |         |

N=número de estudiantes. M=medias. DE=desviación estándar. T= prueba *t* de Student. Sig=significancia. \**p* < 0.05; \*\**p* < 0.01; \*\*\**p* < 0.001.

Fuente: Elaboración propia.



Tabla 2. Correlaciones Pearson de la cibervictimización con las variables individuales, familiares, escolares y sociales

|       | 1       | 2       | 3       | 4       | 5       | 6       | 7       | 8       | 9       | 10     | 11      | 12      | 13     | 14     | 15      | 16      | 17      | 18   |  |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|---------|--------|--------|---------|---------|---------|------|--|
| CBV   | 1       |         |         |         |         |         |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| AA    | -.122** | 1       |         |         |         |         |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| AS    | -.105** | .317**  | 1       |         |         |         |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| AE    | -.138** | -.127** | .189**  | 1       |         |         |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| AFA   | -.273** | .400**  | .378**  | .099**  | 1       |         |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| AF    | -.060*  | .513**  | .473**  | -.075** | .459**  | 1       |         |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| FF    | -.219** | .344**  | .257**  | .039    | .654**  | .370**  | 1       |         |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| CAM   | -.168** | .376**  | .310**  | -.013   | .611**  | .381**  | .585**  | 1       |         |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| COM   | .200**  | -.108** | -.152** | -.217** | -.421** | -.090** | -.239** | -.144** | 1       |        |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| CEM   | .087**  | .078**  | -.001   | -.185** | .000    | .096**  | .038    | .270**  | .405**  | 1      |         |         |        |        |         |         |         |      |  |
| CAP   | -.141** | .325**  | .310**  | .043    | .532**  | .397**  | .534**  | .658**  | -.057*  | .179** | 1       |         |        |        |         |         |         |      |  |
| COP   | .164**  | -.099** | -.159** | -.168** | -.327** | -.067** | -.150** | -.043   | .700**  | .326** | -.081** | 1       |        |        |         |         |         |      |  |
| CEP   | .037    | .088**  | .005    | -.118** | .090**  | .116**  | .114**  | .271**  | .267**  | .676** | .354**  | .397**  | 1      |        |         |         |         |      |  |
| CEI   | -.109** | .061*   | .126**  | .067**  | .160**  | .206**  | .167**  | .153**  | -.070** | -.035  | .200**  | -.043   | -.029  | 1      |         |         |         |      |  |
| AF    | -.137** | .152**  | .234**  | .079**  | .229**  | .165**  | .136**  | .180**  | -.137** | -.032  | .189**  | -.143** | .006   | .280** | 1       |         |         |      |  |
| AP    | -.123** | .180**  | .075**  | -.005   | .238**  | .110**  | .164**  | .188**  | -.157** | -.026  | .190**  | -.142** | -.029  | .260** | .289**  | 1       |         |      |  |
| AAI   | -.208** | .294**  | .204**  | .034    | .352**  | .248**  | .297**  | .311**  | -.197** | .020   | .294**  | -.204** | .033   | .184** | .188**  | .329**  | 1       |      |  |
| ATN   | .173**  | -.173** | -.058*  | -.062*  | -.191** | -.016   | -.118** | -.132** | .231**  | .096** | -.094** | .202**  | .070** | -.028  | -.136** | -.115** | -.095** | 1    |  |
| Media | 1.41    | 3.34    | 3.65    | 3.44    | 3.96    | 3.28    | 3.61    | 3.58    | 1.92    | 3.01   | 3.24    | 1.86    | 2.91   | 1.41   | 1.58    | 1.57    | 3.40    | 1.70 |  |
| D.T.  | .48     | .96     | .72     | .85     | .91     | .92     | 1.09    | 1.05    | .93     | .83    | 1.13    | .92     | .87    | .19    | .17     | .19     | .75     | .69  |  |

Nota: CBV=cibervictimización; AA=autoconcepto académico; AS=autoconcepto social; AE=autoconcepto emocional; AFAM=autoconcepto familiar; AF=autoconcepto físico; FF=funcionalidad familiar; CAM= comunicación abierta madre; COM= comunicación ofensiva madre; CEM=comunicación evitativa madre; CAP= comunicación abierta padre; COP= comunicación ofensiva padre; CEP= comunicación evitativa padre; CEI=implicación escolar; AF=afiliación; AP=ayuda del profesor; AAI=actitud de respeto a la autoridad; ATN=actitud positiva hacia la transgresión de normas sociales. \*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (2 colas). \*La correlación es significativa en el nivel 0.05 (2 colas). Fuente: Elaboración propia.



**Tabla 3. Grupo y centroides**

| <b>Grupo</b>                 | <b>Función</b> |
|------------------------------|----------------|
|                              | 1              |
| 1. No cibervictimización     | 0.446          |
| 2. Severa cibervictimización | -0.740         |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 4. Matriz de estructura**

|                                                           | <b>Función 1</b> |
|-----------------------------------------------------------|------------------|
| Autoconcepto familiar                                     | 0.680            |
| Actitud positiva hacia la autoridad institucional         | 0.628            |
| Funcionalidad familiar                                    | 0.589            |
| Comunicación ofensiva madre                               | -0.526           |
| Comunicación abierta madre                                | 0.473            |
| Ayuda del profesor                                        | 0.419            |
| Comunicación ofensiva padre                               | -0.414           |
| Comunicación abierta padre                                | 0.395            |
| Autoconcepto emocional                                    | 0.381            |
| Actitud positiva hacia la transgresión de normas sociales | -0.377           |
| Autoconcepto académico                                    | 0.338            |
| Afiliación                                                | 0.327            |
| Implicación                                               | 0.299            |
| Comunicación evitativa madre                              | -0.241           |
| Autoconcepto social                                       | 0.204            |

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5. Resultados de la clasificación de los grupos de cibervictimización**

|                                |                   | <b>Grupo de pertenencia pronosticado</b> |                                  | <b>Total</b> |
|--------------------------------|-------------------|------------------------------------------|----------------------------------|--------------|
| <b>Número inicial de casos</b> |                   | <b>No cibervictimización</b>             | <b>Severa cibervictimización</b> |              |
| Original                       | Recuento          | No cibervictimización                    | 87                               | 352          |
|                                |                   | Severa cibervictimización                | 151                              | 212          |
|                                | Casos sin agrupar | 535                                      | 427                              | 962          |
|                                |                   | No cibervictimización                    | 24.7%                            | 100.0%       |
|                                |                   | Severa cibervictimización                | 71.2%                            | 100.0%       |
|                                |                   | Casos sin agrupar                        | 44.4%                            | 100.0%       |

Nota: Clasificados correctamente el 73.8% de los casos agrupados originales.

Fuente: Elaboración propia.



en la dimensión familiar, Lereya, Samara y Wolke (2013) reportan que existe una asociación entre la funcionalidad familiar negativa y la disminución de recursos de salud mental individual y de orden social en los adolescentes, una intensificación de conflictos familiares (Ortega *et al.*, 2016), una escasa comunicación abierta con la familia (Buelga, Martínez y Musitu, 2016; Larrañaga *et al.*, 2016), caracterizada por una comunicación ofensiva y evitativa (Yubero, Larrañaga y Navarro, 2014), acompañada de un estilo parental autoritario, construyen adolescentes vulnerables, inseguros y propensos a convertirse en víctimas del ciberacoso (Makri-Botsari y Karagianni, 2014; Martínez *et al.*, 2019).

Los datos indican que la comunicación evitativa con la madre discrimina al grupo de severa cibervictimización; sin embargo, la comunicación evitativa del padre no discrimina a este grupo. Analizando estos hallazgos desde una perspectiva de género, se deduce que el rol de crianza se atribuye a la mujer, delegándosele la tarea de educar y socializar a los hijos, lo cual puede explicar el hecho de que la comunicación de la madre con sus hijos tenga efectos más severos o de mayor alcance; esto da cuenta de la importancia urgente de involucrar más a los padres en el proceso de crianza, extendiendo así la red de protección contra el ciberacoso.

A esto se le suma la brecha generacional entre los adolescentes familiarizados con el espacio cibernético y los padres con limitaciones en el uso de las tecnologías y las redes sociales que, acompañado de comunicaciones ofensiva y evitativa, no construye elementos protectores en los adolescentes ni de supervisión en defensa de los ciberacosadores. A su vez, en este clima familiar negativo el adolescente no internaliza el respeto a las figuras de autoridad por la falta de vinculación afectiva (Ortega-Barón *et al.*, 2017), propiciando el rompimiento de normas, posicionándolo en una situación vulnerable al no comunicarse con las figuras adultas que lo deben proteger (Buelga, Cava y Torralba, 2014), como serían los padres, profesores, tutores y directivos de las escuelas formales, estimulando las conductas disruptivas (Yubero *et al.*, 2014) y antisociales (Garaigordobil, 2017).

De ahí la importancia de detectar en los centros escolares a los adolescentes con severa cibervictimización para ofrecerles apoyo, construir lazos de comunicación y vínculos de respeto, asesorarlos y apoyarlos para enfrentar situaciones de violencia tanto en el mundo virtual como en el real. En suma, las severas cibervíctimas poseen menores recursos individuales, familiares, escolares y sociales, las cuales retroalimentan un ciclo de vulnerabilidad. En esta línea de ideas, los resultados presentan similitudes con lo expuesto en el año 2010 tanto por los Institutos Nacionales de la Salud de Estados Unidos como por Rivers y Noret (2010) respecto a cómo el ciberacoso produce en las víctimas un elevado malestar psicológico, ideación suicida (Avilés, 2013), depresión (Didden *et al.*, 2009), baja autoestima (Ortega, Buelga y Cava, 2016; Tokunaga, 2010) y aislamiento (Topçu, Erdur-Baker, Çapa-Aydin, 2008) del adolescente. En el ámbito escolar, muestran una percepción negativa de los profesores, considerando que no pueden ayudarles a detener la situación de maltrato (Ortega-Barón *et al.*, 2017), un sentimiento de baja afiliación entre los compañeros y afectación en la implicación de tareas escolares (Buelga, Ortega y Torralba, 2014), una percepción de menos ayuda y amistad de los pares (Ortega *et al.*, 2016) y dificultades para buscar soluciones a los problemas sin recurrir a conductas violentas.



flictos entre pares, con mediación terapéutica y amparo de las víctimas, así como la vigilancia a los agresores (Garaigordobil, 2015) tiene efectos protectores para las cibervíctimas.

En sintonía con la intervención escolar, es necesario sensibilizar a los padres sobre los aspectos comunicacionales en la familia, fomentando una comunicación abierta y constante con los adolescentes, aunado a una concientización en el ámbito escolar sobre la empatía, la convivencia pacífica y respetuosa, junto con compañeros mediadores para la solución de conflictos (Buelga *et al.*, 2014; Ortega-Barón *et al.*, 2017), así como el involucramiento del profesor para detener el *bullying*. En suma, un programa psicoeducativo holístico con intervención socioemocional para reducir o prevenir las conductas antisociales (Garaigordobil, 2017), con una integración global de la escuela, con la familia (Ortega *et al.*, 2016) y comunidad, ya que la problemática de la cibervictimización y la polivictimización supera las fronteras de la escuela (Yubero *et al.*, 2014; Yubero, Larrañaga y Martínez, 2013).

La presente, al ser una investigación de orden transversal y correlacional, proporciona resultados, discusiones y conclusiones sugerentes y cautelosas, ya que con los datos obtenidos no es posible formar analogías causales entre las variables analizadas. Aclarando las limitaciones, los hallazgos pueden dar rumbo al diseño de programas psicoeducativos y sociales para la intervención y prevención de la cibervictimización dirigidos a los adolescentes, con el objetivo de fomentar una convivencia armónica en las instituciones escolares, la interiorización de normas sociales y la socialización ajustada mediante el clima familiar positivo y la comunicación abierta de los padres con los hijos.

## REFERENCIAS

- Avilés, J.M. (2013). Análisis psicosocial del *ciberbullying*: claves para una educación moral. *Papeles del Psicólogo*, 34(1), 65-73.
- Barnes, H. y Olson, D. (1985). Parent-adolescent communication and the circumplex model. *Child Development*, 56(2), 438-447.
- Bellón, J.A., Delgado A., Luna, J. y Lardelli, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de función familiar Apgar-familiar. *Atención Primaria*, 18(6), 273-342.
- Buelga, S., Cava, M.J. y Musitu, G. (2010). Cyberbullying: victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Psicothema*, 22(4), 784-789.
- Buelga, S., Cava, M.J. y Musitu, G. (2012). Validación de la escala de victimización entre adolescentes a través del teléfono móvil y de internet. *Pan American Journal of Public Health*, 32(1), 36-42.
- Buelga, S., Iranzo, B., Cava, M.J. y Torralba, E. (2015). Psychological profile of adolescent cyberbullying aggressors / Perfil psicosocial de adolescentes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicología Social*, 30(2), 382-406.
- Buelga, S., Ortega, J. y Torralba, E. (2014). Cyberbullying influence on academic self-esteem and perception of school climate among secondary students' school. En Veiga, F.H. (ed.), *Students' engagement in school: International perspectives of psychology and education* (pp. 333-347). Lisboa, Portugal: Universidad de Lisboa.
- Calvo, S. (2015). Identidades digitales, selfies y expresiones afectivas: propuestas metodológicas basada en la etnografía virtual. *Opción*, 31(3), 273-294.



- Martínez, B., Moreno, D. y Musitu, G. (2018). Are adolescents engaged in the problematic use of social networking sites more involved in peer aggression and victimization? *Frontiers in Psychology*, (9).
- Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. y Monreal, M. (2009). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescente. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(3), 679-692.
- Mason, T. (2005). *How to teach children at-risk of educational failure: Coping with poverty, bullying, disease, crime and ethnicity*. Nueva York: The Edwin Mellen Press.
- Monks, C., Smith, P., Naylor, P., Barter, C., Ireland, J. y Coyne, I. (2009). Bullying in different contexts: Commonalities, differences and the role of theory. *Aggression and Violent Behavior*, 14(2), 1359-1789.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984). *FES, WES y CES escalas de clima social*. Madrid, España: TEA Ediciones.
- Musitu, G., Estévez, E. y Emler, N. (2007). Adjustment problems in the family and school contexts, attitude towards authority and violent behavior at school in adolescence. *Adolescence*, 42, 779-794.
- Musitu, G., Jiménez, T. y Estévez, E. (2009). *Relaciones familiares y ajuste en el adolescente*. Madrid, España: Instituto Acción Familiar.
- National Institutes of Health. (2010). *Depression high among youth victims of school cyberbullying. NIH researchers report*. Washington, Estados Unidos: National Institute of Child Health and Human Development.
- Navarro, R., Serna, C., Martínez, V. y Ruiz-Oliva, R. (2013). The role of internet use and parental mediation on cyberbullying victimization among Spanish children from rural public schools. *European Journal of Psychology of Education*, 28(3), 725-745.
- Odaci, H. y Kalkan, M. (2010). Problematic internet use, loneliness and dating anxiety among young adult university students. *Computers & Education*, 55(3), 1091-1097.
- Olweus, D. (1993). *Understanding children's worlds. Bullying at school: What we know and what we can do*. Malden, Oxford, United States: Blackwell Publishing.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2005). *Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos*.
- Ortega, J., Buelga, S. y Cava, M.J. (2016). The influence of school climate and family climate among adolescents victims of cyberbullying. *Comunicar*, 46, 57-65.
- Ortega-Barón, J., Buelga, S., Cava, M. y Torralba, E. (2017). Violencia escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 23-28.
- Rivers I. y Noret N. (2010). Participant roles in bullying behavior and their association with thoughts of ending one's life. *Crisis*, 31(3), 143-8.
- Secretaría de Gobierno, Secretaría de Educación Pública (Segob, SEP). (2017). *Plan de acción para la prevención social de la violencia y el fortalecimiento de la convivencia escolar*. Recuperado de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/192963/PLAN\\_DE\\_ACCION\\_SEGOB-SEP\\_para\\_firma\\_VF\\_1470\\_.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/192963/PLAN_DE_ACCION_SEGOB-SEP_para_firma_VF_1470_.pdf)
- Smilkstein, G., Ashworth, C. y Montano, D. (1982). Validity and reliability of the Family APGAR as a test of family function. *Journal Familiar Practice*, 15, 303-311.
- Smith, P. (2006). *Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela*. Ponencia presentada al Congreso Educación en Palma de Mallorca.
- Smith, P., Mahdavi, J., Carvalho, M., Fisher, S., Russell, S. y Tippett, N. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49(4), 376-385.
- Tokunaga, R. (2010). Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization. *Comput. Hum. Behav.*, 26(3), 277-87.
- Topçu, Ç., Erdur-Baker, Ö. y Çapa-Aydin, Y. (2008). Examination of cyberbullying experiences among Turkish students from different school types. *Cyberpsychology Behav.*, 11(6), 643-648.



- Udris, R. (2014). Cyberbullying among high school students in Japan: Development and validation of the online disinhibition scale. *Computers in Human Behavior*, (41), 253-261.
- Ybarra, M., Mitchell, K., Wolak, J. y Finkelhor, D. (2006). Examining characteristics and associated distress related to internet harassment: Findings from the Second Youth Internet Safety Survey. *Pediatrics*, 118(4), e1169-e1117.
- Yubero, S., Larrañaga, E. y Martínez, M.I. (2013). Familia, comunicación y conductas de acoso. En A. Ovejero, P.K. Smith y S. Yubero (coords.), *El acoso escolar y su prevención: perspectivas internacionales* (pp. 207-223). Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Yubero, S., Larrañaga, E. y Navarro, R. (2014). La comunicación familiar en la victimización del bullying y el cyberbullying. *International Journal of Developmental and Educational Psychology (Revista INFAD de Psicología)*, 5(1), 343-350.



# HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS DE PRIMARIA

## SOCIAL SKILLS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN

---

ALMARAZ FERMOSO Daniela  
COETO CRUZES Gabriela  
CAMACHO RUIZ Esteban Jaime

---

Recepción: junio 7 de 2019 | Aprobado para publicación: septiembre 13 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.706](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.706)

### Resumen

Las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo expresar sentimientos, deseos y opiniones de acuerdo con la situación. Este artículo presenta un programa de habilidades sociales que se llevó a cabo en una primaria para ver su éxito en un grupo de niños y niñas en la edad de 9 y 10 años. Se analizaron variables que podían influir en la educación dirigida a las habilidades sociales por medio de instrumentos que ayudan a evaluar la conducta, la violencia y la autoestima, como la escala de comportamiento asertivo para niños

Daniela Almaraz Fermoso. Universidad Autónoma del Estado de México. Licenciada en Educación para la Salud por el Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl. Realizó servicio social en el Hospital General Dr. Gustavo Baz Prada en el Departamento de Enseñanza y Prácticas Institucionales, en Penitenciaría Modelo Dr. Guillermo Colín Sánchez en el Departamento de Psicología del área de Reinserción Social a Personas Privadas de su Libertad. Ha participado como ponente en la V Jornada de los Derechos Humanos y en el XXI Coloquio Estudiantil con el tema habilidades sociales en niños de primaria. Correo electrónico: [danielafermoso@outlook.com](mailto:danielafermoso@outlook.com). ID: <https://orcid.org/0000-0002-5121-8339>.

Gabriela Coeto Cruzes. Universidad Autónoma del Estado de México. Licenciada en Educación para la Salud. Realizó su servicio social en la Universidad Autónoma del Estado de México, Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl en el área de Difusión Cultural. Sus prácticas institucionales fueron en la Penitenciaría Modelo Dr. Guillermo Colín Sánchez en el Departamento de Psicología del área de Reinserción Social a Personas Privadas de su Libertad, así como en la Fundación Luz para Oaxaca AC. Participó como ponente en el XXI Coloquio Estudiantil en la Universidad Autónoma del Estado de México, Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl, con el tema habilidades sociales en niños de primaria. Correo electrónico: [gabriela.coeto.cruzes@gmail.com](mailto:gabriela.coeto.cruzes@gmail.com). ID: <https://orcid.org/0000-0002-8031-7459>.

Esteban Jaime Camacho Ruiz. Profesor-investigador de tiempo completo en el Centro Universitario UAEM Nezahualcóyotl, Universidad Autónoma del Estado de México. Es líder del Cuerpo Académico Consolidado Biopsicología, Salud y Sociedad. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores y ha participado como autor y coautor de 30 artículos publicados en revistas indizadas nacionales e internacionales, 19 capítulos de libro, 17 trabajos en memorias en extenso y 123 ponencias para congresos nacionales e internacionales. Correo electrónico: [ejcamachor@uaemex.mx](mailto:ejcamachor@uaemex.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0003-2323-3889>.



su desarrollo intrauterino y en la primera infancia en aspectos tales como salud, nutrición, afecto y estimulación, entre otros, probablemente crecerá sano y tendrá un desarrollo armonioso. Los primeros años de vida constituyen la etapa más importante del ser humano, caracterizado por el rápido crecimiento físico, mental, social y emocional (Cerdas, 1995).

Es por esta razón que se requiere una atención especial por parte de los adultos que tienen a su cargo a esta población, entre ellos madres y padres de familia, docentes, cuidadores, entre otros, quienes deben esforzarse por brindarles seguridad, confianza y oportunidades para alcanzar su desarrollo.

Es importante mencionar que estos primeros años y posteriores son críticos para el desarrollo de la inteligencia, el lenguaje, el comportamiento social y la personalidad; de ahí que las experiencias que se le ofrezcan al infante deben procurar estimular todos estos aspectos para favorecer un desarrollo integral.

Según Egido (1999), tanto desde el ámbito de la fisiología como del de las ciencias de la salud, la sociología, la psicología y la educación, se pone de manifiesto la importancia de los primeros años de vida no solo para la formación de la inteligencia, sino para el adecuado desarrollo cognitivo, psicomotor y social de las personas. En este proceso influyen factores como el estado de salud y la nutrición, pero también la posibilidad de interactuar con el ambiente y con la riqueza y variedad de estímulos disponibles.

Algunas de las condiciones que se le deben brindar a los niños y niñas durante sus primeros años de vida tienen que ir encaminadas hacia: la protección contra el peligro físico; una nutrición y atención de la salud adecuadas; una vacunación apropiada; vínculos afectivos saludables; exploración de objetos que les permitan mirar, tocar, escuchar, oler y probar; motivación apropiada para la adquisición y desarrollo del lenguaje; apoyo para adquirir nuevas aptitudes motoras, lingüísticas y mentales; la posibilidad de ir obteniendo independencia; apoyo para aprender a controlar su conducta; ocasiones para comenzar a aprender a cuidarse por sí mismos y periodos diarios para jugar con diversos objetos, entre otros.

Según Caballo (2005), las habilidades sociales son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación.

Mediante distintos estudios que se han realizado, se señala que las habilidades sociales inciden en la autoestima, en la adopción de roles, en la autorregulación del comportamiento y fundamentos en humanidades, entre otros aspectos, tanto en la infancia como en la vida adulta. Esto es relevante, porque tiene gran influencia en distintos ámbitos, como lo es el escolar, el familiar y el social (Betina y Contini, 2011).

Las personas socialmente habilidosas se diferencian de las no habilidosas en dimensiones tanto conductuales como cognitivas y fisiológicas; lo motor, lo fisiológico y lo cognitivo conforman un sistema de relaciones interdependientes (Lang, 1968).

Las habilidades sociales no mejoran por la simple observación ni por la instrucción informal; se necesita una instrucción directa. Una adecuada competencia social en la edad escolar ha sido relacionada con un buen rendimiento académico, así como con una buena adaptación social. Son de importancia fundamental en el



*Evaluación de la autoestima en la infancia*, EDINA. Cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia, EDINA (Mérida, Serrano y Taberero, 2015), el cual está dirigido a los niños en edad escolar; este presenta las siguientes características.

El cuestionario consta de 21 ítems, cada uno de los cuales tiene 3 posibilidades de respuestas: sí (3), algunas veces (2), no (1). Asimismo, el encuestado solo puede marcar una alternativa con un aspa (X).

Estructura: las dimensiones e indicadores que evalúan la autoestima:

- a) Personal (2, 12, 17, 19, 21).
- b) Académica (3, 8, 11, 13, 18).
- c) Social (4, 9, 14).
- d) Corporal (1, 6, 16).
- e) Familiar (5, 7, 10, 15, 20).

La validación de contenido se ha llevado a cabo a través del acuerdo y consenso de nueve expertos mediante la técnica Delphi y la validez de comprensión determinada por la aplicación del cuestionario a una muestra de 241 escolares de entre tres y siete años de edad. Modificación por jueces expertos. Para el análisis de confiabilidad del cuestionario EDINA se ha calculado el alfa de Cronbach; la confiabilidad total del cuestionario es de 0.70, el cual es considerado confiable para esta temática.

*La vida en la escuela* (Lera y Olías, 2012). Es un cuestionario general sobre los problemas de convivencia. Explora el nivel de maltrato que el estudiante padece; continúa con el lugar donde tienen lugar las agresiones, para llegar a preguntar directamente si han agredido o han sido agredidos recientemente. Explora qué ocurre después, si lo comunican, a quién, y finalmente se les pregunta por el tiempo de recreo. Aquellos estudiantes que señalan que *no* les gusta, suelen indicar problemas de relaciones con los demás. Su validación fue mediante el alfa de Cronbach, en donde obtuvo la calificación de 0.85, lo cual es calificado como un instrumento confiable para la medición de sus variables.

### Programa de intervención

La intervención se presentó en diez sesiones, una vez por semana, con una duración de 60 a 90 minutos. Las sesiones fueron dirigidas hacia alumnos de cuarto grado de primaria del turno matutino, que presentan problemas de conducta en la escuela. Los temas que se abordaron durante las sesiones fueron los siguientes:

- ¿Qué son las habilidades sociales?
- Tipos de habilidades sociales.
- Asertividad.
- Inteligencia emocional.
- Escucha activa.
- Negociación.
- Comunicación.
- Apariencia personal.
- Autoestima.



**Tabla 2. Medias y desviaciones estándar para el grupo con intervención y grupo control en la preprueba y posprueba para la escala de comportamiento asertivo para niños (CABS), evaluación de la autoestima en la infancia EDINA y la vida en la escuela (violencia)**

| Variable | Grupo           |                 |                 |                 | F     | p    | d    |
|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-------|------|------|
|          | Control         |                 | Intervención    |                 |       |      |      |
|          | Pre M (DE)      | Post M (DE)     | Pre M (DE)      | Post M (DE)     |       |      |      |
| CABS 1   | 10.94<br>(2.84) | 11.58<br>(1.73) | 11.57<br>(1.75) | 11.17<br>(1.89) | 1.89  | 0.17 | 0.03 |
| CABS 2   | 12.42<br>(3.18) | 10.94<br>(2.54) | 12.90<br>(2.13) | 10.77<br>(2.56) | 0.52  | 0.47 | 0.01 |
| CABS 3   | 15.29<br>(2.30) | 15.48<br>(1.96) | 15.47<br>(1.99) | 14.83<br>(2.45) | 1.19  | 0.28 | 0.02 |
| CABS 4   | 10.35<br>(3.12) | 10.97<br>(2.48) | 10.90<br>(2.49) | 10.27<br>(2.57) | 2.64  | 0.11 | 0.04 |
| CABS 5   | 10.00<br>(2.77) | 9.19<br>(2.53)  | 9.17<br>(2.57)  | 9.10<br>(2.68)  | 0.57  | 0.45 | 0.01 |
| CABS 6   | 14.06<br>(3.44) | 13.42<br>(3.41) | 13.37<br>(3.46) | 13.77<br>(2.55) | 0.70  | 0.40 | 0.01 |
| CABS 7   | 6.90<br>(1.70)  | 6.48<br>(1.70)  | 6.43<br>(1.30)  | 6.10<br>(1.68)  | 0.30  | 0.86 | 0.00 |
| CABS 8   | 6.13<br>(1.70)  | 5.61<br>(1.67)  | 5.50<br>(1.57)  | 5.23<br>(1.57)  | 0.20  | 0.66 | 0.00 |
| EDINA1   | 3.84<br>(1.09)  | 7.42<br>(1.71)  | 3.47<br>(0.81)  | 7.67<br>(1.66)  | 1.74  | 0.19 | 0.03 |
| EDINA2   | 6.65<br>(1.74)  | 7.55<br>(2.01)  | 7.43<br>(1.73)  | 7.77<br>(1.85)  | 0.72  | 0.40 | 0.01 |
| EDINA3   | 6.94<br>(2.17)  | 4.35<br>(1.49)  | 7.60<br>(2.02)  | 7.77<br>(1.85)  | 0.21  | 0.65 | 0.00 |
| EDINA4   | 4.52<br>(1.84)  | 3.48<br>(0.81)  | 4.37<br>(1.52)  | 3.63<br>(0.71)  | 0.41  | 0.52 | 0.01 |
| EDINA5   | 6.13<br>(1.28)  | 7.19<br>(1.81)  | 7.27<br>(1.79)  | 7.50<br>(2.57)  | 2.19  | 0.14 | 0.04 |
| VIO 1    | 28.45<br>(2.58) | 27.45<br>(2.34) | 27.40<br>(2.35) | 27.20<br>(2.75) | 1.02  | 0.32 | 0.02 |
| VIO 2    | 25.03<br>(6.12) | 22.94<br>(5.71) | 22.67<br>(5.60) | 21.97<br>(6.14) | 0.48  | 0.49 | 0.01 |
| VIO 3    | 15.84<br>(2.26) | 23.74<br>(4.63) | 24.03<br>(4.41) | 20.77<br>(4.11) | 80.47 | 0.00 | 0.58 |

Los resultados obtenidos muestran, con respecto a las variables de violencia y acoso, que hubo una mejora significativa en el factor VIO 3 del cuestionario la vida en la escuela, en donde abarca una disminución de la conducta agresiva en los niños pertenecientes al grupo intervención.

De acuerdo con diversos estudios realizados, se encontraron resultados similares:

Baker *et al.* (2012) encontraron cambios positivos en el comportamiento infantil, donde de la misma manera se observaron reducciones en los problemas de conductas



intervención, ya que los niños sabían a lo que nos referíamos. Lo mejor era cuando ellos daban sus propios ejemplos y los aplicaban a su vida cotidiana; es ahí cuando se dan cuenta que generar nuevas ideas y unirlas con las anteriores ayuda a reforzar los conocimientos. Por lo tanto, el manejo de la información con ejemplos está muy ligado a cuando el niño tiene que aprender algo nuevo, mientras que el maestro, para facilitar el aprendizaje, proporciona ejemplos a los alumnos para que los apliquen, escribiendo una oración en la libreta o pasando al pizarrón.

La observación, en la base de nuestros resultados, aportó de forma audaz, ya que los niños se empezaban a dar cuenta de aspectos que ellos consideraran como acosos o violencia, recurrían a la maestra o a nosotras para ser un intermediario y evitar la violencia con una llamada de atención, un pequeño castigo o mencionándolo con todos los compañeros. De esta manera, cuando los niños observaban que podía haber alguna consecuencia si trataban a alguien mal, se comportaban mejor, guardaban silencio y respetaban a los demás.

La observación ayudó a que los niños aprendieran a resolver problemas, ya fuera en la hora del juego o cuando trabajaban en equipo. A pesar de que se les facilitaba una solución, ellos buscaban una mejora para que la situación mejorara. El medio que utilizaban fue la comunicación asertiva, guiando el trabajo por la estabilidad, involucrando a todos los participantes, dando un resultado creativo.

De acuerdo al modelado de Bandura y su experimento con un muñeco, lo que representaron es que un grupo realizara acciones contra el muñeco, mientras que del otro lado de la sala había participantes que lo observaban, pero posteriormente era turno del observador realizar alguna acción con el muñeco. Lamentablemente todos utilizaron la imitación; por tanto, con nuestro programa no se utilizaron este tipo de actividades, porque sabemos que algunas veces puede ser muy bueno, siempre y cuando la persona realice acciones positivas y no al contrario, generar un ambiente agresivo, por lo que en nuestras actividades se involucraron acciones que los niños pudieran realizar con el afán de que sean un ejemplo, exponiéndolos en situaciones integradas, como el hacer un sociodrama o inventar un cuento. Aquí los niños lo que intentaban era imitar al equipo que lo hacía bien, para que ellos lo hicieran aún mejor. Utilizar como ejemplo algo que ya se sabe es algo negativo para los niños; no se debe inducir a la violencia; entonces, si nosotras en el programa involucrábamos modelos en los que ellos debían agredir, no sería una forma funcional de obtener resultados beneficiosos.

Como herramienta colectiva e individual se hizo una actividad en la que los niños podían gritar por dos segundos, lo cual les ayuda a sacar emociones negativas y tóxicas, además de ejercicios de respiración en la que deben de inhalar, esperar cinco segundos y exhalar, esto para utilizar unos segundos de su tiempo y tranquilizarse sin la necesidad de agredir a alguien más. Aprender a controlar nuestro propio cuerpo y bajar la adrenalina es fundamental para tomar decisiones constructivas y eso sí es importante imitar. Los niños preferían más estar en armonía y aprender a convivir mejor con todos los compañeros a recibir algún castigo.

La utilización de frases como *lo hiciste muy bien, lo lograste, felicidades*, ayuda a que los niños se sientan motivados; saber que lo hacen bien mejora y sube su autoestima; se genera un ambiente con más confianza, siendo así que llegaban momentos



imitar la acción, mejorarla y cumplirla. Aunado a esto, los niños trataban de discriminar menos a las niñas, ya que a la hora de juegos donde se necesitaba la fuerza, inteligencia y agilidad los niños creían que eran mejores que las niñas, pero hubo momentos en los que las niñas demostraban que tenían mejor capacidad para ponerse de acuerdo; en ciertos momentos llegaban a tener problemas para que todas se pusieran de acuerdo, pero finalmente, cuando una de las expositoras se acercaba para que establecieran acuerdos, era más fácil que tomaran una decisión. En tanto, los niños lograban realizar la actividad, pero no se coordinaban lo suficiente para obtener un resultado positivo. Había ocasiones en las que ganaban y menospreciaban el esfuerzo de las niñas, por lo que se les pedía que se dirigieran a ellas con respeto, pues tuvieron la capacidad de ganarles en otros juegos.

La aplicación de programas para el desarrollo de habilidades sociales requiere de igual manera el involucramiento de los padres, ya que a veces los alumnos no son del todo honestos y los padres son los principales recursos de realimentación para ellos. Por tal razón, es indispensable que tengan el conocimiento de lo que sus hijos aprenden, para que puedan ser comprendidos y apoyados y los resultados esperados sean mejores. Un niño habilidoso podrá asimilar más conocimientos en el aula, contribuirá a reducir problemas y se convertirá en una persona mejor preparada para la vida.

### CONCLUSIONES

A través de este trabajo se identificaron algunos factores que influyen en la forma de movernos en la sociedad, según sea la manera en que nos ven los demás o nosotros mismos queremos que nos vean. Por ello, es muy importante aprender desde muy pequeños cómo influye nuestra manera de comportarnos en esa sociedad y en la forma en que seremos acogidos en ella. Es la escuela, junto con la familia, la responsable de educar a un niño de forma integral, y ello implica enseñarle a moverse con éxito en esta sociedad en que deberá vivir. Por tanto, a la hora de educar a un niño no debemos olvidar estos pequeños pero grandes detalles que harán de su paso por la vida un exitoso paseo a través de esta sociedad en la que está inmerso.

Las habilidades sociales son de importancia fundamental en el desarrollo integral de la persona, ya que a través de ellas el sujeto obtiene importantes refuerzos sociales del entorno más inmediato que favorecen su adaptación al mismo. Al realizar su inclusión en el infante o el reforzamiento de estas hará que aprenda a tener un mejor desarrollo a la hora de tener contacto con más individuos, sea en la escuela, con su grupo de amigos, en el hogar con su familia y en su entorno, con los vecinos o personas que va conociendo a través del tiempo. Por lo tanto, estar inmersos en un contexto en el que las personas trabajan o estudian, debemos incluirnos en él; por eso es que en la sociedad está marcado que todos tenemos el derecho de tener acceso a la educación. Entonces, así es como a través de la creación de espacios, como lo son las escuelas, se estudia para obtener conocimientos de todo lo que nos rodea y para construir un mejor futuro para las diferentes generaciones que vienen atrás de nosotros. Pero como se sabe, a través de los padres y de los maestros es como se



tener paciencia, pues las niñas son muy organizadas y por ello les gusta tener cuidado con los detalles de lo que hacían. De igual forma lo que se pudo notar es que casi la mayoría trabaja bien en equipo, pero cuando es la hora de pasar al frente, algunos les daba pena o se ponían nerviosos y fue el momento en el que un niño o niña trataba de ser líder y motivaba a sus compañeros para que no les diera pena, pero esto a veces es en resultado de que los niños no están acostumbrados a estar frente a situaciones en las que otras personas externas a su maestro estén observándolos. Pero conforme fueron pasando las semanas esto fue disminuyendo, ya que los niños nos tenían mayor confianza y les daba menos pena presentar algo. Por ejemplo, al momento de participar al principio del programa pocos eran los que participaban; aproximadamente después de tres semanas aumentó el número de niños que levantaban la mano, porque se sentían mejor al dar su idea o decir lo que piensan, pues se les pedía que respetaran lo que el otro decía, incluido que escucharan atentamente lo que tenían que decir y esperar su turno; esto nos ayudó para tener un mejor control del grupo.

Considerando los resultados obtenidos en la posprueba, la cual hace referencia a que si al niño le han hecho violencia o él es el quien ha ejercido violencia, se notó un cambio, ya que hubo una disminución en las respuestas negativas que hacen referencia a la presencia de violencia o agresividad entre los niños. Lo importante aquí es que en el momento en el que se empezó con el programa, se pudo notar que tanto niñas como niños no se llevan, a causa de que no tienen ese fomento de convivencia saludable, puesto que a pesar de la educación que reciben en la escuela y en casa, algunos niños son machistas y agresivos. Cabe mencionar que no son agresiones que se puedan ver solo en su salón, sino que también a la hora del receso o cuando salen de la escuela. Pero es cierto que se ve marcada la parte de la discriminación entre hombres y mujeres, ya que en algunos momentos mencionaban algunos que un compañero no lo querían en su equipo o alguna compañera, ya que no les gustaba la forma de ser. Aunado a esto, con relación a una mala apariencia, también llegaban a despreciar a alguien. De cierta forma, es incómodo para los niños que alguien sea demasiado inquieto o desastroso; pero en caso contrario, cuando es un alumno que no se porta del todo mal y en un momento determinado hace alguna travesura, no permite que se le diga nada; esto es una muestra de que no se nos ha enseñado a reconocer nuestros errores y mucho menos a no juzgar a las otras personas por su apariencia física o su conducta.

Cabe mencionar que la educación que los niños reciben desde casa es de vital importancia, puesto que los niños imitan lo que ven, y si en el hogar hay violencia, de papá a mamá, o viceversa; de igual forma que los padres le peguen o insulten al niño, él lo va a replicar, va a buscar desquitarse o ejercer esa misma violencia con alguien más, aunque no le hayan hecho nada; esto es una forma de desatar las emociones. Entonces, la víctima pasa a ser un abusador. Por esta razón, se debe realizar diariamente el fomento a la convivencia saludable, pues esto ayuda a reforzar un ambiente armonioso en el que las personas tengan la empatía necesaria para que los infantes convivan con valores, respetando las ideas, decisiones y creencias de cada niño.

El estudio de las habilidades sociales ha experimentado un notable auge en los últimos años. La experiencia personal cotidiana nos indica que pasamos un alto porcentaje de nuestro tiempo en alguna forma de interacción social, ya sea didáctica o



programa no fue completamente funcional. Dentro de los demás objetivos establecidos se realizó una modificación al programa realizando actividades lúdicas, para que la intervención fuera más dinámica y no se volviera aburrida.

El programa de educación para la salud influyó en las habilidades sociales, obteniendo como resultado la mejora de uno de los factores a estudiar, pero dentro de ello también hubo limitantes que no ayudaron a que el programa fuera eficaz, y para ello se mencionan a continuación algunas sugerencias de mejora.

Se tiene considerado que para que los resultados fueran mejores se tuvo que utilizar distintas estrategias para una mejor comprensión de los temas. En cuanto a las actividades que requerían una melodía, se recomienda que la bocina sea de buena capacidad y la música sea apta para la edad de los niños, además de aplicar distintas técnicas de aprendizaje que a los niños los motiven a querer aprender. Otra cuestión por la cual solo se obtuvo beneficio, un factor pudo haber sido el horario establecido, pues la mayoría de ocasiones las sesiones fueron impartidas al término del receso, por lo cual los niños entraban inquietos, y para que prestaran atención tardaban un tiempo, además de que sabían que faltaba poco para la hora de salida y comenzaban a inquietarse aún más. Es recomendable que las sesiones sean aplicadas al inicio de clases, ya que los niños muestran mayor interés. Se considera importante reforzar lo que se aprendió con pequeñas tareas en casa, puesto que les ayuda a recordar lo que aprenden, así como al inicio de cada sesión recordar lo visto en la clase anterior realizando preguntas y dando ejemplos que se complementen para el tema de la sesión pasada con la siguiente sesión.

Al aplicar el pre y el postest es necesario que los niños no tengan distracciones y que sea en un horario en el que recientemente hayan entrado a su clase, antes de salir a desayunar o del receso, puesto que si se hace después de estos horarios los niños se encuentran más dispersos. Por esta razón es mejor, ya que contestan con mejor precisión, además de que son sinceros con sus respuestas.

Otro factor que se toma en cuenta para que los resultados no fueran lo suficiente aceptables es el hecho de que cuando se iba a tener una sesión, los niños no tenían clases; entonces olvidaban lo que se vio en la sesión anterior. Junto con esto, pasó que los niños que se encontraban presentes en la primera sesión, no fueron los 30 sujetos, sino que hubo menos, por lo que fue factor para retrasar el proceso de la aplicación de los instrumentos, siendo que a los que faltaron se les realizó en la siguiente sesión. Así había constantes cambios en las diferentes sesiones, pues a veces iban 25 niños o menos y no todos veían los mismos temas; por ello, se denota que cuando se elige a cierta cantidad de sujetos para participar en un programa, deben asistir todos y estar presentes en todas las sesiones, para que aprendan lo suficiente y obtengan conocimientos nuevos, para reforzarlos con los previos. Algunos días unos niños y niñas eran solicitados para ir a ensayar con la banda de guerra porque son integrantes de ella; entonces esto hacía que fuera interrumpida la sesión y que los niños que se iban no aprendieran lo mismo que los demás.



# TENSIONES Y AGENCIA EN LA ESCUELA PÚBLICA HOY

## TENSIONS AND AGENCY IN THE SCHOOL TODAY

---

GUZMÁN MORA Ana María

---

Recepción: junio 21 de 2019 | Aprobado para publicación: septiembre 23 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.711](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.711)

### Resumen

El presente artículo es un ejercicio argumentativo en el marco de la investigación “La función social de los maestros/as de secundaria en la escuela pública de Bogotá”. Reflexiona en torno al problema de la instrucción en la escuela, las prácticas pedagógicas de los maestros y la potencialidad de esta en perspectiva de agencia. Para ello se toman algunos referentes desde la sociología y la pedagogía crítica y se postulan algunos elementos para la discusión sobre la configuración de la institución escolar en la actualidad, así como el papel del maestro en la construcción de esa institucionalidad a través de prácticas de saber de las que es sujeto de experiencia.

Palabras clave: AGENCIA, ESCUELA, MAESTRO, PRÁCTICA PEDAGÓGICA, SABER.

### Abstract

The following article is an argumentative exercise in the framework of the research “The social function of teachers in high school in the public school in Bogotá”. Reflects on the problem of instruction in the school, the pedagogical practices of teachers and its potential in the perspective of agency. For this purpose, some theoretical references are taken from sociology and critical pedagogy. Some elements are postulated for the

Ana María Guzmán Mora. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Es maestra de la Secretaría de Educación de Bogotá (formación media-secundaria) y de la Universidad Pedagógica Nacional: Licenciatura en Educación Comunitaria con Énfasis en Derechos Humanos. Maestra-investigadora en Programas de Educación e Investigación para el Desarrollo Social Alternativo (PEIDSA) y parte de los grupos de investigación Polifonías de la Educación Popular e Infancias y Expresiones. Sus publicaciones más recientes son: *Historias de vida en la práctica en responsabilidad social del CED Bogotá Sur; un acercamiento a la subjetividad política femenina* (2016) y *Caminando la experiencia: memoria de un proceso educativo en perspectiva crítica y popular* (2019). Correo electrónico: [docente.15@hotmail.com](mailto:docente.15@hotmail.com). ID: <http://orcid.org/0000-0003-2308-0923>.



la enseñanza discutido en perspectiva de lo que se denomina la escuela de la instrucción; por el otro, el lugar y desarrollo de las prácticas pedagógicas de los maestros como campo de reproducción y contestación; y, por último, las potencialidades de la escuela y su experiencia en clave de agencia y transformación.

Para la teoría social contemporánea Giddens (1995), el concepto de “agencia” supone una nueva relación del sujeto-agente con el contexto social; esto implica movimiento, capacidad de acción y de actuación de ese sujeto-agente en el acontecimiento de la realidad. De ahí que interese a este ejercicio reflexivo pensar la escuela en su devenir de acción y posibilidad. En esta perspectiva de análisis se consideran las prácticas de los sujetos como acciones determinantes en la formación de estructura y, por tanto, se reivindica la necesidad de su análisis en tiempos y espacios determinados del sistema social vigente:

La clave para entender el orden social, en el sentido más general del término que he distinguido antes no está en la “interiorización de los valores”, sino en las relaciones cambiantes entre la producción y reproducción de la vida social por sus actores constituyentes [...], la simiente del cambio existe en cada acto que contribuye a la reproducción de cualquier forma “ordenada” de vida social [Giddens, 1987, p. 104].

Agencia y estructura en la perspectiva de Giddens (1995) constituyen un sistema social objeto de transformación a partir de la acción del sujeto en la realidad; de allí el concepto de reflexividad como potenciador de la agencia. Para este caso, se trata de poner en discusión los lugares en los que se desarrolla la experiencia de saber, el ejercicio de la práctica y el devenir de un proceso de descubrimiento, transformación y resistencia en la escuela que se hace necesario tras la vigencia de prácticas de dominación que otrora denunciaran los teóricos de la reproducción (Bourdieu y Passeron, 1995).

### LA ESCUELA DE LA INSTRUCCIÓN

*Hasta ese momento había creído lo que creían todos los profesores concienzudos: que gran tarea del maestro es transmitir sus conocimientos a sus discípulos para elevarlos gradualmente hacia su propia ciencia. Sabía como ellos que no se trataba de atiborrar a los alumnos de conocimientos, ni de hacérselos repetir como loros, pero sabía también que es necesario evitar esos caminos del azar donde se pierden los espíritus incapaces todavía de distinguir lo esencial de lo accesorio y el principio de la consecuencia.*

*Jacques Rancière*

Tal como lo dice Rancière (2003), el orden explicador imperante en la escuela moderna reproduce una forma de agotamiento de la inteligencia. El maestro como instructor ocupa gran parte de la escena formativa y, en la lógica orientadora e iluminadora, asiste al ignorante en la búsqueda de la luz.

Esta necesidad de explicación constante introduce una práctica pedagógica que centra la atención en quien conduce la escena de clase; argumenta la dicotomía aún



Así, la matriz política, social, económica y cultural desde la cual se sustenta el acto de conocimiento en nuestras escuelas privilegia una pedagogía de la repetición, la memorización y la obediencia (Quintar, 2006). Los modelos de actuación social que son representados a través de la fragmentación del saber y las prácticas que buscan legitimar la democracia escolar son algunos de esos ejemplos, sin contar con que al interior de las instituciones se disputan formas de poder a través de las cuales se evidencian métodos de clasificación, segmentación y selección:

Las escuelas son vistas dentro de esta perspectiva como sitios meramente instruccionales. Se pasa por alto que las escuelas son también sitios culturales, así como la noción de que las escuelas representan campos de contestación y lucha para los grupos diferencialmente investidos de poder cultural y económico [Giroux, 2008, p. 103].

En las aulas de clase se despliega un discurso que está posicionado, dictado generalmente por las corporaciones económicas, y la forma en el que el mundo hoy se ordena también es la forma en la que en la escuela acontece la vida y el saber. Al respecto, Giroux (2008, p. 103) declara que:

Dentro de este marco de referencia hay una serie de prácticas que vale la pena mencionar: primero, la ideología está disuelta dentro del concepto de conocimiento objetivo; segundo, la relación entre el currículo oculto y el control social está descartado por una preocupación por diseñar objetivos, y finalmente, la relación entre socialización y reproducción de clase, género y desigualdades sociales es ignorada debido a una anulante preocupación por encontrar formas de enseñar un conocimiento que en gran parte es predefinido.

El velo que recubre estas prácticas por lo general se ampara en la necesidad de guiar, enseñar y asegurar un perfil de ciudadano que las escuelas están en la obligación moral de formar (Durkheim, 1999). Por tanto, toda lógica de instrucción alberga la amenaza de no ser útil al mundo productivo que *se abre* más allá de la escuela (Sábato, 2000), y quien no logre incorporar el cúmulo de información que ha sido objeto de parcelación y que se entrega a través de las asignaturas, proyectos de aula o espacios académicos será víctima de exclusión del sistema, que ya también ha hecho la propia parcelación del lugar que ocupará cada quién en la sociedad de mercado (Galeano, 2009).

El asunto de análisis pasa por la revisión de los códigos y dispositivos (Foucault, 2007) que atesora la escuela para su persistencia. Uno de esos dispositivos lo constituyen las prácticas pedagógicas, desde las cuales el sujeto docente entra en escena y toma posición y, por ello, la necesidad de leer cómo se dan esos desarrollos de la experiencia y cómo actúa el maestro en tal circunstancia.

### SOBRE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

La práctica pedagógica acontece en el escenario escolar a través de las acciones que relacionan a los sujetos del acto pedagógico. Tales acciones están contenidas por



ella inscritos o dispersos que aseguran la existencia de su estructura y pueden transformarla” [Díaz, s.f., p. 8].

Entendemos que la práctica pedagógica en tanto práctica social, reflexiva e interrogada por el contexto de su acontecer está dotada de múltiples significados y propósitos. No hay prácticas neutrales o deshabitadas de sentido e intencionalidad (Freire, 2009b) y, por tanto, el análisis de sus anclajes, continuidades y rupturas tiene que estar caracterizado por marcos interpretativos amplios que permitan su despliegue como acto performativo, dialéctico y plural que en un gran porcentaje opera como vehículo de transmisión y reproducción.

En tal sentido, la práctica pedagógica expresa los valores sociales, éticos y políticos de la sociedad que la detenta. Estos valores son apropiados por los sujetos a través de su experiencia con el saber, el lenguaje y la institucionalidad reguladora. Como expresión, la práctica es un acto comunicativo intencionado:

En el sentido en que establece límites en el ejercicio de los intercambios pedagógicos regulados por reglas de interacción precisas como la secuencia, el ritmo y los criterios de evaluación dados. Los límites institucionales establecidos a la comunicación se relacionan con las condiciones sociales de producción de enunciados legítimos que regulan/transforman los enunciados cotidianos de los hablantes legitimados (en este caso, el maestro, el alumno, el padre o la madre, el socializador, el controlador) [Díaz, s.f., p. 14].

La práctica se constituye en un campo donde confluyen las intencionalidades educativas, las apuestas teóricas que ayudan a sus comprensiones y los métodos que permiten desplegar el saber (Zuluaga *et al.*, 2011). Sin duda, estos elementos entramados se soportan en la dinámica de la escuela en la que se potencia la práctica en función de formas específicas de reproducción o resistencia.

Althusser (1970) considera la escuela como aparato ideológico del Estado el cual reproduce el sistema de desigualdades; sin embargo, reconoce que no es responsable de su transformación. Este posicionamiento teórico asume el reto de pensar la escuela como consecuencia de la estructura social y no como agente de constitución y modificación sustancial de esta.

La escuela (pero también otras instituciones del Estado como la iglesia, y otros aparatos como el ejército) enseñan “habilidades” pero en formas que aseguren el sometimiento a la ideología dominante o la dominación de su práctica. Todos los agentes de la producción, de la explotación y de la represión, sin hablar de los (profesionales de la ideología (Marx), deben estar a un título u otro “penetrados” de esta ideología, para poder realizar “concienzudamente” su tarea, sea la de explotados (proletarios), sea la de explotadores (capitalistas), sea la de auxiliares de la explotación (cuadros), sea la de los grandes sacerdotes de la ideología dominante (sus funcionarios) [Althusser, 1970, p. 20].

En tales circunstancias, serían objeto de estudio las decisiones que están tomando las escuelas actualmente, en correspondencia con la política educativa que regula las relaciones, lenguajes, opciones curriculares, incluso los mecanismos de negociación



Hay que decir que la práctica pedagógica toma forma en tanto opta ideológicamente por un lugar de enunciación. Esta carga ideológica detentada por la autoridad del maestro juega con la construcción simbólica de la realidad del sujeto en formación y determina los códigos de acceso o restricción de los que serán objeto esas subjetividades.

Las relaciones de fuerza determinan el modo de imposición característico de una acción pedagógica, como sistema de los medios necesarios para la imposición de una arbitrariedad cultural y para el encubrimiento de la doble arbitrariedad de esta imposición, o sea, como combinación histórica de los instrumentos de violencia simbólica y los instrumentos de encubrimiento (o sea, de legitimación) de esta violencia [Bourdieu, 1995, p. 56].

El desafío para los maestros en la escuela se refiere aún a la necesidad de dilucidar los mecanismos en que opera la violencia simbólica a través del *poder arbitrario* (Bourdieu, 1995) y desmontarlos como regla de actuación pedagógica allí.

En tal sentido, se ubica al maestro en un lugar de tensión respecto a su función y las consideraciones que sobre dicha función construye él mismo, así como las que se construyen respecto a él.

El puesto del maestro está tan cristalizado que hasta tiende a adquirir cierta “naturalidad”. Lo que es el producto de una historia de luchas, compromisos, relaciones de fuerza, intereses, etc., se presenta como algo dado, como una realidad social “dura”, “hecha cosa” que se impone a sus ocupantes y hasta llega a apoderarse de ellos. Como decía Marx, el heredero es apropiado por la herencia [Tenti, 2013, p. 101].

Esta dimensión de análisis cobra sentido en tanto disputa un lugar de enunciación para la labor docente y denuncia las condiciones en que se viene juzgando la profesión. Por tanto, se hace necesario repasar los códigos de análisis que se han elaborado en torno a la función docente en dos sentidos paradigmáticos: por un lado, el maestro como emisario de una especie de apostolado, principio que descansa en la idea de la vocación; y por el otro, la dimensión técnico-científica que determina al maestro como agente instruido en las disciplinas específicas y la acción pedagógica otorgada por su formación, especialmente en las escuelas normales que luego operará en sus prácticas pedagógicas formales (De Tezanos, 2006). Tanto una como otra definición han dotado al maestro de una distinción respecto de otras profesiones y ha impuesto un papel relevante en la configuración del orden social vigente que se reproduce en la escuela.

Para Tenti (2013), se vienen presentando una serie de condiciones diferenciales para comprender la práctica de enseñanza y, en esto, el lugar del educador como detentor de dicha práctica. Así, el cuerpo docente es considerablemente heterogéneo y está determinado por diversas condiciones subjetivas, objetivas y simbólicas que pasan a su vez por las condiciones salariales, las posibilidades de movilización social y política, los acumulados de experiencia personal, la procedencia de su condición de sujeto (raza, género, origen, posición social, entre otros), así como por las condicio-



Los alumnos aprendieron sin maestro explicador, pero no por ello sin maestro. Antes no sabían, y ahora sabían. Luego Jacotot les enseñó algo [...] entre el maestro y el alumno se había establecido una pura relación de voluntad a voluntad [...] [Rancière, 2003, p. 6].

Deslocalizar las prácticas de enseñanza, habilitar otros lenguajes en los discursos sobre el saber, así como problematizar el presente en sentido histórico es quizás un camino posible para ir allanando el camino; “uno de los efectos de la toma de conciencia es que uno siente la necesidad de reescribir, a partir de ese momento de cambio, su propia historia” (Larrosa, 2000, p. 34).

Muchas contradicciones se presentan en la escena educativa entre uno y otro saber. Las disciplinas se estudian someramente en las facultades de educación y sus posibilidades didácticas no han sido reflexionadas de manera contundente. Esta situación lleva a que el maestro empiece a transitar en tierras movedizas respecto a las prácticas de enseñanza, pues, como se sabe, uno de los ritos de trabajo del maestro que tiene mayor complejidad es *la traducción de los lenguajes científicos* de su disciplina al lugar de conocimiento de los estudiantes (Vásquez, 2007). Pero en esta situación particular es justamente donde recae el desafío de pensar el conocimiento en la escuela:

Lo importante aquí es observar el origen de nuestra escuela y cómo esto signó la organización curricular de la misma. Esta organización se basa en las disciplinas con enfoques positivistas y respondían, como se cita anteriormente a: los conocimientos lógicamente sistematizados, acumulados por la humanidad y la transmisión de la herencia cultural a los alumnos [Quintar, 2006, p. 67].

La clave está en disponer de una discusión que problematice este repertorio formativo y que permita vislumbrar algunas experiencias concretas desde las cuales los maestros construyen experiencias pedagógicas enunciadas desde otros referentes teóricos, didácticos, epistémicos, políticos y sociales.

Un vacío inminente se sigue presentando con este divorcio de los saberes. No hay fortaleza del conocimiento profesional del maestro desde una experiencia con el saber de la disciplina que estudia y de los discursos pedagógicos constituyentes de su hacer en el aula y, en general, en la escuela. El conocimiento del maestro se fragmenta en una lógica enciclopédica que sustituye las amplias posibilidades de un saber pedagógico emergente que anida en la experiencia de esos maestros y en las potencialidades que reviste el contexto real desde el cual deben estar sistematizándose las reflexiones en aras de un saber propio.

Estamos ante la necesidad apremiante de poner en tela de juicio el poder instruccional y ello, a lo mejor, no signifique tan solo repensar la práctica en el sentido de innovar los métodos, sino, por el contrario, de destruir cualquier posibilidad metódica conocida. Para Jacotot, dejar en libertad para aprender se convirtió en la única posibilidad real de enseñar (Rancière, 2003).

La experiencia nos ha dicho que mucho de lo que hacemos en la escuela se traduce en frustración posterior; talentos por descubrir terminan segregados y reducidos a una suerte de exposición mediática que opera en la práctica escolar a través de



## REFERENCIAS

- Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos del estado*. Buenos Aires: Nueva visión.
- Bauman, Z. (2013). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Madrid: Paidós.
- Bernstein, B. (1990). *La construcción social del discurso pedagógico*. Bogotá: Producciones y Divulgaciones Culturales y Científicas, El Griot.
- Bourdieu, P. y Passeron, C. (1995). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Fontamara.
- Colegio Alfonso López Michelsen. (2014). *Proyecto educativo institucional*. Bogotá: Colegio Alfonso López Michelsen.
- De Tezanos, A. (2006). *El maestro y su formación: tras las huellas y los imaginarios*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Díaz, M. (s.f.). *De la práctica pedagógica al texto pedagógico*. Bogotá. Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://files.practicadesubjetivacion.webnode.es/200000015-2977c2b6c7/de%20la%20%C2%B4pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.%20Mario%20Díaz.pdf>
- Díaz, J. y Sanabria, Y. (2016). *Pedagogías críticas y emancipatorias. Un homenaje a Paulo Freire*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Durkheim, E. (1999). *Educación y sociología*. Barcelona: Altaya.
- Foucault, M. (2003). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (2007). *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (1997). *La educación como práctica de la libertad*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2009a). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2009b). *Pedagogía del oprimido*. México: Siglo XXI.
- Galeano, E. (2009). *Patatas arriba. La escuela del mundo al revés*. Madrid: Siglo XXI.
- Giddens, A. (1987). *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giroux, H. (2008). *Teoría y resistencia en educación*. México: Siglo XXI.
- Larrosa, J. (2000). *Pedagogía profana. Estudios sobre lenguaje, subjetividad y formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- McLaren, P. (2003). *La vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Mejía, M. (2006). *Educación(es) en la(s) globalización(es) I. Entre el pensamiento único y la nueva crítica*. Bogotá: Desde Abajo.
- Ortega, P., Peñuela, D. y López, D. (2009). *Sujetos y prácticas de las pedagogías críticas*. Bogotá: El Búho.
- Quintar, E. (2006). *La enseñanza como puente a la vida*. México: Instituto Politécnico Nacional.
- Rancière, J. (2003). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual* (N. Estrach, trad.). Barcelona: Leartes.
- Sábato, E. (2000). *La resistencia*. Bogotá: Planeta.
- Tenti, E. (2013). *Sociología de la educación*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Vásquez, F. (2007). *Educación con maestría*. Bogotá: Universidad de la Salle.
- Zemelman, H. (2006). *El conocimiento como desafío posible*. México: Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina.
- Zuleta, E. (2008). *Educación y democracia*. Medellín: Hombre Nuevo.
- Zuluaga, O., Echeverri, A., Martínez, A., Quiceno, H., Sáenz, J. y Álvarez, A. (2011). *Pedagogía y epistemología*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.



# EDUCACIÓN PARA LA EMPLEABILIDAD: ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

## EDUCATION FOR EMPLOYABILITY: FOCUS OF EDUCATIONAL RESEARCH

---

DÍAZ GÓMEZ Eduardo Raúl

---

Recepción: junio 20 de 2019 | Aprobado para publicación: septiembre 29 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.715](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.715)

### Resumen

Existe interés en círculos académicos por discutir el papel de las universidades en la preparación de estudiantes para el empleo y desarrollo de competencias para la empleabilidad. Este interés parte de los altos índices de desempleo entre jóvenes profesionistas en algunos países. Este artículo tiene como propósito documentar avances logrados respecto a la investigación educativa con enfoque en empleabilidad. Con base en una metodología cualitativa de análisis de contenido, se examinaron 46 artículos arbitrados sobre educación para la empleabilidad. Los resultados señalan seis categorías de temas en los trabajos de la muestra respecto a la labor que se lleva a cabo en universidades para fomentar la empleabilidad. Estas categorías son: competencias transversales para la empleabilidad, equidad, fomento a la empleabilidad, internacionalización, programas educativos y mercado laboral. Estas seis categorías representan oportunidades para la docencia, servicio institucional e investigación. Las implicaciones se discuten desde la perspectiva de las aportaciones de Boyer y otros que argumentan en favor de la articulación de funciones del profesorado.

Palabras clave: EDUCACIÓN, EMPLEABILIDAD, COMPETENCIAS, INVESTIGACIÓN, DOCENCIA.

### Abstract

There is interest within academic circles in discussing the role of universities in preparing students for employment and the development

Eduardo Raúl Díaz Gómez. Profesor de tiempo completo en la Escuela de Administración y Negocios Cety's Universidad, Tijuana, BC, México. Doctor en liderazgo con concentración en liderazgo organizacional. Autor de varios artículos, incluyendo "Leadership self-efficacy: A study of male and female MBA students in Mexico" en la revista *Advancing Women in Leadership*. Evaluador para la Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES). Correo electrónico: [eduardo.diaz@cetys.mx](mailto:eduardo.diaz@cetys.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0003-0053-8751>.

221



como agilizar procesos de acreditación institucional o a nivel de programa académico. Para fines de este estudio, el término *empleabilidad* se utiliza para referirse a las competencias relacionadas con la capacidad de los estudiantes y egresados de las IES para colocarse en un empleo y perseverar en el trabajo a lo largo del tiempo. Asimismo, las actividades de *docencia* se refieren al trabajo del personal académico impartiendo clases, mientras que el *servicio* institucional corresponde a trabajos de soporte en procesos de acreditación, coordinaciones de programas, tutorías y diferentes servicios en apoyo directo o indirecto con estudiantes.

### Justificación del estudio

Milner, Cousins y McGowan (2016) exhortaron a la comunidad académica a explorar temas relacionados con el rol de las IES en promover la empleabilidad de sus egresados. Asimismo, Fernández Fassnacht (2017) argumentó que las IES en México enfrentan el reto de demostrar que siguen siendo relevantes y recomendó a los líderes educativos asegurar que los planes de estudio y proyectos de investigación educativa se lleven a cabo en función de las necesidades del entorno. Adicionalmente, Wolff y Booth (2017) argumentaron que las IES se encuentran ante la necesidad de decidir cómo fomentar y evaluar el desarrollo de competencias para la empleabilidad en sus estudiantes. Los autores comentaron que, sin duda, las personas responsables por el desarrollo de los estudiantes universitarios buscarán ayudarles para que se conviertan en profesionistas que se coloquen con facilidad en empleos bien remunerados; sin embargo, consideraron arriesgado suponer que los líderes educativos y docentes saben qué competencias se alinean con la empleabilidad de sus alumnos.

El problema del desempleo en jóvenes recién egresados de IES está documentado y tiene lugar en diferentes países como Estados Unidos (Cunningham, 2016), Chile (Arias, 2018), México (Moctezuma *et al.*, 2013) y algunos países europeos (Eliška, 2016; Chadha y Toner, 2017). En todos estos casos, los jóvenes que pertenecen a grupos de bajo nivel socioeconómico tienden a ser los más afectados. En el caso particular de México, el problema se debe en parte a la desarticulación entre las políticas públicas en materia de educación y las industrias con alto potencial para la competitividad (Licona Michel y Rangel Delgado, 2013), así como a la reducción de la calidad del empleo en ciertas regiones del país (Hualde y Serrano, 2005) y el bajo desempeño en el desarrollo de competencias para el trabajo por parte de los egresados de IES (Sueyoshi y Rangel Delgado, 2016).

Fomentar la empleabilidad en estudiantes y egresados de IES requiere de esfuerzo por parte de diferentes actores. Ciertamente requiere de la pericia y disposición del personal docente, pero también es necesario contar con apoyo administrativo, involucramiento por parte de representantes de la industria y compromiso de los estudiantes. En el centro de todo se encuentra la investigación educativa, a través de la cual los investigadores promueven la discusión que guía a los diferentes actores relacionados con IES para que generen políticas y acciones congruentes con un propósito común (Pfleger *et al.*, 2018).

Al momento se cuenta con pocos estudios diseñados para examinar este tipo de investigación educativa. Entre los que es conveniente señalar se encuentra el trabajo



En este artículo se documentan investigaciones sobre prácticas docentes y programas educativos que se alinean con la meta de preparar estudiantes universitarios para el empleo. En congruencia con el enfoque SoTL, se parte del supuesto de que la educación dirigida al fomento de habilidades para la empleabilidad se caracteriza por el trabajo de personal docente consciente de la demanda del mercado y capaz de mantener rigor académico en el aula (Udall, Forrest y Stewart, 2015). En concreto, este estudio tiene dos aportaciones. Primero, apoya a la industria de la educación ante la creciente presión por cumplir con las expectativas de la comunidad respecto a la empleabilidad de los egresados de IES (Chadha y Toner, 2017). Segundo, revisa las contribuciones a la investigación sobre empleabilidad bajo un enfoque congruente con SoTL originalmente propuesto por Boyer para señalar la congruencia entre la docencia, el servicio institucional y la investigación educativa.

### La reconsideración educativa de Boyer

Boyer provocó controversia y discusión cuando criticó a la comunidad académica acostumbrada a reconocer el desempeño de los docentes con base en su labor como investigadores, ignorando sus actividades de servicio y enseñanza (Boyer *et al.*, 2016). La principal preocupación de Boyer radicaba en los incentivos para docentes que los enfocaban más en la investigación, pero que los alejaban de la formación de sus estudiantes. Al momento de la primera edición de su libro, Boyer percibía que los profesores en IES que aspiraban a una posición de tiempo completo y mejor remuneración y prestigio tenían que ganárselo mediante su labor de investigación, sin importar realmente su desempeño dentro del aula. La investigación educativa tiende a ser muy absorbente, por lo que los docentes se ven en la necesidad de elegir entre avanzar en sus carreras o dedicar el tiempo suficiente a sus estudiantes para que egresen de la universidad mejor preparados (Boyer *et al.*, 2016).

Desde la primera publicación de los argumentos centrales de Boyer en 1990, otros académicos han continuado la discusión. Caballero y Bolívar (2015) argumentaron que la educación universitaria debe ser modificada de manera que se integre la docencia, el aprendizaje y la investigación. En este sentido, los docentes tienen oportunidad de aplicar métodos distintos para fomentar en sus estudiantes aprendizajes significativos que puedan llevar a la práctica y de esa forma mejorar su desempeño profesional. Posteriormente, los docentes podrían evaluar, discutir y divulgar los resultados de su trabajo mediante revistas académicas con la finalidad de permitir a otros conocer sus hallazgos y experiencias y replicar mejores prácticas. Al mismo tiempo, los docentes obtienen crédito por sus publicaciones, mejorando su estatus como investigadores y su posición dentro de sus instituciones educativas. Como beneficio adicional, los estudiantes se convierten en participantes en algunos proyectos de investigación de sus maestros, desarrollando competencias genéricas importantes, como el razonamiento lógico y la argumentación, que tienen aplicación para el trabajo.

Por su parte, Kreber (2002) explicó que la diferencia entre docentes y docentes-investigadores radica en que los segundos tienen la capacidad de enseñar, pero también saben documentar su trabajo en el aula de manera que sea publicable en



de mejora continua. El cambio planeado en las IES ha comenzado en diferentes partes del mundo. Las universidades en Europa comienzan a mostrarse más emprendedoras, caracterizadas por culturas organizacionales que favorecen la diversidad de unidades académicas, fuentes de ingresos y barreras organizacionales porosas (Van Der Meulen, 2002). Incluso hay evidencia de acciones planeadas para crear una cultura de aprendizaje organizacional en las universidades. Ponnuswamy y Lysander (2016) encuestaron a 700 docentes en la India y encontraron que existen relaciones significativas entre la cultura organizacional enfocada al aprendizaje y desempeño enfocado al conocimiento y la investigación.

Lo anterior sugiere que es posible articular la docencia, servicio institucional e investigación educativa, pero requiere de una cultura organizacional en IES conducente a la mejora continua, rendición de cuentas y libertad para colaborar a través de barreras organizacionales. Esto está sucediendo en diferentes lugares, pero las ideas de Boyer no han permeado lo suficiente en países emergentes. Sin embargo, es importante articular las funciones del profesorado y enfocarlas al cumplimiento de ciertos objetivos, incluyendo el fomento a la empleabilidad, para que las IES mantengan su relevancia. Con esto se busca dar respuesta a las interrogantes que se plantean a continuación.

### PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuáles son los temas principales encontrados en la literatura académica respecto a la empleabilidad de egresados de las IES?
2. ¿Qué prácticas o experiencias educativas tienen impacto en la promoción de la empleabilidad de egresados universitarios?
3. ¿Cómo se aplican las premisas de SoTL en la literatura sobre empleabilidad?

### ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Este artículo fue desarrollado con base en una metodología de análisis cualitativo de análisis de contenido congruente con el procedimiento descrito por Gervilla Castillo (2004), así como White y Marsh (2006) y el análisis de contenido llevado a cabo por Bowen (2010) en un estudio similar. Tomando como ejemplo la descripción del método de análisis de contenidos propuesto por Gervilla Castillo (2004), las fases de la investigación del presente estudio se llevaron a cabo en el siguiente orden:

1. *Elección del contenido o definición del universo.* El acopio de artículos se llevó a cabo a través de la base de datos EBSCO Host durante los meses de junio y julio de 2018. Los filtros establecidos fueron incluir únicamente textos completos y de artículos arbitrados. No se utilizaron filtros de temporalidad, publicaciones o geografía para permitir un mayor número de artículos en los resultados. El filtro principal fue utilizar palabras de búsqueda escritas en español, direccionando los resultados hacia trabajos realizados en países de habla hispana, tomando en cuenta que el tema ha sido desarrollado con mayor intención en países como



**Tabla 1. Categorías de temas encontrados como producto del análisis de contenido**

| <b>Categoría</b>                                             | <b>No. de artículos</b> |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Competencias transversales para la empleabilidad             | 12                      |
| Equidad y empleabilidad                                      | 4                       |
| Fomento de la empleabilidad                                  | 10                      |
| Internacionalización (movilidad estudiantil) y empleabilidad | 3                       |
| Programas educativos y empleabilidad                         | 10                      |
| Relación universidad-mercado laboral                         | 7                       |
| <b>Total de artículos</b>                                    | <b>46</b>               |

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se explican los hallazgos del estudio por cada categoría de tema encontrado como parte del análisis de contenido. Se incluyen ejemplos de algunos de los artículos incluidos en la muestra para puntualizar los hallazgos. Las referencias de los artículos de la muestra que se citan a continuación se encuentran en el anexo marcados con asterisco (\*).

### **Competencias transversales para la empleabilidad**

Doce de los 46 artículos en la muestra abordaron el tema de competencias transversales para la empleabilidad. Los artículos en esta categoría sugieren que existen investigadores interesados en la evaluación y análisis de competencias para la empleabilidad de los jóvenes profesionistas. Por ejemplo, Hernández Fernaud *et al.* (2011) construyeron un cuestionario para medir las escalas de empleabilidad percibida y autoeficacia en estudiantes de profesional. Los autores concluyeron que la percepción de los estudiantes respecto a sus niveles de empleabilidad y su percepción de eficacia respecto a la búsqueda de empleo están relacionadas de manera significativa. La aportación principal de estos autores radica en la identificación de una escala que se puede utilizar como guía para educadores y estudiantes en busca de competencias específicas a desarrollar. Con la información que deriva de este tipo de estudios, personal docente y administrativo en IES logran conocer mejor el perfil de sus estudiantes en función de su propia percepción para desempeñarse en el mercado laboral e implementar estrategias educativas para realizar los ajustes que correspondan.

Como ejemplo de hallazgos aplicables para el desarrollo de una estrategia educativa que promueva la empleabilidad, Gualteros *et al.* (2011) confirmaron la importancia de introducir el desarrollo de habilidades informativas en instituciones educativas como estrategia para preparar a los estudiantes para las demandas del mercado laboral. Tanto el trabajo de Hernández Fernaud *et al.* (2011) como el de Gualteros *et al.* (2011), y los demás artículos en esta categoría, aportan literatura sobre empleabilidad entre personas con estudios universitarios desde la perspectiva de competencias. Dichas competencias tienden a ser genéricas o transversales, como las informativas mencionadas anteriormente, que son aplicables para cualquier giro o industria.



### Internacionalización y empleabilidad

Tres de los 46 estudios en la muestra abordaron el tema de la empleabilidad desde la perspectiva de la internacionalización y movilidad estudiantil. Las interrogantes planteadas en este tipo de estudio parten de dudas sostenidas por docentes respecto a la relevancia de experiencias internacionales entre estudiantes respecto a su capacidad para colocarse en un empleo. A través de estos artículos, dichas interrogantes son abordadas. Por ejemplo, Geldres, Ribeiro de Almeida y Flander (2015) examinaron la percepción de empleadores en Brasil respecto a la movilidad internacional de estudiantes. Los autores concluyeron que los empleadores valoran las competencias que desarrollan los estudiantes durante sus experiencias de trabajo y estudio en el extranjero. Asimismo, Barraycoa Martínez y Lasaga Millet (2012) examinaron las experiencias de estudiantes que realizaron una estancia profesional durante sus estudios en la universidad. Los autores concluyeron que los alumnos no necesariamente consideran la movilidad internacional como una forma de desarrollar competencias para la empleabilidad. Sin embargo, al iniciar el proceso de inserción laboral, después de concluir su experiencia internacional, los alumnos aprecian el efecto favorable de dicha práctica en la inserción laboral, especialmente en términos del dominio de un segundo idioma. Por tanto, las experiencias de movilidad internacional fomentan competencias que permiten a los estudiantes colocarse con mayor facilidad en un empleo.

### Programas educativos y empleabilidad

Diez de los 46 artículos en la muestra fueron diseñados para examinar la efectividad de programas educativos curriculares o cocurriculares que se implementan para ayudar a sus estudiantes a prepararse para la empleabilidad. Por ejemplo, Foncubierta Rodríguez, Perea Vicente y González Siles (2016) trabajaron con un grupo de expertos para desarrollar un perfil de egreso de estudiantes universitarios enfocado al desarrollo de competencias para la empleabilidad. Los autores reportaron que dicho perfil se constituye de competencias genéricas, técnicas y de gestión empresarial. Asimismo, Prieto Serrano, Manzano-Soto y Villalón Martínez (2017) analizaron las experiencias y resultados de autoevaluaciones de individuos involucrados en programas de prácticas profesionales virtuales en función de su preparación para el empleo. Los autores concluyeron que la modalidad de prácticas profesionales virtuales contribuye al desarrollo de competencias para la empleabilidad. Por otra parte, Tarrats Pons *et al.* (2018) examinaron las experiencias relacionadas con la implementación de un programa de educación en alternancia en cuatro universidades participantes en España y Francia. Los autores concluyeron que la alternancia, como estrategia de enseñanza-aprendizaje, es efectiva para la promoción de la empleabilidad de estudiantes en un contexto transfronterizo.

En estos ejemplos se alcanzan a apreciar algunas iniciativas de vinculación, integración de tecnologías de la comunicación y adopción de enfoques educativos no tradicionales para fomentar la empleabilidad de los estudiantes. Esto sugiere que quienes se dedican a la educación están dispuestos a intentar diferentes estrategias para



centra en la articulación entre el trabajo de docencia, servicio e investigación para beneficiar lo más posible a los estudiantes. Esta postura ha sobrevivido con el tiempo porque su lógica es congruente con los valores de las personas que se dedican a la educación (Boyer *et al.*, 2016). En este estudio, se sostiene el supuesto de que los docentes y el personal administrativo en las IES están dispuestos a llevar a cabo iniciativas para mejorar la relevancia de sus programas y facilitar la transición de los estudiantes que terminan sus estudios universitarios y se integran al mercado laboral como profesionistas.

Los 46 artículos examinados en este estudio mostraron seis categorías de temas que representan estrategias educativas utilizadas para el fomento de la empleabilidad (tabla 1). En estos artículos se alcanza a apreciar cómo se articulan prácticas docentes y programas educativos con la investigación. Gracias a esto se facilita el trabajo de difusión de mejores prácticas educativas que ayudan a acotar la brecha entre las IES y el mercado laboral. Las implicaciones de esto incluyen mejores oportunidades para facilitar la toma de decisiones en términos de mecanismos para diseño curricular, medición del aprendizaje y rendición de cuentas. Potencialmente, la articulación entre la docencia, el servicio y la investigación pueden facilitar la creación de programas de vinculación, prácticas profesionales, bolsa de trabajo, movilidad estudiantil y procesos de acreditación. Todos estos elementos de la educación tienen implicación para la empleabilidad. Corresponde a los líderes educativos evaluar sus prácticas educativas actuales, revisar los índices de colocación de sus egresados y realizar los ajustes pertinentes para mejorar su desempeño en el rubro de la empleabilidad.

Es recomendable desarrollar futuras investigaciones en función de la propuesta de Boyer para estudiar el tema de la empleabilidad en diferentes lugares del mundo. Como se mencionó en este documento, la búsqueda de artículos se llevó a cabo mediante el uso de palabras en español, dando un sesgo hacia publicaciones en países de habla hispana, tomando en cuenta que este tipo de investigación está muy desarrollado en publicaciones en inglés. A pesar de que fue posible trabajar con una muestra de 46 artículos, la mayor parte de estos se encontraron en revistas españolas. Tomando en cuenta esta situación, se recomienda incentivar prácticas docentes y proyectos de investigación educativa enfocados en la empleabilidad en países de Latinoamérica. Esto se facilita mediante la organización de congresos bajo la línea de investigación de empleabilidad y temas relacionados, convocatorias de números especiales en revistas arbitradas sobre empleabilidad y talleres y coloquios institucionales sobre el tema. Asimismo, como forma de superar la limitante en el diseño de este estudio, aquella que resulta de utilizar únicamente la base de datos EBSCO Host como fuente de artículos, se recomienda la integración de publicaciones indexadas en otras bases de datos académicas.

A manera de conclusión, las seis categorías de temas sobre empleabilidad analizadas en este trabajo representan líneas de investigación viables para docentes y administradores educativos interesados en promover la empleabilidad entre sus estudiantes y avanzar la propuesta de Boyer (SoTL). La existencia de estos trabajos sirve como evidencia de que es posible encontrar revistas académicas y editores interesados en promover este tipo de investigaciones. Por tanto, docentes y docentes-investigadores tienen un claro incentivo para implementar estrategias educativas enfocadas



- Eliška, K. (2016). Risk factors of young graduates in the competitive E.U. labor market at the end of the current economic crisis. *Journal of Competitiveness*, 7(3), 38-51.
- Fernández Fassnacht, E. (2017). Una mirada a los desafíos de la educación superior en México. *Journal Educational Innovation / Revista Innovación Educativa*, 12(74), 183-207.
- Gervilla Castillo, E. (2004). Buscando valores: el análisis de contenido axiológico. *Perfiles Educativos*, 26(103), 95-110.
- Haasler, S.R. (2013). Employability skills and the notion of self. *International Journal of Training & Development*, 17(3), 233-243.
- Hualde, A. y Serrano, A. (2005). La calidad del empleo de asalariados con educación superior en Tijuana y Monterrey. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 10(25), 345-374.
- Huisman, J. y Currie, J. (2004). Accountability in higher education: Bridge over troubled water? *Higher Education*, 48(4), 529-551.
- Humphreys, D. (2014). Employment outcomes in the four-year sector: The value of liberal arts degrees. *Change*, 46(3), 64-66.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI. (2018). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado de [http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general\\_ver4/MDXQueryDatos\\_colores.asp?c=](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos_colores.asp?c=)
- Ison, R. (1999). Applying systems thinking to higher education. *Systems Research & Behavioral Science*, 16(2), 107-112.
- Jiménez Moreno, J.A. (2017). La evaluación de los egresados de formación profesional en México: reflejo de la implementación de la política de competitividad en la educación superior. *Education Policy Analysis Archives*, 25(43-52), 1-18.
- Kezar, A. (2005). What campuses need to know about organizational learning and the learning organization. *New Directions for Higher Education 2005*, (131), 7-22.
- Kreber, C. (2002). Teaching excellence, teaching expertise, and the scholarship of teaching. *Innovative Higher Education*, 27(1), 5-23.
- Licon Michel, Á. y Rangel Delgado, J.E. (2013). Pilares de la competitividad, educación superior, nuevas tecnologías y empleo en Corea del Sur y México. *Análisis Económico*, 28(69), 79-108.
- López Aguado, M. (2018). La evaluación de la calidad de títulos universitarios. Dificultades percibidas por los responsables de los sistemas de garantía de calidad. *Educación XXI*, 21(1), 263-283.
- Martínez Lobatos, L. (2014). Currículo y vinculación: una relación socioeducativa aplazada para la formación profesional. *Sinéctica*, (43), 1-21.
- Mathany, C., Clow, K.M. y Aspenlieder, E.D. (2017). Exploring the role of the scholarship of teaching and learning in the context of the professional identities of faculty, graduate students, and staff in higher education. *Canadian Journal for the Scholarship of Teaching & Learning*, 8(3), 1-17.
- Milner, S., Cousins, W. y McGowan, I. (2016). Does all work and no play make a dull graduate? Perceptions of extra-curricular activities and employability. *Journal of Perspectives in Applied Academic Practice*, 4(1), 13-18.
- Moctezuma, P., Ocegueda, M.T., Mungaray, A., Ocegueda, J.M. y Estrella, G. (2013). Cobertura con calidad a través de la reorganización institucional en la educación superior de Baja California. *Frontera Norte*, 25(49), 87-108.
- Pfleger, R.H., Wilson, T.S., Welner, K. y Bibilos, C. (2018). Measuring opportunity: Redirecting education policy through research. *Education Policy Analysis Archives*, 26(72/73), 1-27.
- Ponnuswamy, I. y Lysander, H. (2016). Impact of learning organization culture on performance in higher education institutions. *Studies in Higher Education*, 41(1), 21-36.
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (3ª ed.). Thousand Oaks, California: Sage.
- Senge, P., Cambron-McCabe, N., Lucas, T. (2012). *Schools that learn: Updated and revised*. Nueva York: Crown Business.



- Fernández Solo de Zaldívar, I. (2017). Mejora de competencias: introducción de la gestión de calidad en nuevas metodologías educativas. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 21(2), 279-308.
- Fitó Bertran, À., Martínez Argüelles, M.J. y Moya Gutiérrez, S. (2014). El perfil competencial de los graduados de administración y dirección de empresas en línea: una visión desde el mercado de trabajo. *RUSC: Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 11(2), 13-26.
- Flechas Chaparro, N. y Juárez Acosta, F. (2017). La prosocialidad en ambientes virtuales de aprendizaje y la empleabilidad. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (51), 124-142.
- Foncubierta Rodríguez, M.J., Perea Vicente, J.L. y González Siles, G. (2016). Una experiencia en la vinculación universidad-empresa: el proyecto COGEMPLEO de la Fundación Campus Tecnológico de Algeciras. *Educación XXI*, 19(1), 201-225.\*
- Formichella, M.M. y London, S. (2013). Empleabilidad, educación y equidad social. *Revista de Estudios Sociales*, (47), 79-91.\*
- García Blanco, M. y Cárdenas Sempértegui, E.B. (2018). La inserción laboral en la educación superior. La perspectiva latinoamericana. *Educación XXI*, 21(2), 323-347.
- Geldres, V.V., Ribeiro de Almeida, M.I. y Flander, A. (2015). Movilidad internacional de estudiantes y empleabilidad. La visión de los empleadores. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 10(30), 113-141.\*
- Gijón Puerta, J. y Crisol Moya, E. (2012). La internacionalización de la educación superior. El caso del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(1), 389-414.
- Gil Vega, L. (2017). El proceso de Bolonia y la escuela nueva: un análisis comparado de convergencias y divergencias. *Educação, Sociedade & Culturas*, (51), 119-136.
- González Pérez, A. (2015). Claves pedagógicas para la mejora de la calidad del EEES. *Educatio Siglo XXI*, 33(1), 259-276.
- Gualteros, N., Marciales Vivas, G.P., Cabra Torres, F. y Mancipe Flechas, E. (2011). Inserción sociolaboral juvenil y competencias informacionales en la educación superior: desarrollos, tensiones y desafíos. *Signo y Pensamiento*, 31(59), 102-119.\*
- Gutiérrez Ossa, J.A. (2013). Universidad, empresa y Estado frente a la empleabilidad de los trabajadores de la ciencia en Colombia. *Ecos de Economía*, 17(36), 69-98.
- Hernández Feraud, E., Ramos-Sapena, Y., Negrín, F. (2011). Empleabilidad percibida y autoeficacia para la búsqueda de empleo en universitarios. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 37(2), 131-142.\*
- Macedo Ziliotto, D. y Laureano dos Santos, L. (2015). Histórias de trabalho de mulheres negras com ensino superior. *Revista Latinoamericana de Geografia e Gênero*, 6(2), 71-91.\*
- Martín Villarroya, R. y Ramos-Villagrasa, P.J. (2017). Competencias clave para la empleabilidad de los egresados universitarios: un análisis en la Universidad de Zaragoza. *Acciones e Investigaciones Sociales*, (37), 215-237.
- Monllau Jaques, T.M. y Rodríguez Ávila, N. (2015). Importancia de la utilización de las TIC como garantes de la agilidad, eficiencia y comunicación entre empresa, universidad y estudiante: experiencia de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Pompeu Fabra. *Intangible Capital*, 11(4), 577-588.
- Moreno Romani, P.R. (2012). Calidad una decisión estratégica en la educación superior. *Revista Politécnica*, 8(14), 9-15.
- Moreno Mínguez, A. (2015). La empleabilidad de los jóvenes en España: explicando el elevado desempleo juvenil durante la recesión económica. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 11(1), 3-20.
- Oliver, A., Galiana, L. y Gutiérrez Benet, M. (2016). Diagnóstico y políticas de promoción del emprendimiento en estudiantes. *Anales de Psicología*, 32(1), 183-189.



# APRENDIZAJE Y PRÁCTICA DE LA INNOVACIÓN EN LA UNIVERSIDAD: ACTORES, ESPACIOS Y COMUNIDADES

## LEARNING AND PRACTICE OF INNOVATION IN THE UNIVERSITY: ACTORS, SPACES AND COMMUNITIES

---

GONZÁLEZ-NIETO Noé Abraham  
FERNÁNDEZ-CÁRDENAS Juan Manuel  
REYNAGA-PEÑA Cristina G.

---

Recepción: febrero 11 de 2019 | Aprobado para publicación: agosto 7 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.716](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.716)

### Resumen

Las universidades han iniciado un proceso para transformar sus espacios físicos en lugares donde se practique, promueva y construya la innovación. Este estudio presenta un análisis de los datos obtenidos en

Noé Abraham González Nieto. Tecnológico de Monterrey, NL, México. Es maestro en Educación y licenciado en Ciencias de la Comunicación por la misma institución y licenciado en Pedagogía por la Universidad Nacional Autónoma de México. Se ha desempeñado como profesor y director del Programa de Preparatoria Multicultural en el Tecnológico de Monterrey. Ha colaborado en proyectos enfocados en docencia, gestión escolar, diseño curricular e innovación e investigación educativas. Además, fue profesor acompañante en programas formativos en Francia, Canadá y Colombia. Es miembro de la Sociedad Mexicana de Educación Comparada (Somec) y la Comparative and International Education Society (CIES). Correo electrónico: [noe.gn@hotmail.com](mailto:noe.gn@hotmail.com). ID: <https://orcid.org/0000-0002-3781-4222>.

Juan Manuel Fernández Cárdenas. Profesor-investigador de tiempo completo y director de la Maestría en Tecnología Educativa del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores Nivel I desde 2005. Doctor en Educación y Lingüística por la Open University, Reino Unido. Licenciado en Psicología por la Facultad de Psicología de la UNAM. Se ha desempeñado como profesor e investigador en diversas instituciones y proyectos, incluyendo a la UNAM, la Universidad Anáhuac, la Open University, FLACSO México, la Universidad Autónoma de Nuevo León y el Comité Regional Norte de Cooperación con la UNESCO. Correo electrónico: [j.m.fernandez@tec.mx](mailto:j.m.fernandez@tec.mx). ID: <https://orcid.org/0000-0003-2044-1658>.

Cristina G. Reynaga Peña. Profesora-investigadora de la Escuela de Humanidades y Educación en el Tecnológico de Monterrey, México. Doctora en Genética por la Universidad de California Riverside. Desde el 2003 ha desarrollado programas innovadores de enseñanza de la ciencia en ambientes formales y no formales para educación Básica. Su área de investigación actual es la educación científica de poblaciones en situación de marginalidad y la formación docente. Ha publicado 29 artículos de investigación y capítulos de libro y un libro para docentes. Posee 24 registros de materiales educativos (incluyendo dos patentes) otorgados por el IMPI. Perteneció al Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt. Correo electrónico: [cristina.reynaga@tec.mx](mailto:cristina.reynaga@tec.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0003-3039-551X>.



explorar cómo la innovación se puede incluir en sus entornos de aprendizaje. Es por esto que el presente estudio explora cómo ocurre la construcción de la innovación desde el ámbito universitario y qué significados otorgan los usuarios a los espacios destinados a poner en práctica la innovación. Esta investigación, además, servirá para identificar si existe una necesidad de formación en innovación para actores clave en educación a nivel universitario.

La discusión sobre innovación en los ámbitos social, económico y educativo ha adquirido mayor importancia en los años recientes. Ejemplo de ello es el reporte elaborado por Bendis y Byler (2009), en el que se presenta evidencia acerca de que Estados Unidos ha perdido su potencial de innovación y emprendimiento en comparación con otros países, por lo cual se recomienda promover un ambiente que propicie el desarrollo de estas tareas. En ese mismo año (2009), el gobierno federal de Estados Unidos publicó la *Estrategia para la innovación americana (National Economic Council and Office of Science and Technology Policy, 2009)*, a través de la cual se identifican los sectores en los que se debe trabajar para promover mayores niveles de innovación. En dicho documento se resaltan las áreas de soporte a la labor de innovación, entre las que destacan el apoyo económico a la investigación, el acceso a la educación STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) de alta calidad, el acceso de migrantes para incrementar la innovación económica y la construcción de una infraestructura física y digital de acuerdo con las necesidades del siglo XXI (*National Economic Council and Office of Science and Technology Policy, 2009*, pp. 3-4).

En el caso de México, la discusión sobre el tema de la innovación adquirió importancia en términos legales a partir de 2008 con la actualización del Programa Especial de Ciencia y Tecnología en lo que ahora se conoce como Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (Peciti), el cual integra dimensiones para fomentar, evaluar y educar sobre dichos temas a la población en general. Este programa y sus estrategias se fundamentan en el objetivo 3.5 del Plan Nacional de Desarrollo del gobierno federal, que establece lo siguiente: “Hacer del desarrollo científico, tecnológico y la innovación pilares para el progreso económico y social sostenible” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014, p. 12). Así, el progreso de la población, en el ámbito social, científico y económico, se mide a través de las actividades vinculadas con ciencia, tecnología e innovación, por lo cual las políticas públicas federales están dirigidas a lograr dichos fines.

En consonancia con lo anterior, en México se busca promover el desarrollo de la innovación mediante el apoyo de ciencia y tecnología en la educación superior. Esto es evidente mediante la inclusión de los diferentes actores en el ámbito de la innovación, tales como empresas, gobierno, educación superior y organismos privados no lucrativos, quienes colaboran por medio del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014). Adicionalmente, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología ha creado el Programa de Estímulos a la Innovación, a través del cual “las empresas invierten en proyectos de investigación, desarrollo de tecnología e innovación dirigidos al desarrollo de nuevos productos, procesos o servicios” (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014a). La bondad de este programa es que incluye tanto a empresas como a instituciones de educación



Aunque en el contexto mexicano hay espacios vinculados con la temática de innovación dentro de las universidades, no existen reportes que detallen su uso, funcionamiento e impacto en los estudiantes y profesores, por lo que el presente trabajo responde a la importancia de estudiar cómo funcionan los espacios de innovación en los ámbitos educativos. Así, también se tiene la finalidad de documentar las formas en que la comunidad estudiantil hace uso del lugar, además de identificar proyectos que representen casos de éxito en los que el uso del concepto de innovación haya sido fundamental para el desarrollo de los mismos.

## REFERENTES TEÓRICOS

### La innovación: marco teórico y conceptual

La innovación ha sido comúnmente vinculada con cambio y transformación debido a que es un proceso a través del cual empresas, instituciones y personas se adaptan a las necesidades de su entorno. A pesar de que la discusión sobre este tema ha sido un elemento constante en el ámbito académico y científico, una de sus problemáticas es la diversidad de definiciones y enfoques que presenta (Baregheh, Rowley y Sambrook, 2009; Fullan y Stiegelbauer, 1997; Hospers, 2005).

Desde la década de 1950, Joseph Schumpeter abrió la discusión sobre la innovación al popularizar el concepto de “destrucción creativa”. Esta se refiere al proceso mediante el cual nuevos productos reemplazan a otros más antiguos por medio de un proceso de creatividad, innovación y cambio. En esta tarea, las corporaciones estudian su entorno para modificar los productos que ofrecen al mercado, participando así en un proceso de innovación (Hospers, 2005). Así, en un contexto en el que los consumidores, los mercados y las necesidades cambian constantemente, Schumpeter definió que la innovación era la “habilidad de crear valor económico de nuevas ideas” (Gao *et al.*, 2017, p. 1519). Por tanto, desde este primer abordaje la innovación está vinculada con procesos de mejora económica y ventaja competitiva para las empresas que la llevan a cabo.

En las aproximaciones teóricas de la innovación existen varias corrientes que estudian el concepto, las cuales surgen de disciplinas como sociología, economía y administración. Las perspectivas sociológicas han sido poco utilizadas para definir el término innovación. Sin embargo, autores como Köhler y González Becega (2014, p. 70) argumentan que la discusión académica sobre el tema debe retomar la visión sociológica, ya que la innovación “resulta de la acción social, [y] constituye un proceso interactivo entre actores orientado a la generación de nuevos conocimientos”. Así, la innovación no solo debe considerar el producto nuevo que responde a las necesidades del entorno, sino también el uso y significados que los usuarios otorgan a dicho objeto al utilizarlo en un contexto social específico.

En el ámbito de la economía, por el contrario, se ha hecho hincapié en la innovación como un producto del emprendimiento en el contexto de mercado. Es por esto que la innovación se define como el desarrollo y la introducción intencional de ideas nuevas y prácticas por individuos, equipos y organizaciones (Bledow *et al.*,



De manera similar, la Universidad Cornell Tech, con el fin de promover el trabajo interdisciplinario y colaborativo para el desarrollo y creación de ideas y productos de innovación, ha generado espacios en los que busca que los estudiantes generen ideas a partir de su vinculación con los espacios. Cabe resaltar que, con este fin, dicha universidad ha promovido la inclusión de espacios abiertos y colaborativos, por lo cual no tiene módulos individuales para profesores o estudiantes, ya que se espera que sea un lugar donde la interacción e innovación sean los ámbitos de aplicación más frecuentes (Lange, 2016).

En el contexto europeo también existen ejemplos en los que la innovación ha pasado a formar parte de la vida universitaria en conexión con las necesidades de la sociedad. Por ejemplo, en la Universidad Abierta de Cataluña se ha establecido un modelo de innovación basado en la diferenciación estratégica de sus modelos y planes de estudio. Este se centra en cuatro líneas de trabajo que buscan la inmersión de su comunidad en actividades de innovación: 1) aprendizaje inmersivo (nuevos sistemas de aprendizaje con la virtualidad); 2) aprendizaje colaborativo (herramientas para la interacción); 3) evaluación de competencias (portafolios y sistemas de guía de aprendizaje); y, 4) nuevos formatos y canales (combinación de accesibilidad y movilidad de estudiantes) (Gros Salvat y Lara Navarra, 2009).

El caso mexicano no es la excepción. Recientemente, rectores y directivos de varias instituciones se congregaron para discutir la necesidad de transformar la educación para dar cabida a la matrícula estudiantil y a la vinculación de la universidad con el sector productivo. En esta reunión se “intercambiaron ideas sobre tendencias, retos y oportunidades en el ámbito de la educación superior y de cómo colaborar en conjunto para elevar el nivel educativo del país” (Ortega, 2016).

Ejemplo de lo anterior es lo que están haciendo dos universidades reconocidas en el sector público y privado: la Universidad Nacional Autónoma de México y el Tecnológico de Monterrey. La primera ha promovido la creación de la Coordinación de Innovación y Desarrollo, a partir de la cual fomenta “la innovación y propicia el aprovechamiento de sus capacidades de innovación, conocimientos y tecnología, con objeto de mejorar la calidad de vida y la competitividad de México” (UNAM, 2017). Asimismo, el Tecnológico de Monterrey ha creado diversos foros y espacios que fomentan la innovación en la comunidad estudiantil, tales como laboratorios de innovación y espacios de colaboración y trabajo en equipos, a través de los cuales estudiantes y profesores trabajan en proyectos de innovación. Otra iniciativa de la misma universidad ha sido la creación del Centro de Innovación en Diseño y Tecnología, donde se fomenta la investigación en temas de innovación, emprendimiento y desarrollo. Finalmente, se han creado foros para que estudiantes, profesores e investigadores compartan resultados y experiencias de innovación en el ámbito educativo, tales como el Congreso Internacional de Innovación Educativa (ITESM, 2017).

### **Espacios de innovación y comunidades de práctica**

Al considerar los procesos de innovación desde la perspectiva sociológica y económica, en vinculación con los espacios que las universidades han empezado a diseñar y construir para fomentar el aprendizaje y la práctica de la innovación, hemos incluido



1. Analizar de qué manera influye un laboratorio de innovación en una comunidad estudiantil universitaria.
2. Documentar y sistematizar las prácticas cotidianas que llevan a cabo profesores, estudiantes y personal externo en un laboratorio de innovación que se sitúa en el contexto universitario.
3. Identificar las comunidades de práctica que se forman en un laboratorio de innovación que se sitúa en el contexto universitario.

## Método

### Enfoque desde la teoría fundamentada

Los espacios de innovación dentro de las universidades involucran prácticas y actores que se interrelacionan para dar lugar a procesos de creación. Al indagar sobre la naturaleza y alcance de este tema, e identificar la falta de teoría y sistematización sobre el mismo, se tomó en cuenta el enfoque naturalista con el fin de buscar una comprensión holística de las relaciones de los diferentes actores que integran el espacio. Por tanto, la perspectiva de análisis de este estudio parte de un método centrado en la tradición cualitativa, donde el investigador es visto como un intérprete de la realidad y *quilt maker*; es decir, un artista que maneja y edita las diferentes partes de la realidad que estudia (Denzin y Lincoln, 2012).

Dentro de la tradición cualitativa, esta investigación se enmarca en el enfoque de teoría fundamentada. De acuerdo con De la Cuesta Benjumea (2006, pp. 139-140), los estudios con esta perspectiva “permiten contextualizar el cuidado, desvelar interacciones, las construcciones que hacen sobre una actividad y sus componentes culturales”, además de que se busca generar un abordaje teórico y conceptual que explique los procesos de innovación en el contexto educativo a partir de los resultados obtenidos del estudio.

En la literatura sobre el desarrollo de la teoría fundamentada hay diversas propuestas sobre la forma en que debe realizarse el análisis de datos. Existen opciones desde la teoría fundamentada clásica (proveniente de los postulados de Barney Glaser), la perspectiva propuesta por Anselm Strauss o la teoría fundamentada constructivista propuesta por Kathy Charmaz (Creswell y Poth, 2018; Kenny y Fourie, 2014; Ramalho *et al.*, 2015; Strauss y Corbin, 1998). A pesar de que los tres enfoques han tenido influencia en los últimos años, tomamos como referencia la perspectiva de Creswell y Poth (2018) y Charmaz (2014), quienes presentan una visión equilibrada sobre la manera de codificar y categorizar los datos, ya que consideran que para generar una teoría es necesario que ocurra un diálogo entre el investigador y los datos del estudio.

### Contexto y participantes del estudio

Esta investigación se llevó a cabo en un laboratorio de innovación dentro de una universidad del norte de México, el cual es novedoso en su tipo, ya que posee: 1) el diseño de mobiliario especializado para promover el trabajo colaborativo; 2) herra-



las actividades que se llevan a cabo en este laboratorio de innovación con el fin de delimitar un modelo que explique los usos de este espacio.

A lo largo del estudio realizamos 19 entrevistas semiestructuradas y dos grupos de enfoque (uno de profesores y otro de estudiantes). Además, con el fin de poner en práctica el análisis de datos de la teoría fundamentada constructivista tomamos en consideración las siguientes fases en el proceso de investigación:

1. Análisis previo a la transcripción.
  - Cada investigador analizó, de manera individual, el audio de una o más entrevistas individuales y/o grupos de enfoque y categorizó estos datos.
  - Posteriormente, reunidos en sesión plenaria, cada investigador presentó sus resultados y se discutieron con el grupo. Así, se lograron obtener categorías representativas y posibles códigos de análisis.
2. Análisis posterior a la transcripción.
  - En esta etapa realizamos el análisis de la información a partir de las pautas metodológicas de Creswell y Poth (2018) y Charmaz (2014), que se resumen en un constante diálogo entre los datos y la experiencia del investigador. Además, aplicamos el método comparativo constante (Charmaz, 2014), en el que hay un proceso de reflexividad constante entre los hallazgos y las teorías subyacentes a los mismos.
  - En esta fase, además, procedimos a identificar aquellas citas del texto que reafirman o redefinen los códigos, siempre corroborando que esto se adecue a las notas y memos que realizamos a lo largo del proyecto.

## RESULTADOS

En esta sección presentamos las categorías que surgieron del proceso de codificación y análisis cualitativo por medio del enfoque de teoría fundamentada. Para propósitos de este artículo, hacemos uso de las siguientes abreviaturas: *EI* para indicar que la información proviene de entrevista individual, *GE* para denotar que fue tomada de un grupo de enfoque y *NI* para señalar que proviene de las notas de campo de los investigadores.

### **Categoría 1. Sobre la identidad del espacio: ¿qué es el laboratorio de innovación para los usuarios?**

Dentro de esta categoría encontramos que los usuarios y colaboradores nos hablan del mobiliario particular que se encuentra en el laboratorio y cómo incentiva la creatividad y promueve un espacio flexible, dinámico, no estructurado de manera tradicional que da una sensación de libertad y ambiente relajado, por lo que se facilita la creatividad. Asimismo, surgen varios significados del espacio para los usuarios. Uno de ellos es el de considerar este laboratorio “como una segunda casa” (estudiante, EI), lo cual nos habla de un sentido de pertenencia e identidad colectiva en los individuos que lo utilizan. Encontramos también que el laboratorio, por ser atractivo e innovador en sí mismo, puede ser considerado como la “cara” de la institución hacia el exterior. Desde esta perspectiva, se encuentra el atributo de la facilidad de colaboración a



**Subcategoría b): “Funciones del laboratorio de innovación para generar ideas, prototipar y emprender proyectos de innovación”**

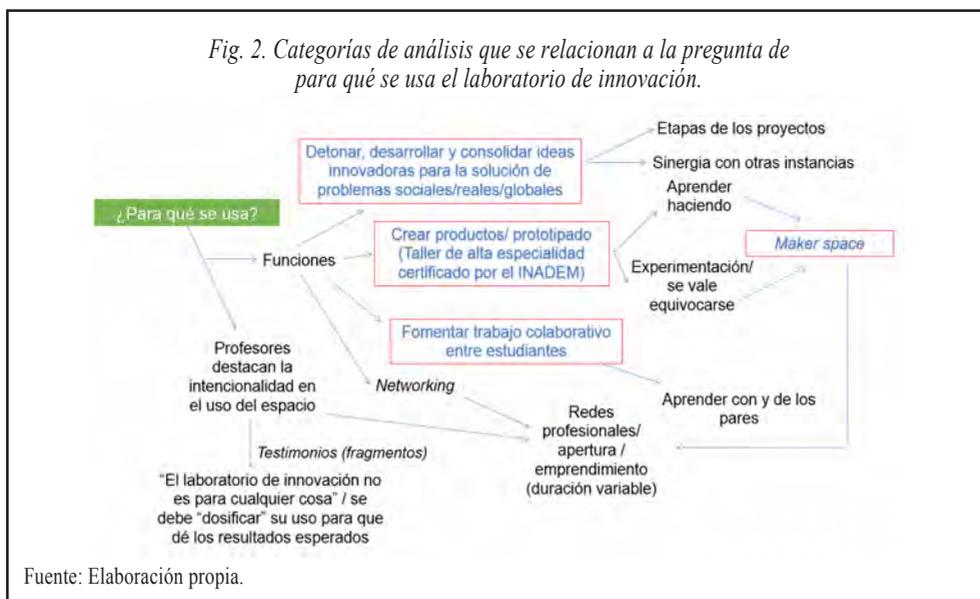
Hemos hallado que, tanto para estudiantes como para profesores que usan este laboratorio de innovación, el espacio tiene funciones bien delimitadas que permiten que el trabajo de innovación sea plausible al detonar y facilitar el desarrollo de ideas, desde su génesis hasta su materialización (prototipado). Además, el laboratorio de innovación puede servir como base para un proyecto de emprendimiento formal. El diseño del espacio, la configuración de los materiales y la flexibilidad del mobiliario permiten que los participantes se sientan motivados para trabajar en proyectos que fomenten su creatividad y generación de ideas para la resolución de problemas prácticos. Algunos ejemplos que surgen de las entrevistas y muestran lo anterior son:

- “Siento que el espacio te permite avanzar mucho con los proyectos, por las cosas que te enteras [...] Es como un pequeño clúster” (estudiante 1, GE).
- “El laboratorio de innovación es un gimnasio de innovación en donde se puede seguir desarrollando tanto la creatividad como la innovación [...] La innovación es la creatividad puesta en práctica” (profesor 1, EI).

Es importante resaltar que los procesos que se realizan en este espacio suceden en dos niveles: intelectual y físico. Por un lado, por el intercambio de ideas y metodologías utilizadas; y por otro, por contar con un espacio que funciona como taller en el cual se encuentran equipos y herramientas que sirven para materializar estas ideas, como una impresora 3D, una cortadora láser, una máquina de termoformado, entre otros. La figura 2 resume las ideas expresadas previamente.

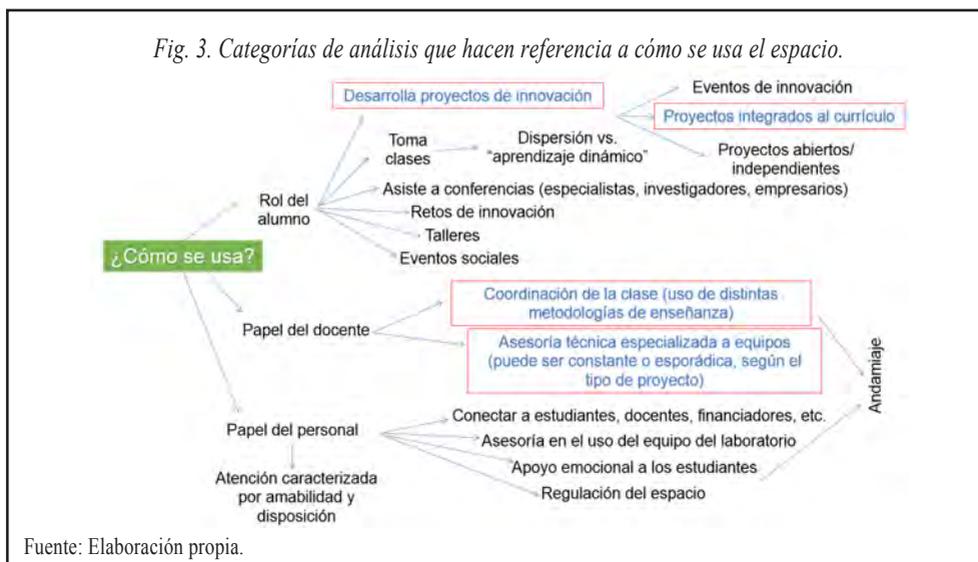
Otro aspecto que identificamos al realizar el análisis de los resultados fue que los estudiantes, profesores y usuarios en general se vinculan en el espacio a través de la formación de redes dentro de las clases. Este es un lugar donde la experimentación y concreción de ideas que se están evaluando es algo constante. Por otro lado, los estudiantes manifestaron haber aprendido a través de la práctica y experimentación; es decir, a través de equivocarse una y otra vez hasta lograr lo que se proponen en sus proyectos.

Fig. 2. Categorías de análisis que se relacionan a la pregunta de para qué se usa el laboratorio de innovación.



Fuente: Elaboración propia.





el contexto universitario por medio de la sistematización de experiencias y proyectos que llevan a cabo los usuarios en la cotidianidad. Además, se comprobó la influencia del laboratorio de innovación en la conformación de comunidades de práctica, así como de la relevancia para el cumplimiento de fines personales, académicos y profesionales para usuarios con diferentes perfiles. En esta sección se detallan las conclusiones a las que se llega a partir de los resultados obtenidos.

En un primero momento, los resultados muestran que el laboratorio de innovación tiene una identidad de acuerdo con el uso que cada tipo de usuario entrevistado le da. Un elemento clave es el sentido de colaboración que se halla en el espacio, lo cual permite que haya una apropiación y pertenencia de los participantes, quienes trabajan en el logro de metas comunes. Asimismo, no hay una división tajante entre los profesores, estudiantes y colaboradores, ya que todos trabajan en procesos horizontales en los que hacen uso de las habilidades de cada usuario. Así, este espacio se constituye como un recinto donde cada usuario, desde sus roles, adquiere una identidad específica, pero que al mismo tiempo forma parte de una red de apoyo y colaboración para crear, discutir ideas y reconocer áreas de oportunidad en el entorno.

Lo anterior puede relacionarse con el concepto de comunidades de práctica y participación legítima periférica de Lave y Wenger (1991). En este contexto, las prácticas de innovación permiten llevar a cabo procesos de aprendizaje situado mediante las interacciones que profesores y estudiantes tienen dentro del laboratorio de innovación. En dicho caso, los alumnos pasan de ser novatos en la práctica de innovación a ser expertos en la ejecución de proyectos que aplican las metodologías de la innovación. Así, un estudiante que tiene un proyecto exitoso puede convertirse en un experto y, a la vez, ser ejemplo para otros estudiantes que inician el camino de aprender a innovar. Es un proceso que implica la prueba y el error, y en el que los expertos y novatos crean un entorno de innovación en el que es válido equivocarse, pues esta actividad se constituye como una tarea de aprendizaje.

Otro aspecto por resaltar es que los profesores y promotores del espacio llevan a cabo la práctica de metodologías del diseño e innovación mediante un proceso



vinculación con los sectores públicos y privados con el fin de llevar a cabo estudios con nuevas orientaciones sobre el tema que permitan multiplicar estas prácticas.

## REFERENCIAS

- Baregheh, A., Rowley, J. y Sambrook, S. (2009, septiembre). Towards a multidisciplinary definition of innovation. *Management Decision*, 47(8), 1323-1339. <http://0-dx.doi.org.millennium.itesm.mx/10.1108/00251740910984578>
- Bendis, R. y Byler, E. (2009). *Creating a national innovation framework*. Washington: Science Progress. Recuperado de [http://innovationamerica.us/images/stories/pdf/bendis\\_innovation.pdf](http://innovationamerica.us/images/stories/pdf/bendis_innovation.pdf)
- Bledow, R., Frese, M., Anderson, N., Erez, M. y Farr, J. (2009). A Dialectic Perspective on Innovation: Conflicting Demands, Multiple Pathways, and Ambidexterity. *Industrial and Organizational Psychology*, 2(3), 305-337. Recuperado de <https://www.cambridge.org/core/journals/industrial-and-organizational-psychology/article/a-dialectic-perspective-on-innovation-conflicting-demands-multiple-pathways-and-ambidexterity/58851960F0D8959846ADA227338D8B11>
- Campos Calvo-Sotelo, P. (2014). Innovative Educational Spaces: Architecture, Art and Nature for University Excellence. *Aula*, 20, 159-174. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/download/12567/12885>
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory* (2a. ed.). Londres: SAGE Publications.
- Cobo, C. (2016). *La innovación pendiente. Reflexiones (y provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento*. Montevideo: Penguin Random House Grupo Editorial, Editorial Sudamericana Uruguay. Recuperado de <http://innovacionpendiente.com/>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014b). *Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018. Logros 2014*. México: Conacyt. Recuperado de <http://www.siicyt.gob.mx/index.php/normatividad/nacional/programa-especial-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-peciti/2014-programa-especial-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion/logros-anales-del-programa-especial-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-2015/637-logros-peciti-2014-1/file>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014a). *Programa de Estímulos a la Innovación*. México: Conacyt. Recuperado de <https://www.conacyt.gob.mx/index.php/fondos-y-apoyos/programa-de-estimulos-a-la-innovacion>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación 2014-2018*. México: Gobierno de la República. Recuperado de <http://www.siicyt.gob.mx/index.php/normatividad/nacional/programa-especial-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-peciti/2014-programa-especial-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion/623-peciti-2014-2018/file>
- Creswell, J.W. y Poth, C.N. (2018). *Qualitative Inquiry and Research design: Choosing Among Five Approaches* (4a. ed.). Londres: Sage Publications.
- Cropley, D.H., Kaufman, J.C. y Cropley, A.J. (2011). Measuring Creativity for Innovation Management. *Journal of Technology Management & Innovation*, 6(3), 13-30. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-27242011000300002](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-27242011000300002)
- de la Cuesta Benjumea, C. (2006). La teoría fundamentada como herramienta de análisis. *Cultura de los Cuidados*, X(20), 136-140. <https://doi.org/10.14198/cuid.2006.20.19>
- Denzin, N.K. y Lincoln, Y.S. (2012). *El campo de la investigación cualitativa: manual de investigación cualitativa*. España: Gedisa.
- Foro Económico Mundial. (2015). *Employment, skills and human capital global challenge insight report: The Human Capital Report 2015*. World Economic Forum. Recuperado de [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Human\\_Capital\\_Report\\_2015.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_Human_Capital_Report_2015.pdf)
- Fullan, M.G. y Stiegelbauer, S. (1997). *Fuentes de cambio educativo*. México: Trillas.
- Gao, D., Xu, Z., Ruan, Y.Z. y Lu, H. (2017). From a systematic literature review to integrated definition for sustainable supply chain innovation (SSCI). *Journal of Cleaner Production*, 142, 1518-1538. Recuperado de [https://ac.els-cdn.com/S0959652616320157/1-s2.0-S0959652616320157-main.pdf?tid=5548178e-cb30-11e7-84af-00000aab0f26&acdnat=1510879591\\_c8f4cd708ecb6c2365ba38c2cf534d7a](https://ac.els-cdn.com/S0959652616320157/1-s2.0-S0959652616320157-main.pdf?tid=5548178e-cb30-11e7-84af-00000aab0f26&acdnat=1510879591_c8f4cd708ecb6c2365ba38c2cf534d7a)



**INTERESES EDUCATIVOS Y EXPECTATIVAS LABORALES Y PROFESIONALES  
DE LOS ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO SUPERIOR EN LA REGIÓN  
NOROESTE DE CHIHUAHUA: UN ANÁLISIS POR GÉNERO**

**EDUCATIONAL INTERESTS, OCCUPATIONAL AND PROFESSIONAL EXPECTATIONS OF  
BACHELOR'S DEGREE IN NORTHWEST REGION OF CHIHUAHUA: A GENDER ANALYSIS**

---

LÓPEZ SALAZAR Ricardo  
BAUTISTA FLORES Elizabeth  
SÁNCHEZ CARLOS Óscar Arturo

---

Recepción: mayo 23 de 2019 | Aprobado para publicación: agosto 27 de 2019

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/le\\_rie\\_rediech.v10i19.720](http://dx.doi.org/10.33010/le_rie_rediech.v10i19.720)

Ricardo López Salazar. Profesor-investigador de tiempo completo titular C en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria Nuevo Casas Grandes, Chihuahua, México. Es doctor en Educación con Especialidad en Desarrollo Regional por el Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo. Ha publicado diversos artículos sobre pobreza y políticas públicas en revistas especializadas y tiene participaciones como dictaminador de artículos. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología Nivel 1. Obtuvo el segundo lugar del premio FAO-FLACSO (2018) "Investigación en innovación de políticas públicas para la seguridad alimentaria y nutricional" en la categoría de artículo publicado. Correo electrónico: [ricardo.lopez@uacj.mx](mailto:ricardo.lopez@uacj.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-0769-5330>.

Elizabeth Bautista Flores. Profesora-investigadora de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Realizó una estancia de investigación en la Universidad Estatal de Ponta Grossa, Brasil. Realizó estudios de Doctorado en Ciencias Sociales con Especialidad en Comunicación y Política por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México; máster en Dirección, Estrategia y Gestión de la Innovación en la Universidad Autónoma de Barcelona y Carlos III de Madrid, España; y Licenciatura y Maestría en Ciencias de la Comunicación en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del Conacyt. Correo electrónico: [elizabeth.bautista@uacj.mx](mailto:elizabeth.bautista@uacj.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-2197-1493>.

Óscar Arturo Sánchez Carlos. Profesor de tiempo completo en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria Nuevo Casas Grandes, Chihuahua, México. Es doctor en Ciencias por el Colegio de Posgraduados. Participa en los programas de Ingeniería en Agronegocios y Mercadotecnia, donde imparte cursos del área económica, agronómica, control de calidad y matemática. Ha realizado diversos estudios e investigaciones en el noroeste de Chihuahua sobre temas hortícolas y con la comunidad menonita. Actualmente es investigador invitado por el Centro de Investigaciones Económicas, Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial de la Universidad Autónoma de Chapingo. Correo electrónico: [oscar.sanchez@uacj.mx](mailto:oscar.sanchez@uacj.mx). ID: <http://orcid.org/0000-0002-9154-9810>.



the choice of the bachelor's degree program, the labor and professional expectations.

Keywords: GENDER, EDUCATIONAL INTERESTS, LABOR AND PROFESSIONAL EXPECTATIONS, STUDENTS OF THE UPPER MIDDLE SCHOOL LEVEL, NORTHWESTERN CHIHUAHUA.

## I. LA EDUCACIÓN COMO PALANCA DEL DESARROLLO SOCIAL

**Los cambios** suscitados a nivel mundial a inicios de 1980, que derivó en la instauración de un nuevo orden político y económico a escala planetaria sustentado en la liberalización de mercados y el estímulo a la competencia y la competitividad, también se trasladó hacia el sector educativo, el cual, en esta nueva visión, adquirió un doble propósito. Por un lado, es innegable que una sociedad educada representa una de las premisas más importantes sobre la cual versa la construcción de los estados-nación modernos. De esta manera, se espera que los miembros de la sociedad, al adquirir una educación de calidad, se conviertan en un poderoso instrumento que favorezca la conformación de estados más igualitarios, incluyentes, democráticos y prósperos (Meyer, 1977). Por otro lado, bajo el modelo de economía neoliberal, los países se convierten en agentes activos que compiten por atraer inversiones y, por ende, contar con personas altamente calificadas (educadas sobre todo a nivel formal) representa uno de los elementos diferenciadores para insertarse con éxito en las nuevas dinámicas globales de desarrollo y crecimiento económico (Lewin, 1993).

Es por ello que la educación, durante el siglo pasado y el actual, ha sido catalogada como un bien público (en especial la educación básica); por lo tanto, proveerla es responsabilidad de las autoridades en todas partes del mundo. Así, la educación básica posee las características comunes de los bienes públicos como de irrestricto y libre acceso para toda la población, independientemente de su estrato social, según lo declarado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 2006.

Con el devenir del siglo anterior, la concepción sobre qué es la educación básica se ha ido transformando, ya que anteriormente se consideraba a la misma hasta el nivel de instrucción primaria; no obstante, en buena parte de los países desarrollados y en vías de desarrollo se incluyó al nivel secundario y la preparatoria. La lógica que subyace a la inclusión de más niveles como parte de la educación básica se orienta hacia el incremento en la cobertura y la matrícula de estudiantes. En otras palabras, al incluir más niveles dentro de la educación básica, disminuyen los costos para los individuos; como un efecto concatenado debe incrementarse la matrícula, posteriormente los egresados y con ello mayores tasas de escolaridad en promedio.

De esta manera, bien se podría decir que el círculo virtuoso de la educación y su impacto en la sociedad se inicia con una preocupación del Estado hacia su provisión, que sin lugar a duda debe incluir la participación y el empoderamiento de la sociedad. A la par, debe gestarse un proceso contrario a la credencialización (incremento de la tasa de graduados, pero con habilidades poco significativas) que redunde en

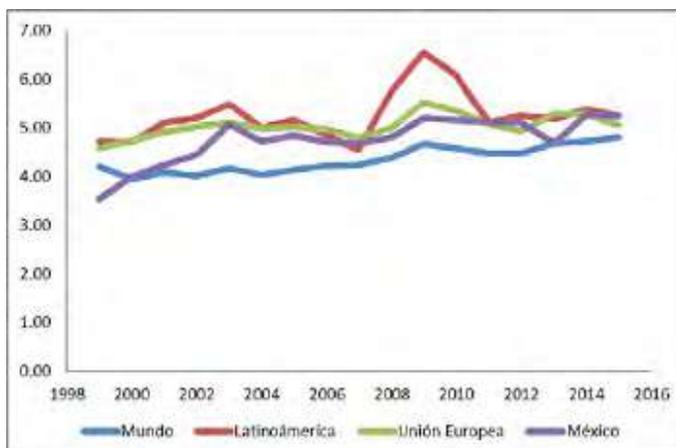


momento se circunscribió a la inclusión de más niveles dentro de la educación básica. Sin embargo, además de los beneficios naturales de lo anterior, también genera un enorme costo para los estados, aspecto que de manera inmediata se tradujo en un debate perenne sobre qué nivel de gasto público es el idóneo que debe asignarse a la educación. O, dicho de otra manera, qué porcentaje del producto interno bruto (PIB) se debe asignar a todo el entramado de instituciones relacionadas con la educación para que esta se traduzca en calidad y no solamente cantidad.

Entre 2005 y 2012, el gasto anual en México por instituciones de educación primaria y secundaria aumentó 19%, en tanto que el número de estudiantes se incrementó 7%. Como resultado, el gasto por estudiante se elevó 11% (el promedio de la OCDE, que incluye educación postsecundaria no terciaria, fue de 21%). Durante este periodo, casi todos los países con un gasto por estudiante por debajo del promedio de la OCDE mostraron aumentos sustanciales en el gasto por estudiante, de +55% en Turquía a +110% en Brasil [OCDE, 2015, p. 3].

En ese sentido, comúnmente se asocia que el gasto público o gubernamental en el sector educativo es uno de los que mayores rendimientos genera (Villarreal, 2018) y, por ende, los niveles del mismo deben crecer o al menos mantenerse. Con base en lo anterior, si analizamos el promedio del gasto público como porcentaje del PIB, con base en datos proporcionados por el Banco Mundial (2019), en el sector educativo a nivel mundial durante el periodo 1999-2015 encontramos que la tendencia es creciente, con algunos altibajos en 2000 (3.95%), 2002 y 2004 (4.02% y 4.03%, respectivamente). Similar tendencia es posible identificar para Latinoamérica y la Unión Europea, si bien destaca el incremento de 2007-2009 para Latinoamérica, alcanzando un máximo de 6.55% en 2009, para posteriormente disminuir a niveles del 5%. En el caso de México, comparativamente hablando el nivel de gasto educativo es el más bajo al iniciar el periodo, para incrementarse de manera gradual hasta situarse en el nivel promedio de AL, la UE y ser ligeramente superior al promedio mundial (véase figura 1).

Fig. 1. Gasto gubernamental en educación como porcentaje del PIB (1998-2015).



Fuente: Con información del Banco Mundial.



Por su parte, en el estado de Chihuahua se registraron 150,535 alumnos en el citado nivel, que arroja una media de 273 alumnos inscritos por plantel, un poco menor a los 289 alumnos promedio a escala nacional. A nivel regional, en el periodo 2013-2014 las ciudades de Juárez y Chihuahua albergaron entre ambos a 99,047 alumnos, que equivale a 70% del total, distribuidos en 141 y 101 planteles, respectivamente, que arroja una media de 388 estudiantes por unidad, ampliamente superior a la media estatal y nacional. La cara opuesta la exhiben veinte municipios que solamente tienen un espacio educativo de nivel medio superior, siendo Huejotitán el de menor alumnado, con 28, según el Sistema Nacional de Información Estadística Educativa (SNIEE, 2016).

La región noroeste del estado, compuesta por los municipios de Ascensión, Buenaventura, Janos, Galeana, Casas Grandes, Nuevo Casas Grandes, Zaragoza y Gómez Farías, contaban con 34 planteles dedicados a atender la demanda educativa de bachillerato. El número total de estudiantes matriculados ascendió a 6,171, destacando el municipio de Nuevo Casas Grandes, que albergó 10 planteles y 2,785 estudiantes, equivalentes a 45% del total la región de estudio. Sin embargo, lo anterior apenas representó el 4.37% del total del alumnado de la misma categoría registrada en el estado de Chihuahua (SNIEE, 2013).

La EMS ha mostrado un incremento en el acceso de jóvenes, impulsado por las reformas a la Constitución y su consecuente obligatoriedad. No obstante, en función de las estadísticas estatales y nacionales, el incremento en la matriculación de los jóvenes solo representa un primer estadio hacia la consolidación y elevación del nivel de escolaridad en México. Por ejemplo, incrementar la eficiencia terminal podría ser un primer paso, ya que según datos del INEE (2018) en Chihuahua alcanza 62.3% y para todo el país en 66%. El fenómeno anterior ayuda a comprender por qué, a pesar del incremento en la cobertura y en la matrícula de la EMS en 2017-2018, la escolaridad promedio en México se situó en apenas 9.4 años, justamente en secundaria terminada.

### 3. EL MÉTODO

El diseño metodológico de la investigación es el siguiente: primeramente, se elaboró un cuestionario consistente en 34 preguntas, de las cuales 28 fueron cerradas y seis se dejaron abiertas para que el encuestado respondiera lo que mejor reflejara su opinión. Se recopilaron 801 encuestas distribuidas entre hombres y mujeres inscritos en el último año escolar de bachillerato de la región de estudio durante el ciclo escolar 2014-2015. Las escuelas que participaron en este ejercicio se muestran en la tabla 1.

El periodo de aplicación para la primera etapa fue en los meses de agosto y septiembre de 2014) a estudiantes del 5º semestre del nivel bachillerato. Previamente se acordó con las autoridades fecha y hora. El cuestionario fue autoaplicado y tenía una duración para responder de 10 minutos como mínimo.

Las variables con las cuales se trabajó fueron:

- Origen y nivel de gastos. Se buscó identificar el perfil económico de los estudiantes, así como el contexto económico en el que se encuentran para continuar sus estudios.



padres; no cuentan con un empleo y la actividad principal es ser estudiante. Proviene de familias relativamente pequeñas con no más de cuatro hermanos. Los gastos mensuales, promedio, ascienden a 500 pesos, los cuales son dedicados a la compra de materiales didácticos para sus clases. Son solteros y tienen en promedio 17 años, lo cual indica que no han reprobado ningún grado a lo largo de su trayectoria académica y que podrían ingresar al nivel superior apenas con la mayoría de edad, que es a los 18 años. A continuación, se expondrán los resultados obtenidos de acuerdo con las variables indicadas.

### Intereses educativos

Si bien una de las premisas centrales que motivó el presente estudio era conocer el posicionamiento de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), debido a que en los últimos años se ha incrementado de manera considerable la oferta de IES en la región. En el desarrollo de la misma fue posible detectar elementos de interés de los estudiantes y algunas perspectivas a futuro con una marcada diferencia entre hombres y mujeres, de ahí que se haya procurado definir mejor las variables a medirlas con base en el contexto local.

Por otro lado, puede considerarse que buena parte de las instituciones universitarias (públicas o privadas) ofrecen programas académicos similares, por lo que la oferta educativa es reducida entre sí. A ello se añade que aquellos que cuentan con recursos económicos más firmes optan por salir a estudiar a ciudades como Juárez o Chihuahua capital.

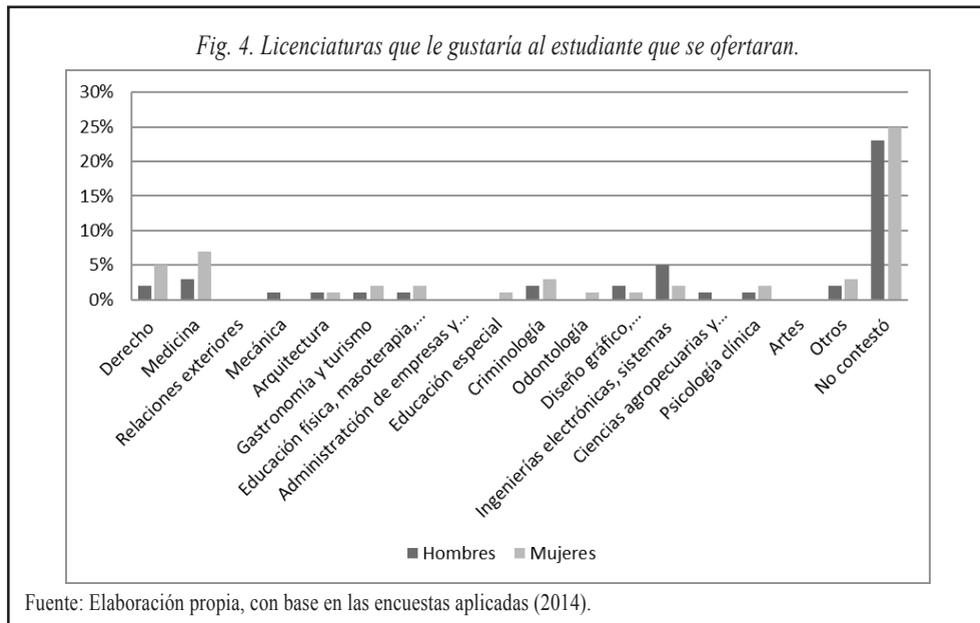
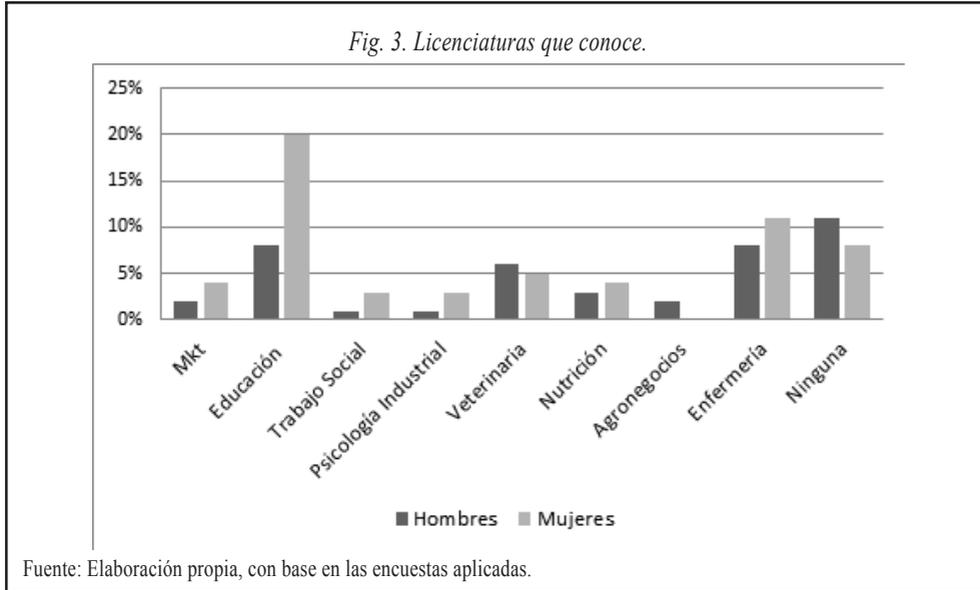
Con relación a quienes deciden continuar sus estudios en la región, según los resultados identifican en principio a la UACJ, la Universidad Tecnológica de Paquimé (UTP) y la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) como las que prefieren. El Instituto Tecnológico de Nuevo Casas Grandes, así como la Escuela Normal Superior y la Pedagógica Nacional (UPN) son las menos reconocidas<sup>1</sup> (véase figura 2).

El reconocimiento de la institución de educación superior de preferencia debe ir correlacionado con el programa de estudios al cual el estudiante es afín o que muestra un mayor interés por el mismo. En este caso, existen diferencias significativas entre las preferencias de las y los jóvenes de nivel medio superior, pues en el caso de las mujeres, la licenciatura de mayor preferencia es educación, seguida de enfermería y en un tercer lugar resalta la opción de ninguna.

Resulta por demás interesante que sean estas dos licenciaturas (educación y enfermería) a las que las mujeres se dirigen con mayor demanda. En primer lugar, puede ser debido a la construcción imaginaria de la protección y cuidados que debe estimular la mujer a los demás, así como el rol en el que se ha inculcado a las jóvenes desde niñas: enseñar y educar.

Además, desde el punto de vista económico, ambas profesiones cuentan con un modelo de inserción a la burocracia del estado que les permite prácticamente asegurar el futuro propio y de su familia, ya que contar con una plaza estatal o federal se puede realizar carrera profesional docente o en el sistema de salud, lo que permite el acceso a niveles de ingreso muy por encima de la media de la región, el cual, cabe decir, es apenas superior a los dos salarios mínimo al día.



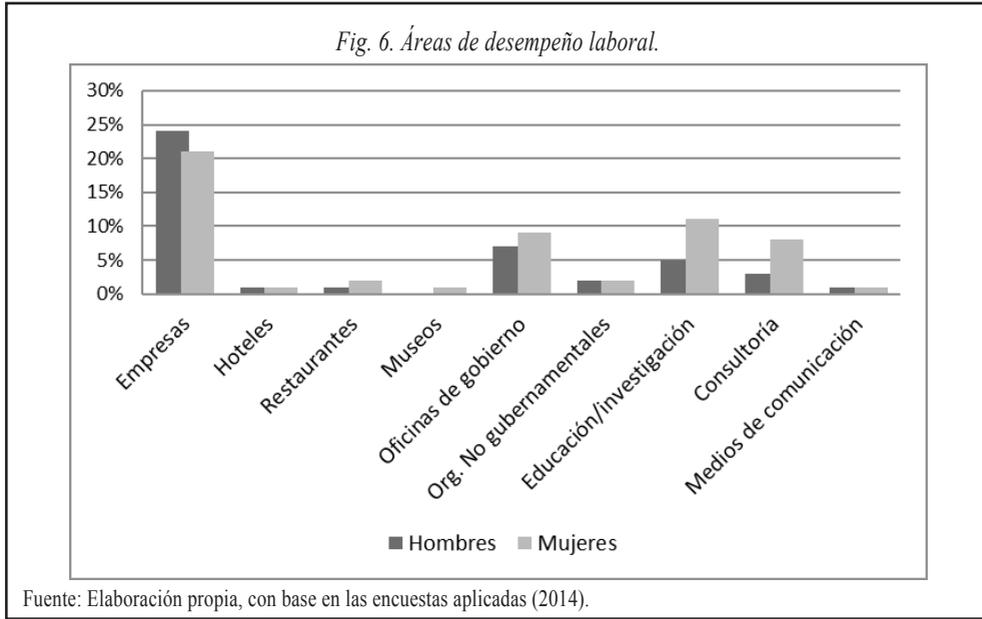


Por su parte, los hombres muestran menos interés en la licenciatura a estudiar, puesto que resalta su grado de indecisión. De tal manera que tampoco sorprende que a las mujeres les gustaría la oferta de licenciatura en educación especial y medicina, puesto que son programas educativos muy similares a los que ya conocen. En tanto que los hombres, prefieren relaciones internacionales, aunque también mencionan ingenierías; es decir, carreras opuestas a las señaladas por las mujeres.

### **Expectativas laborales y profesionales**

En un país donde el salario mínimo apenas es superior a los dos mil pesos mensuales y una región como la noroeste de Chihuahua que exhibe condiciones similares a la





quienes definitivamente tienen como alternativa principal un ingreso superior a los 10 mil pesos y son los menos quienes piensan en rangos menores a los cinco mil pesos (véase figura 7).

Esta diferencia en cuanto al ingreso salarial entre mujeres y hombres puede deberse al escaso contacto con el mercado laboral que han tenido las mujeres a esa edad, pues al depender de una red fuerte familiar que la ayuda a solventar sus gastos, tienen poco conocimiento de las necesidades y gastos que se deben realizar dentro del entorno. Mientras que los hombres posiblemente tienen mayores responsabilidades fuera del hogar y en algunos casos pueden no contar con esa red de apoyo, lo que les hace entrar en contacto con el mercado laboral en edades más prematuras que las mujeres y, por tanto, exhiben una ambición mayor en términos de remuneración.

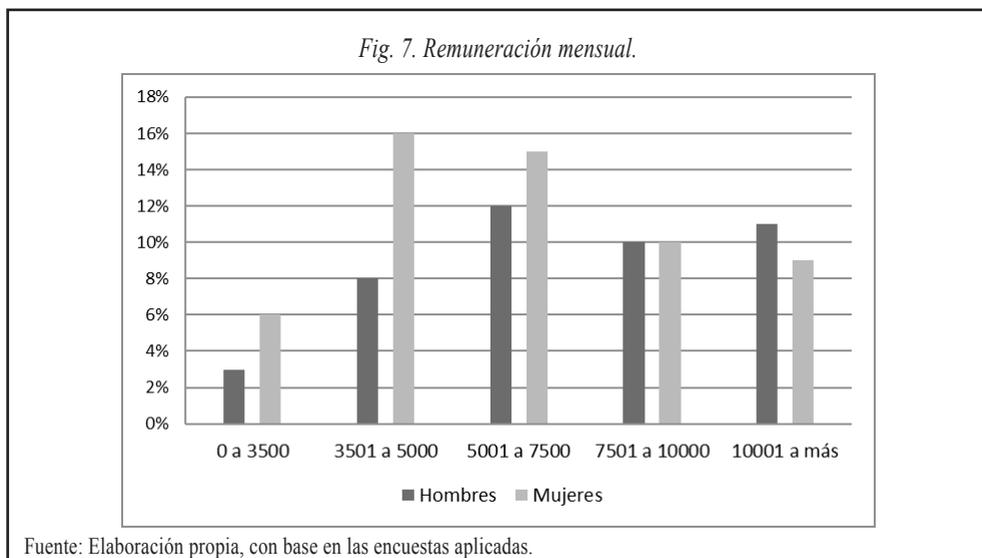
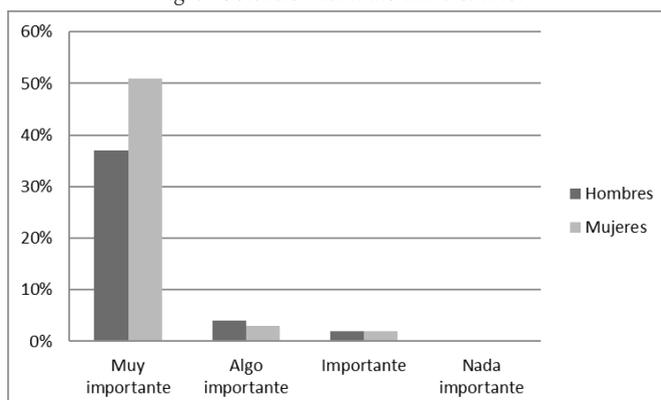


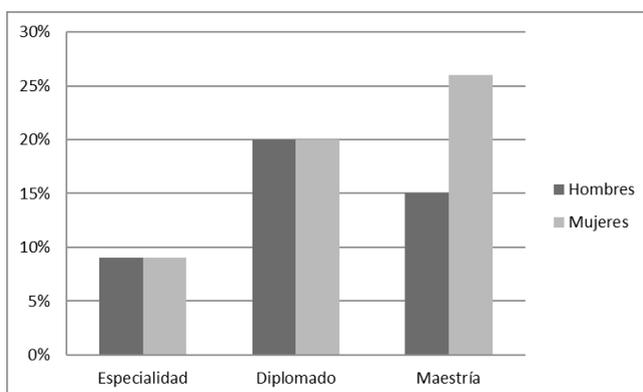


Fig. 9. Obtención del título universitario.



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas (2014).

Fig. 10. Estudios de posgrado.



Fuente: Elaboración propia, con base en las encuestas aplicadas (2014).

## CONCLUSIONES

Al ser la educación un bien público, y uno de los principales mecanismos de igualdad de oportunidades a nivel social, garante del desarrollo de sociedades más justas e igualitarias, ha motivado que a nivel global y en México se amplíe la cobertura por parte del Estado hacia diversos niveles que anteriormente no se cubrían. En ese tenor, la inclusión de la educación media superior como obligatoria en nuestro país ha motivado un esfuerzo importante de la Secretaría de Educación federal y de las secretarías de Educación estatales en búsqueda de incrementar la cobertura de dicho nivel.

Lo anterior ha provocado un incremento notorio en el número de estudiantes inscritos en EMS y con ello también han surgido nuevos retos en la agenda de investigación. Uno de los retos identificados, y que se configura en la premisa básica de este estudio, corresponde a explorar con mayor detalle qué piensan los estudiantes en la antesala de ingresar al nivel profesional. Profundizamos sobre los intereses educativos, las expectativas laborales y profesionales en particular de los estudiantes



2. Seguimiento a la trayectoria académica de los estudiantes, pues en ocasiones carecen de habilidades en áreas como las matemáticas, comprensión de lectura y hábitos de estudio, por mencionar algunas.
3. Apoyo a estudiantes a partir de un programa de tutoría donde puedan atender algunas de sus inquietudes, ya que, en ocasiones, además de su rol como universitario, deben atender otros problemas de tipo familiar que de manera indirecta afecta su desempeño escolar y en muchas ocasiones es uno de los factores que impacta en el ámbito de la permanencia, rezago y reprobación, que también afecta a las instituciones educativas. De ahí la importancia para que en futuras ocasiones se promueva el estudio de estos aspectos.

Es decir, para comprender mejor los intereses educativos y las expectativas laborales y profesionales de los estudiantes se debe considerar que en el último año del nivel medio superior los jóvenes deben tomar una decisión de suma importancia por continuar su formación académica, y en el primer año de la universidad se forja el sentido profesional y laboral, pues invertirá al menos cuatro años y medio de su vida a ello. Por lo que se debe comprender de manera más amplia todo aquello que rodea e impacta a los jóvenes.

## REFERENCIAS

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (2013). *Anuario de estadísticas educativas*. Recuperado de <http://www.anui.es.mx/content.php?varSectionID=166>
- Banco Mundial. (2019). *Gasto público en educación, total (% en PIB)*. Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS>
- Bautista-Flores, E., Sánchez-Carlos, O. y López Salazar, R. (2013). *Encuesta tendencias educativas entre jóvenes bachilleres de la región noroeste de Chihuahua*. Chihuahua: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, División Multidisciplinaria Nuevo Casas Grandes, Chihuahua.
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2008). *Análisis descriptivo de la estructura económica e industrial del estado de Chihuahua*. Centro de Investigaciones Sociales y Económicas.
- Gobierno del Estado de Chihuahua. (2009). *Análisis descriptivo de la estructura económica e industrial del estado de Chihuahua*. México. Recuperado de <http://chihuahua.gob.mx/attach2/codech/uploads/AN%C1LISIS%20DESCRIPTIVO%20DE%20LA%20ESTRUCTURA%20ECON%D3MICA%20E%20INDUSTRIAL%20DEL%20ESTADO%20DE%20CHIHUAHUA.pdf>
- Haq, M. (1999). *Reflections on human development*. Oxford University Press, Delhi.
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). (2018). *Panorama educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017. Educación básica y media superior*. México. Recuperado de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/116/P1B116.pdf>
- Lewin, K. (1993). *Education and development the issues and the evidence* (education research paper n. 6). Centre for International Education University of Sussex.
- López, R. y Bautista, E. (2015). *Expectativas educativas y laborales de estudiantes de bachillerato en la región noroeste de Chihuahua*. En *Chihuahua hoy*. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Recuperado de <http://elibros.uacj.mx/omp/index.php/publicaciones/catalog/download/57/51/603-1?inline=1>



# EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA PÚBLICA EN CENTROS ESCOLARES SUSCRITOS A LA LEY DE SUBVENCIÓN ESCOLAR PREFERENCIAL

## EVALUATION OF PUBLIC POLICY IN SCHOOLS SUBSCRIBED TO THE LAW OF PREFERENTIAL SCHOOL SUBSIDY

---

ARAYA PÉREZ Catherine Evelyn  
GONZÁLEZ CAMPOS José Alejandro

---

Recepción: julio 4 de 2019 | Aprobado para publicación: octubre 4 de 2019.

DOI: [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v10i19.707](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v10i19.707)

### Resumen

La política pública chilena intenta reducir la brecha de resultados educativos entre escuelas municipales, particulares subvencionadas y privadas a través de un proceso llevado a cabo durante la última década. La Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP) ha sido parte de la solución del estado chileno a la problemática anterior. Esta investigación vincula predictores de la SEP con sus clasificaciones como variable respuesta. El objetivo es evaluar el impacto de la ley a través del análisis de las variables matrícula, resultados educativos e índices de vulnerabilidad, en contraste con la clasificación SEP asignada, utilizando un modelo estadístico cuantitativo. Las estadísticas de ocho años consecutivos

Catherine Evelyn Araya Pérez. Candidata a doctor del Programa de Doctorado en Políticas y Gestión Educativa de la Universidad de Playa Ancha, Chile. Magíster en Dirección y Liderazgo para la Gestión Educativa de la Universidad Andrés Bello. Su formación inicial es como profesora de castellano y actualmente coordinadora técnico-pedagógica de la Educación Pública en la ciudad de Valparaíso, con experiencia en la gestión directiva y técnico pedagógica en escuelas públicas y liceos humanistas científicos y técnico profesional. Su línea investigativa es la política pública educativa en el sistema escolar chileno y la gestión educativa en el sistema escolar. Correo electrónico: [cataevy@gmail.com](mailto:cataevy@gmail.com). ID: <https://orcid.org/0000-0003-2886-9421>.

José Alejandro González Campos. Profesor de matemática y computación en la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación, Chile. Es licenciado en Educación, magíster en Estadística en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso-Chile, doctor en Estadística en la Universidad Estadual de Campinas-Brasil. Coordinador General de Investigación Facultad de Ciencias Naturales y Exactas de la Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación. Coordinador de la Unidad de Soporte Estadístico para la Investigación de la Universidad de Playa Ancha. Coordinador del Laboratorio Experimental de Saberes Matemáticos de la Universidad de Playa Ancha. Coordinador de la asignatura metodología de investigación cuantitativa del Programa de Doctorado en Política y Gestión Educativa de la Universidad de Playa Ancha. Correo electrónico: [jgonzalez@upla.cl](mailto:jgonzalez@upla.cl). ID: <https://orcid.org/0000-0003-4610-6874>.



los obtenidos en la prueba estandarizada que se aplica en Chile a través del Sistema de Medición de la Calidad Educativa (SIMCE) (Agencia de Calidad, 2012, 2013 y 2014; Gallegos, 2015). Ambos resultados representan un estado de la calidad de la educación y a su vez la influencia de las políticas públicas implementadas durante el periodo (Mizala y Torche, 2013).

Para este contexto (Rivas y Sánchez, 2016), la promulgación de marcos normativos específicos que fuesen en apoyo directo al desarrollo de la calidad de la educación chilena dieron paso al funcionamiento de las leyes que se declararon estar bajo los preceptos de un paradigma asociado a la discriminación positiva (Bouveau, 2005; Mineduc, 2009), como respuesta política para superar las fluctuaciones en los resultados educativos en general, y en particular la brecha existente entre los resultados de centros escolares de distintas dependencias administrativas.

De este modo, a partir de 2008, con la promulgación de la Ley 20.248, se propuso impulsar la calidad en el sistema educativo aplicando una fórmula de asignación de recursos económicos a escala diferenciada, dando especial tratamiento al estamento del sistema escolar con mayor índice de vulnerabilidad (IVE) de la población, reconociendo una importante concentración de estudiantes que presentaron este alto índice en los centros escolares de dependencia administrativa municipal, reforzando así el principio de equidad declarado tanto en la SEP (Mineduc, 2008) como en la Ley General de Educación.

Esta transformación sistémica y estructural dio paso a un cambio en la gestión escolar del sistema educativo a nivel nacional incorporando la suscripción de establecimientos escolares a convenios de igualdad de oportunidades y excelencia entre el Ministerio de Educación y los sostenedores: municipales o particulares subvencionados. La respuesta esperada en el mediano y largo plazo serían los resultados educativos asociados a las metas anuales y a los correspondientes ciclos de cuatro años, impactando de esta forma en la clasificación a las escuelas, acorde a la mejora educativa expresada en los resultados educativos SIMCE obtenidos, cuya concreción se encuentra en los planes de mejoramiento educativo (PME) como requisito de ingreso. Posteriormente, y luego de cada periodo anual y de ciclo, se instaló la exigencia de realizar tanto una evaluación de acuerdo a los niveles de impacto de las prácticas escolares instaladas y de los resultados educativos obtenidos en SIMCE como una rendición de cuentas anual de las acciones implementadas con recursos estatales, en coherencia a sus resultados de eficiencia interna.

En este contexto, la investigación permitirá determinar la consistencia de la implementación de la SEP durante el periodo 2008-2015 en las cohortes de cuarto básico, con respecto de sus estados de clasificación, en centros escolares de la región de Valparaíso que suscribieron a ella, determinando la(s) variable(s) predictor(a)s responsable(s) de ello, cuantificando estadísticamente significancias, correlaciones y/o dependencias entre la SEP y el cambio de clasificación a través de un modelo explicativo que evalúa la Ley en su acción, siendo el modelo estadístico desde donde se propone una forma de evaluar para la toma de decisiones respecto de la política misma.

Las variables consideradas como predictoras incluidas en la investigación son: la matrícula, el índice de vulnerabilidad y los resultados educativos expresados en



resultados obtenidos en pruebas estandarizadas como PISA, TIMMSS y otros test como TERCE y SERCE de UNESCO, durante la década del 2000, revelan algunos puntajes auspiciosos, por su incremento comparativo a través del tiempo; sin embargo, para otros fueron poco favorables, teniendo en cuenta que Chile presenta un coeficiente de Gini de 0.15 puntos porcentuales más alto que el reportado por los países de la OCDE (OCDE, 2018; Rivas y Sánchez, 2016).

Chile asume compromisos activos con el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, y entre las exigencias establecidas para evidenciar no solo el buen uso de los recursos, sino también el crecimiento del país como tal, se consideran los resultados educativos del SIMCE para evidenciar la calidad de la educación chilena. En el proceso de conducción hacia la consolidación de un sistema educativo que debe dar respuesta a los resultados esperados de un país OCDE, el rol activo lo tuvo y sigue teniendo una nueva institucionalidad creada para velar por la calidad: la Agencia de Calidad de la Educación, la cual se vincula directamente al Ministerio de Educación chileno (OCDE, 2016; OCDE, 2018).

En este periodo, y durante el primer lustro de implementación de la Ley SEP en Chile (2008-2013), las escuelas que se adscribieron a ella (Amaya, 2015) inician un proceso de permanente tensión en las comunidades escolares, involucrando sostenedores y marcos legales dispuestos para la mejora (Raczynski *et al.*, 2013). El convenio firmado entre el Ministerio de Educación y sostenedores se encuentra enlazado al Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación (Mineduc, 2011), cuyo cuerpo legal determina requerimientos sobre la base de resultados e indicadores de evaluación que se hacen presentes en los estándares indicativos de desempeño (Mineduc, 2014).

En este contexto, la rendición de cuentas, como proceso extrapolado desde la empresa privada, se instala bajo la condicionante de la entrega de fondos presupuestarios a los sostenedores y por ende a sus estudiantes, emulando restricciones que otros países como Inglaterra, Francia y Estados Unidos habían instalado en sus propias políticas para generar regulación frente a la asignación de recursos fiscales. Esta política exigió instalar una cultura de responsabilización de la utilización de recursos asociados a la Ley SEP (Weinstein, Fuenzalida y Muñoz, 2012), utilizando como órgano rector y fiscalizador a la Superintendencia de Educación y la Contraloría General de la República, ambas institucionalidades cuyo rol fundamental es la supervisión.

Así, las indicaciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación son claras al definir procesos de clasificación asociados a los resultados educativos SIMCE obtenidos, generando incentivos a aquellos establecimientos que construyen una trayectoria positiva (es decir, altos resultados evidenciados en el SIMCE) y sanciones en aquellos casos en que los resultados no sean los esperados, pudiendo llegar hasta la clausura de centros escolares que se mantienen por cuatro años consecutivos en la clasificación de en recuperación. La rendición de cuentas tiene su respaldo en indicaciones provenientes desde la OCDE y el Banco Mundial, las que se vinculan con la instalación de procesos de medición estandarizados, considerada como la única fuente verídica y estadísticamente válida para recoger antecedentes cuantitativos que dan cuenta de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes



los establecimientos con baja clasificación y resultados, generando expectativas de logro y calidad, activando la posibilidad de atraer matrícula hacia el sistema de mayor vulnerabilidad: el sector de administración municipal. Aun así, se ha presentado una suerte de paradoja creada por las propias condiciones de asignación de recursos. Los centros con más matrícula y concentración de estudiantes vulnerables reciben más recursos que aquellos que, en igual condición de vulnerabilidad y número de estudiantes en concentración, tienen menos estudiantes matriculados, disminuyendo considerablemente los recursos asignados.

### Resultados educativos

El testeo estandarizado abrió un espacio que igualó puntajes obtenidos en SIMCE con calidad educativa (Hernández y Raczynski, 2015; Pino, Oyarzún y Salinas, 2016). El SIMCE forma parte clave del engranaje que compone la normativa SEP, la cual incorpora entre sus formas de seguimiento el desempeño escolar, asignando un valor importante a los resultados SIMCE con respecto a la clasificación de los centros educativos, valorizados en un 70% del total de los indicadores que se toman en cuenta, siendo el 30% complementario obtenido desde el sistema de evaluación de desempeño o SNED (DIPRES, 2009), transformándose en una variable significativa en esta fórmula. La conexión entre SIMCE y rendición de cuentas exigida por la SEP es directa, con resultados más altos; la autonomía es un estado de clasificación viable, así como la liberación de recursos y administración delegada de estos. Su contraparte, resultados bajos en forma consecutiva, significará acercarse cada vez más a la opción del cierre del establecimiento.

## METODOLOGÍA

La siguiente sección dice relación con la metodología adoptada en esta investigación, en la cual se presentará el objetivo de investigación, la unidad de análisis, las técnicas estadísticas desarrolladas y los resultados obtenidos en ella. La investigación se cierra con las conclusiones del estudio.

### Tipo de investigación

El estudio es del tipo cuantitativo, cuyo enfoque ha sido témporo longitudinal, con componentes descriptivos e inferenciales y de alcance correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### Objetivo

El objetivo de este estudio es evaluar el impacto de la Ley 20.408 SEP en un periodo de ocho años consecutivos a través de un modelo estadístico cuantitativo que describe y explica la consistencia de la SEP, considerando las variables de matrícula por cohorte, índice de vulnerabilidad, resultado SIMCE y clasificación SEP en escuelas y liceos estudiados de la región de Valparaíso durante el periodo 2008-2015.



escenarios posibles, a saber: 1) la inconsistencia interna, si los predictores de la Ley 20.248 no fuesen significativos; 2) la relatividad del impacto, si solo un porcentaje relativo de los predictores fuese significativo; y, 3) la consistencia interna, si todos los predictores fuesen significativos.

### El modelo estadístico cuantitativo

La fórmula (1) representa el modelo con el cual realizaremos el proceso de evaluación, donde  $Y$  representa la variable respuesta, que son los estados de clasificación SEP en sus tres estados, a saber: autónomos, emergentes y en recuperación. Es importante señalar que existe un cuarto estado que no entra en la clasificación, pero que incide directamente en la selección de la muestra; este estado es la no clasificación, determinando el número de centros educativos que participan de esta muestra. Las demás variables se representan como  $X$ ; constituyen cada una de las variables predictoras seleccionadas para este estudio y cada uno de las betas, los parámetros o pesos de cada predictor, los cuales serán estimados a partir de la muestra observada. Formalmente, esta relación de dependencia entre los predictores y respuesta, evidenciando los pesos, es representado por el siguiente modelo estadístico:

$$Y = \beta_0 + X_1\beta_1 + X_2\beta_2 + X_3\beta_3 + \dots + \varepsilon \quad (1)$$

## RESULTADOS

En adelante se presentan los resultados de la etapa de análisis descriptivo e inferencial, los cuales irán siendo desarrollados según respondan las preguntas de investigación trazadas al inicio de la investigación. La secuencia de tablas creadas busca apoyar desde otra forma de representación los análisis realizados, y los gráficos representan secuencias temporales de datos que nos indicarán los resultados obtenidos luego de las pruebas.

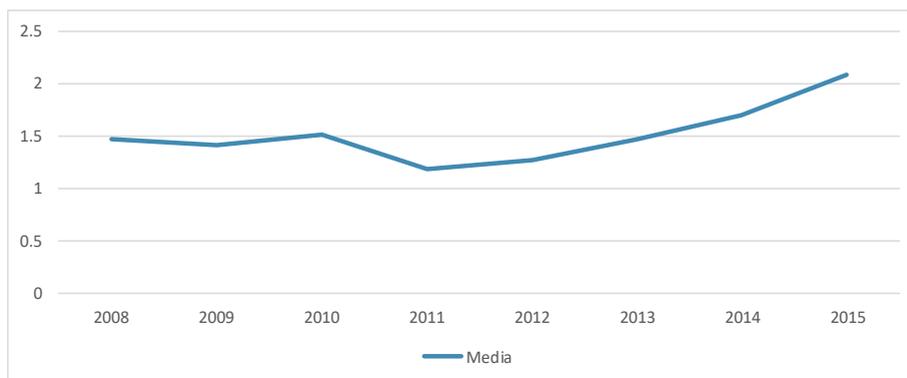
### Etapa descriptiva

En esta primera etapa inicial se analizaron las medias obtenidas de las clasificaciones SEP que las escuelas analizadas obtuvieron durante los ocho años estudiados (2008-2015). Las medias aplicadas a los estados de la variable respuesta clasificación SEP permitieron establecer que no hubo cambios importantes en estos ocho años en estudio; es decir, los centros escolares mantuvieron preferentemente la clasificación emergente, concentrando el mayor porcentaje de escuelas en esta clasificación. No se producen cambios de clasificación en un porcentaje importante de centros escolares en ninguno de los años investigados; es decir, se mantiene la clasificación SEP durante todo este tiempo de análisis.

El gráfico 1 muestra el comportamiento en el tiempo de la clasificación SEP. Los datos analizados anualmente facilitan la descripción, donde cada número representa un estado de clasificación, siendo el número 1 el estado de clasificación



Gráfico 1. Media anual de clasificación SEP.



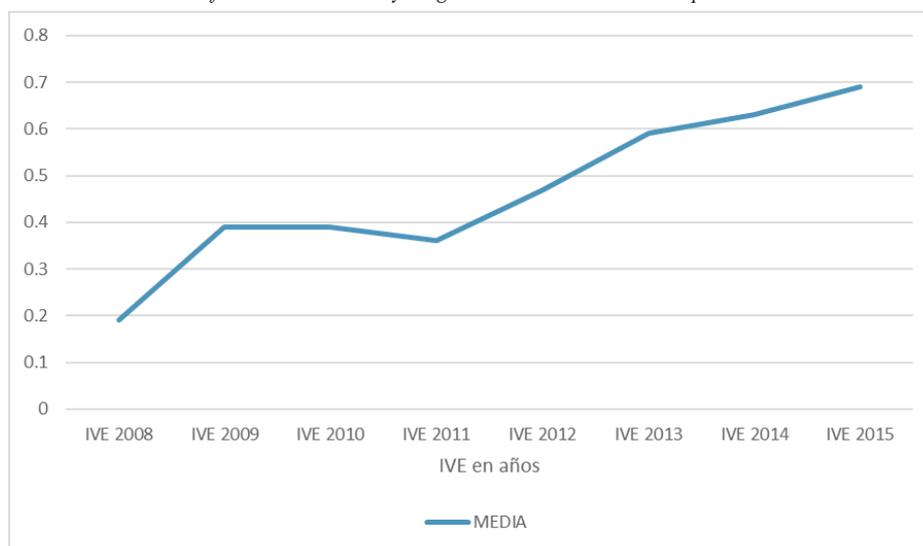
Fuente: Construcción personal.

Tabla 1. Resumen de medianas de clasificación SEP en secuencia longitudinal (2008-2015)

|                     | Clasificación SEP |       |       |       |       |       |       |       |
|---------------------|-------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                     | 2008              | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  |
| Mediana             | 2,00              | 2,00  | 2,00  | 2,00  | 2,00  | 2     | 2,00  | 2     |
| Desviación estándar | 0,658             | 0,532 | 0,468 | 0,406 | 0,416 | 0,530 | 0,462 | 0,413 |

Fuente: Construcción personal.

Gráfico 2. Media anual y longitudinal del IVE durante el periodo.



Fuente: Construcción personal.



Tabla 2. Matriz de correlación índice de vulnerabilidad y clasificación SEP

| Clasif. |             | IVE<br>2008 | IVE<br>2009 | IVE<br>2010 | IVE<br>2011 | IVE<br>2012 | IVE<br>2013 | IVE<br>2014 | IVE<br>2015 |
|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|         | p-value     | < 0.001     | < 0.001     | < 0.001     | < 0.001     | < 0.001     | < 0.001     | 0.637       | -           |
| 2008    | pearson's r | 0.012       | 0.093       | -0.005      | -0.007      | -0.031      | -0.063      | -0.001      | -0.026      |
|         | p-value     | 0.883       | 0.447       | 0.949       | 0.929       | 0.697       | 0.435       | 0.987       | 0.751       |
| 2009    | pearson's r | -0.074      | 0.008       | -0.050      | -0.045      | -0.063      | -0.071      | -0.019      | 0.011       |
|         | p-value     | 0.360       | 0.948       | 0.458       | 0.579       | 0.430       | 0.374       | 0.815       | 0.894       |
| 2010    | pearson's r | 0.027       | -0.066      | -0.117      | -0.083      | -0.096      | -0.090      | -0.025      | -0.030      |
|         | p-value     | 0.738       | 0.588       | 0.146       | 0.303       | 0.234       | 0.268       | 0.757       | 0.715       |
| 2011    | pearson's r | -0.301      | -0.265      | -0.290      | -0.258      | -0.293      | -0.306      | -0.040      | -0.182      |
|         | p-value     | < 0.001     | 0.028       | < 0.001     | 0.001       | < 0.001     | < 0.001     | 0.620       | 0.025       |
| 2012    | pearson's r | -0.336      | -0.077      | -0.278      | -0.259      | -0.292      | -0.329      | -0.027      | -0.243      |
|         | p-value     | < 0.001     | 0.530       | < 0.001     | 0.001       | < 0.001     | < 0.001     | 0.739       | 0.002       |
| 2013    | pearson's r | 0.004       | -0.135      | -0.082      | -0.063      | -0.030      | -0.025      | -0.006      | 0.083       |
|         | p-value     | 0.962       | 0.268       | 0.306       | 0.436       | 0.706       | 0.752       | 0.939       | 0.307       |
| 2014    | pearson's r | 0.114       | 0.028       | 0.002       | -0.005      | 0.004       | 0.021       | -0.015      | 0.050       |
|         | p-value     | 0.160       | 0.818       | 0.979       | 0.947       | 0.957       | 0.792       | 0.852       | 0.542       |
| 2015    | pearson's r | 0.116       | 0.108       | -0.010      | -0.004      | -0.003      | 0.011       | -0.016      | -0.004      |
|         | p-value     | 0.157       | 0.379       | 0.903       | 0.957       | 0.974       | 0.893       | 0.842       | 0.966       |

Fuente: Construcción personal.

en clasificación emergente representan el 66.6% de la muestra total, concluyendo que la mayor representación de escuelas en clasificación emergente se encuentra en establecimientos con un alto índice de vulnerabilidad; es decir, el hallazgo relevante es que a mayor IVE, la clasificación SEP no tiene variación. Otro antecedente importante de mencionar dice relación con que dentro del grupo de escuelas emergentes no existen escuelas con menos del 40% de vulnerabilidad. El porcentaje de escuelas emergentes que está entre 70 % y más de IVE supera en un 28.6% el porcentaje de las que están entre el 40% y 70% de IVE. Se explica este fenómeno estadístico en atención al significativo porcentaje de centros escolares que se mantienen en la misma clasificación (emergentes) por un prolongado tiempo. Será motivo de un segundo desafío investigativo futuro profundizar en las causales de este fenómeno referido al hallazgo anterior: la relación a mayor IVE menor cambio de clasificación de modo ascendente. El gráfico 5 representa los antecedentes mencionados en este apartado.

Los cambios en la clasificación SEP en relación a los resultados educativos SIMCE lenguaje y matemática también fueron motivo de análisis en el modelo estadístico. De ellos podemos decir lo siguiente: tal y cual lo representa el gráfico 6, los resultados de SIMCE lenguaje en relación a la clasificación SEP, entre el 2009 y 2011, se visualiza un incremento en la dependencia que no supera el 6% de esta. Y a partir del 2012, las variables actúan de manera independiente. Se infiere que al predictor SIMCE lenguaje no es posible atribuirle una influencia significativa durante el periodo en estudio; en otras palabras, el hallazgo nos permite concluir que los resultados educativos SIMCE lenguaje no se explican necesariamente por la clasificación



**Tabla 3. Matriz de correlación clasificación SEP y resultados educativos lenguaje**

| Clasif. |             | SIMCE        |              | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|         |             | leng<br>2008 | leng<br>2009 | leng<br>2010 | leng<br>2011 | leng<br>2012 | leng<br>2013 | leng<br>2014 | leng<br>2015 |
| 2008    | pearson's r | -0.018       | -0.008       | -0.058       | -0.039       | -0.032       | -0.026       | -0.008       | -0.086       |
|         | p-value     | 0.842        | 0.923        | 0.428        | 0.661        | 0.702        | 0.761        | 0.925        | 0.324        |
| 2009    | pearson's r | 0.092        | 0.075        | 0.006        | 0.022        | -0.000       | 0.145        | 0.058        | 0.052        |
|         | p-value     | 0.294        | 0.387        | 0.943        | 0.801        | 0.995        | 0.085        | 0.503        | 0.549        |
| 2010    | pearson's r | 0.117        | 0.070        | 0.055        | 0.034        | 0.003        | 0.081        | 0.113        | 0.102        |
|         | p-value     | 0.187        | 0.425        | 0.524        | 0.705        | 0.975        | 0.338        | 0.189        | 0.244        |
| 2011    | pearson's r | 0.269        | 0.241        | 0.241        | 0.180        | 0.116        | 0.186        | 0.185        | 0.182        |
|         | p-value     | 0.002        | 0.005        | 0.005        | 0.042        | 0.167        | 0.027        | 0.031        | 0.036        |
| 2012    | pearson's r | 0.430        | 0.490        | 0.458        | 0.236        | 0.211        | 0.351        | 0.224        | 0.280        |
|         | p-value     | < 0.001      | < 0.001      | < 0.001      | 0.007        | 0.011        | < 0.001      | 0.008        | 0.001        |
| 2013    | pearson's r | 0.157        | 0.243        | 0.258        | 0.180        | 0.073        | 0.066        | 0.050        | 0.114        |
|         | p-value     | 0.074        | 0.004        | 0.002        | 0.041        | 0.384        | 0.436        | 0.564        | 0.189        |
| 2014    | pearson's r | 0.043        | 0.047        | 0.095        | 0.134        | 0.086        | -0.024       | 0.013        | 0.101        |
|         | p-value     | 0.6431       | 0.586        | 0.272        | 0.132        | 0.309        | 0.776        | 0.882        | 0.247        |
| 2015    | pearson's r | -0.000       | 0.023        | 0.081        | 0.140        | 0.088        | 0.012        | 0.029        | 0.103        |
|         | p-value     | 0.998        | 0.793        | 0.354        | 0.117        | 0.301        | 0.885        | 0.741        | 0.238        |

Fuente: Construcción personal.

un nivel de dependencia de un 9% y de manera directa. Sin embargo, desde el 2011 hasta el 2013 las variables tienden a independizarse con un nivel de dependencia de 0.2%, lo mismo que para 2015, año en que también vuelve a bajar. El año 2014, de manera atípica se incrementa en un 5% la correlación, fenómeno que representa un desafío para investigar tal atipicidad.

Del mismo modo que en la presentación de resultados educativos lenguaje, se incorpora la tabla número 4, que presenta el detalle de la correlación entre la clasificación SEP y los resultados educativos de matemática. La tabla 4 representa el p-valor de cada una de las correlaciones, indicándonos los puntos mayor y menor dependencia entre las variables.

La siguiente prueba estadística fue revisar la dependencia entre la variable respuesta: clasificación SEP y el predictor: matrícula. En esta revisión es posible establecer que entre los años 2008 y 2014, el porcentaje máximo de dependencia entre estas variables fue de un 4%; es decir, prácticamente ambas variables son independientes entre sí. El gráfico 8 muestra la trayectoria del predictor, confirmando que no existe relación de dependencia entre ambas variables.

La tabla 5 nos presenta el detalle de la matriz de correlación obtenida luego de aplicar las pruebas de inferenciales coeficiente de Pearson para las variables de matrícula y clasificación SEP entre el 2008 y 2015. La matriz respalda lo explicado en el gráfico 8, estando los puntos de mayor significancia en los años 2012 y 2014; sin embargo, antes y después de estos años la relación existente entre ambas variables es totalmente independiente, al igual que su proyección hacia 2015.

La tabla 6 resume los valores de significancia dados por el p-valor de cada una de las variables predictoras analizadas en este estudio. A saber, índice de vulnera-



Gráfico 8. Relación entre clasificación SEP y matrícula.



Fuente: Construcción personal.

Tabla 5. Matriz de correlación clasificación SEP y matrícula (2008-2015)

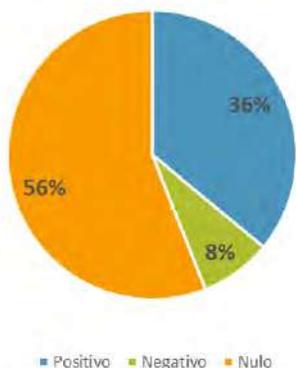
| Clasif. |             | Matrícula |         |         |         |         |         |         |         |
|---------|-------------|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|         |             | 2008      | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
| 2008    | pearson's r | 0.011     | -0.007  | -0.007  | -0.018  | -0.010  | -0.028  | -0.033  | -0.003  |
|         | p-value     | 0.892     | 0.933   | 0.926   | 0.0827  | 0.896   | 0.733   | 0.689   | 0.971   |
| 2009    | pearson's r | 0.260     | 0.278   | 0.279   | 0.271   | 0.269   | 0.271   | 0.269   | 0.335   |
|         | p-value     | < 0.001   | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 |
| 2010    | pearson's r | 0.268     | 0.265   | 0.264   | 0.256   | 0.255   | 0.256   | 0.244   | 0.242   |
|         | p-value     | < 0.001   | < 0.001 | < 0.001 | 0.001   | 0.001   | 0.001   | 0.003   | 0.003   |
| 2011    | pearson's r | 0.308     | 0.345   | 0.370   | 0.378   | 0.394   | 0.391   | 0.396   | 0.390   |
|         | p-value     | < 0.001   | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 |
| 2012    | pearson's r | 0.282     | 0.282   | 0.296   | 0.305   | 0.312   | 0.308   | 0.315   | 0.329   |
|         | p-value     | < 0.001   | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | < 0.001 | 0.001   |
| 2013    | pearson's r | 0.111     | 0.123   | 0.115   | 0.115   | 0.114   | 0.118   | 0.104   | 0.081   |
|         | p-value     | 0.169     | 0.125   | 0.154   | 0.153   | 0.158   | 0.142   | 0.200   | 0.322   |
| 2014    | pearson's r | 0.119     | 0.122   | 0.083   | 0.067   | 0.072   | 0.061   | 0.057   | 0.092   |
|         | p-value     | 0.143     | 0.132   | 0.310   | 0.408   | 0.377   | 0.451   | 0.480   | 0.257   |
| 2015    | pearson's r | 0.053     | 0.043   | 0.029   | 0.031   | 0.034   | 0.038   | 0.041   | 0.052   |
|         | p-value     | 0.518     | 0.601   | 0.727   | 0.709   | 0.677   | 0.645   | 0.616   | 0.523   |

Fuente: Construcción personal.

bilidad, matrícula, resultados educativos SIMCE lenguaje y SIMCE matemática, en relación a la variable respuesta clasificación SEP. Los resultados de este análisis concluyen que para el año 2008 y 2009 no existe dependencia significativa entre los predictores declarados con la clasificación SEP ( $p > 0.05$ ). En el año 2010 es posible evidenciar un mínimo de dependencia, alcanzando un nivel de explicación de un 13% entre las variables predictoras y la variable respuesta: la clasificación SEP. Sin

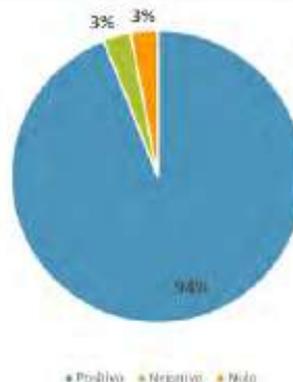


Gráfico 9. Distribución del índice de incremento en clasificación SEP.



Fuente: Construcción personal.

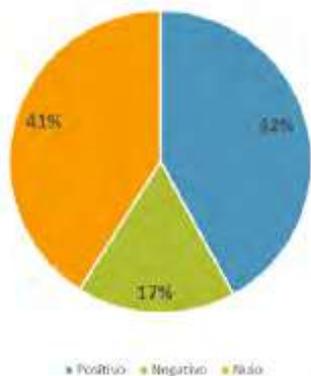
Gráfico 10. Distribución del índice de incremento de la variable predictor a IVE.



Fuente: Construcción personal.

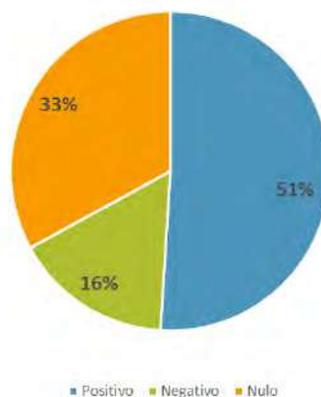
básico. En ambos índices es posible evidenciar hallazgos relevantes. El gráfico 11 representa el índice de incremento de SIMCE lenguaje, en el cual los hallazgos revelan similitud porcentual entre el incremento positivo y el nulo; es decir, durante los años en estudio 2008-2015, el incremento positivo no representa predominancia porcentual por sobre el incremento nulo y negativo. El 42% de incremento positivo resultado bajo para la amplia trayectoria temporal, las causales y consecuencias de este hecho podrán ser motivo de una investigación futura. A diferencia del gráfico 11, el 12 representa el índice de incremento en SIMCE matemática. En esta gráfica el incremento positivo se encuentra 9 puntos percentiles por sobre el mismo índice en SIMCE lenguaje, representando una mejora; pero esta mejora no logra superar significativamente el índice nulo y negativo juntos. En consecuencia, tampoco este predictor en su trayectoria representa mejora significativa en las escuelas de la región de Valparaíso.

Gráfico 11. Distribución del índice de incremento en SIMCE lenguaje.



Fuente: Construcción personal.

Gráfico 12. Distribución del índice de incremento en SIMCE matemática.



Fuente: Construcción personal.



resultados obtenidos cuatro años después (2004-2008/2009-2012). Los hallazgos fueron coincidentes con esta investigación, concluyendo que no hubo diferencias significativas en los resultados educativos SIMCE de lenguaje y matemática, y las diferencias que se encontraron entre estudiantes vulnerables y no vulnerables no son posible de atribuirse a la acción propia de la SEP. El presente estudio, sin realizar la diferencia entre estudiantes vulnerables y no vulnerables, establece el índice de incremento del IVE y lo correlaciona directamente con la clasificación SEP, obteniendo resultados similares a los de Carrasco, Pérez y Núñez. En la región de Valparaíso, los establecimientos suscritos a la Ley SEP no presentan un cambio significativo en ninguna de las variables analizadas. Los cambios que se presentaron fueron atípicos y no tienen relación con la clasificación SEP asignadas a las escuelas.

A partir de los hallazgos de esta investigación, se propone incorporar a futuro al estudio de la política pública educativa, específicamente en el marco normativo en investigación: la Ley SEP, destinado a buscar mejoras a la educación chilena y equiparar la brecha de desigualdad de resultados, integrando nuevas correcciones o sugerencias técnicas y principalmente políticas que contribuyan a modificar estructuralmente el sistema, introduciendo cambios tanto en las asignaciones presupuestarias como en las formas de operar de la Ley, afectando principalmente la gestión escolar. Junto con ello, revisar los vínculos existentes entre este marco normativos y otros, los cuales tensionan el sistema educativo desde las altas exigencias requeridas exclusivamente en los resultados educativos estandarizados, dejando afectadas las comunidades escolares con menos posibilidades de ampliar su desarrollo en un proceso permanente de estancamiento.

El estudio hecho de la región de Valparaíso se ha realizado para aportar a la toma de decisiones a nivel de política pública nacional en educación. Las escuelas de la región no presentan cambios significativos en ocho años investigados (2008-2015), hecho que debiese considerarse para la presentación de propuestas que reorienten el fin último de esta política: mejorar la calidad de la educación en las escuelas que lo requieren.

## REFERENCIAS

- Agencia de Calidad. (2012). *Informe técnico SIMCE 2012*. Santiago de Chile. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Informe\\_Tecnico\\_Simce\\_2012.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/Informe_Tecnico_Simce_2012.pdf)
- Agencia de Calidad. (2013). *Informe técnico SIMCE 2013*. Santiago de Chile. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/InformeTecnicoSimce\\_2013.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos-web/InformeTecnicoSimce_2013.pdf)
- Agencia de Calidad. (2014). *Informe técnico SIMCE 2014*. Santiago de Chile. Recuperado de [http://archivos.agenciaeducacion.cl/InformeTecnicoSimce\\_2014.pdf](http://archivos.agenciaeducacion.cl/InformeTecnicoSimce_2014.pdf)
- Amaya, M. (2015). Análisis de la Ley de Subvención Escolar Preferencial a escuelas vulnerables chilenas: una aproximación desde la teoría de la reproducción de Bourdieu. *Revista Magister. Elsevier*. Recuperado de <http://www.elsevier.es/magister/>
- Bouveau, P. (2005). La discriminación positiva en el mundo. ¿Una utopía pedagógica? *Política Educativa y Equidad*, 49-58.
- Brunner, J.J. y Ganga-Contreras, F. (2017). Vulnerabilidad educacional en América Latina: una aproximación desde la sociología de la educación con foco en la educación temprana. *Opción*, 33(84), 12-37.



- Pino-Yancovic, M., Oyarzún-Vargas, G. y Salinas-Barrios, I. (2016). Crítica a la rendición de cuentas: narrativa de resistencia al sistema de evaluación en Chile. *Cuadernos Cedes*, 36(100).
- Raczynski, D., Muñoz, G., Weinstein, J. y Pascual, J. (2013). Subvención escolar preferencial (SEP) en Chile: un intento por equilibrar la macro y micropolítica escolar. *Reice. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 164-193.
- Rivas, A. y Sánchez, B. (2016). Políticas y resultados educativos en América Latina: un mapa comparado de siete países (2000-2015). *Relieve. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 22(1).
- Venegas, S., Garay, M. y Sillard, M. (2016). La Ley SEP en las escuelas de la comuna de Punta Arenas, entre los años 2008 al 2015. *Revista Sophia Austral*, 95-109.
- Weinstein, J., Fuenzalida, A. y Muñoz, G. (2010). La subvención preferencial: desde una difícil instalación hacia su institucionalización. *Fin de Ciclo*, 161-182.



**FROM THE ZAPATISTA NARRATIVE EPISTEMOLOGY TO THE  
ACADEMIA CUAUHTLI; LATINX-AMERICAN STUDENTS**

**DE LA EPISTEMOLOGÍA NARRATIVA ZAPATISTA A LA  
ACADEMIA CUAUHTLI; ESTUDIANTES LATINOAMERICANOS**

**Fregoso Bailón Raúl Olmo**

**NOTA: Esta propuesta fue retirada de la versión electrónica e impresa  
por decisión del Comité Editorial de la revista.**







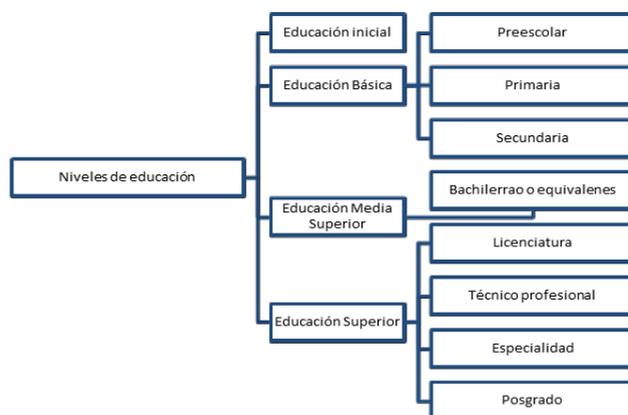
1.14. Las tablas o cuadros de datos se numerarán con arábigos de manera continua, empleando el siguiente formato:

| Nombre del artículo/ tesis                                   | Fecha de publicación | Autor(es)                      | Aportes teóricos |
|--------------------------------------------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------|
| La evaluación por competencias en la comunidad de Cuajimalpa | Septiembre, 2013     | Núñez, Armando y López, María. | xxxxxxx          |
| El estado del conocimiento en Chihuahua                      | Noviembre, 2015      | Xxxx                           | xxxxxx           |

Fuente: Elaboración personal (o según la fuente consultada).

1.15. El uso de figuras podrá darse dentro del documento en numeración continua, empleando el siguiente formato:

Fig. 1. Niveles educativos del SEN.



Fuente: SEP (2014).

Para garantizar la calidad de la impresión o la vista en pantalla se solicita insertar imágenes en formato JPG de alta resolución (300 puntos por pulgada, DPI).

1.16. Las referencias deberán presentarse al final del texto, como se muestra en los siguientes ejemplos y utilizando sangría francesa:

1.16.1. Ejemplo de un solo autor de libro:

Álvarez Gayou, J.J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

1.16.2. Ejemplo de dos o más autores de libro:

Hernández, S.R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

1.16.3. Ejemplo de sección de libro:

Covarrubias, P. (2016). Una mirada de evaluación al Programa Nacional para la Atención de Alumnas y Alumnos con Aptitudes Sobresalientes implementado en el estado de Chihuahua. En S. Valdez, G. López, A. Borges, J. Betan-



- 3.2.4. Rechazado.
- 3.3. Las observaciones y recomendaciones de los dictaminadores se envían al autor o autores para que se incorporen en el trabajo.
- 3.4. El dictamen final es inapelable.
- 3.5. Los editores se reservan el derecho de hacer las modificaciones de estilo que consideren necesarias.

#### 4. CESIÓN DE DERECHOS

- 4.1. El autor o autores conceden el permiso para que su material se difunda en la versión impresa y electrónica de la revista, así como en las bases de datos que la incorporan. Ceden los derechos patrimoniales de los artículos publicados a la Red de Investigadores Educativos Chihuahua AC una vez que autorizan la versión final del escrito, pero conservan en todo momento sus derechos morales, conforme a lo establecido en las leyes correspondientes. El formato será proporcionado al(los) autor(es) una vez que se notifique la aceptación de la propuesta.
- 4.2. La revista mantiene una política de acceso abierto a través del sistema OJS y sus contenidos pueden ser usados gratuitamente para fines académicos, dando crédito a los autores y a la propia publicación.

#### 5. DECLARATORIA DE CONFLICTO DE INTERESES

- 5.1. Autores: son responsables de revelar las relaciones personales y financieras que pudieran sesgar los resultados presentados en su trabajo.
- 5.2. Apoyo a los proyectos: los autores deben describir y mencionar, en su caso, el papel del patrocinador del estudio.
- 5.3. Dictaminadores: los evaluadores o miembros del Comité Editorial que participen en el proceso deben dar a conocer cualquier conflicto de interés que pueda influir en la emisión del resultado. En este caso deberán comunicar la situación al editor de la revista y declinar su participación si consideran que es lo más apropiado.

Al enviar sus trabajos, los autores aceptan estas instrucciones, así como las normas editoriales de *IE Revista de Investigación Educativa de la Rediech*.

Para asuntos editoriales dirigirse al correo electrónico [revista@rediech.org](mailto:revista@rediech.org) o comunicarse al teléfono 52+ (614) 415-1998.

[www.rediech.org/ojs/2017](http://www.rediech.org/ojs/2017)

Última actualización a esta guía: septiembre 9 de 2018.

# SUSCRIPCIONES / IE REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA REDIECH

Llene los siguientes datos y envíelos escaneados o por correo electrónico.

Nombre

---

RFC

---

Institución

---

Dirección (calle, número y colonia)

---

CP

---

Ciudad, estado (provincia) y país

---

Teléfono

---

Correo electrónico

---

REQUIERE COMPROBANTE FISCAL

Sí

No

COSTO POR DOS NÚMEROS AL AÑO\*

México

Individual \$300.00 MN

Institucional \$1,200.00 MN

Extranjero

Individual USD \$50.00

Institucional USD \$160.00

FORMA DE PAGO

Banco BBVA-Bancomer

Cuenta 0178438560

Beneficiario Red de Investigadores Educativos Chihuahua A.C.

Enviar datos del suscriptor y comprobante de pago al correo [suscripciones@rediech.org](mailto:suscripciones@rediech.org).

Calle Efrén Ornelas n. 1406, colonia Obrera, Chihuahua, Chih.

Teléfono 52+ (614) 415-1998

[www.rediech.org](http://www.rediech.org)

\* El costo incluye gastos de envío, el cual se realizan a través de Correos de México en destinos nacionales y paquetería especializada para el extranjero.

María Orozco Santa María · Carlos Ramírez Silva · Cristina G. Reynaga Peña ·  
 Ose Belingio Bomo-González · Oscar Arturo Sánchez Carlos · Gabriela Juárez  
 Hernández · Claudia Gregoria Huerta Zúñiga · Luis Gibran Juárez  
 Maceda · Javier Tarango · Esperanza Vargas Jiménez ·  
 Alejandro González Campos · Noé Abraham González  
 Hernández · Bania Yarael Hernández ·  
 Plinio Hernández Barriña · Ma. Teresa García Ramírez · José  
 Camacho Ruiz · Remberto Casir  
 Hernández · Luis Alberto Cepeda Vivas ·  
 Daniel ·  
 Maraz Feroso ·  
 Silvia Patricia Ad  
 Armando Silverio · Esteban A  
 Eduardo Raúl Díaz Gómez · Javé  
 Raul Mannel Fernández Cárdenas · Raúl Olmo Fregoso  
 Machin Mastromatteo · Martín Gerardo Martínez Valdés · Ana María  
 Ismael García Cedillo · Gabriela Coe  
 Ana María Guzmán Mora · Antonio Favila Tel  
 Juan Carlos López García · Ricardo López Salazar · Ar  
 Hernández ·

