

El uso de dibujos y nubes de palabras para explorar representaciones sociales en la educación superior

The use of drawings and word clouds to explore social representations in higher education

Alberto Escobedo Portillo • René Adrián Moreno Parra • Federico Julián Mancera Valencia

RESUMEN

El presente artículo aborda el estudio de las representaciones sociales de universidades entre estudiantes del último semestre de la Licenciatura en Administración de cuatro instituciones de educación superior en Chihuahua, México, con el fin de comprender cómo estas representaciones afectan la identidad institucional y la percepción del éxito académico y profesional. Se trata de un estudio con enfoque cualitativo descriptivo, basado en la fenomenología y hermenéutica; se recolectaron datos a través de dibujos realizados por los estudiantes y de la filosofía institucional de las instituciones de educación superior (IES) estudiadas, analizada por medio de nubes de palabras. Se encontró que elementos como las instalaciones, el logotipo y la percepción del éxito son comunes en las representaciones sociales, mostrando una conexión con la filosofía institucional de cada universidad. Se destaca que las representaciones sociales pueden ser utilizadas para promover valores institucionales y mejorar la toma de decisiones en la educación superior. A pesar de algunas limitaciones en el tamaño de la muestra y la especificidad de la carrera estudiada, el uso de dibujos y nubes de palabras como técnicas de recolección de datos permitió reflexionar sobre las percepciones de los estudiantes, lo que puede conducir a estrategias de mejora institucional.

Palabras clave: Representaciones sociales, dibujo, nube de palabras, educación superior, administración.

ABSTRACT

This paper addresses the study of the social representations of Universities among students in the last semester of the Bachelor's Degree in Business Administration of four higher education institutions in Chihuahua, Mexico, in order to understand how these representations affect institutional identity and the perception of academic and professional success. This is a study with a qualitative descriptive approach, based on phenomenology and hermeneutics; data was collected through drawings made by the students and from the institutional philosophy of the higher education institutions studied, analyzed through word clouds. It was found that elements such as facilities, logo and perception of success are common in the social representations, showing a connection with the institutional philosophy of each University. It is highlighted that social representations can be used to promote institutional values and improve decision making in higher education. Despite some limitations in the sample size and the specificity of the career studied, the use of drawings and word clouds as data collection techniques allowed us to reflect on students' perceptions, which can lead to institutional improvement strategies.

Keywords: Social representations, drawing, word cloud, higher education, business administration.

INTRODUCCIÓN

Las representaciones sociales son formas de conocimiento de sentido común que se construyen a través de la interacción social y que se utilizan para comprender y explicar el mundo social. Estas representaciones se caracterizan por ser dinámicas, cambiantes y heterogéneas, ya que se construyen a partir de la experiencia individual y colectiva de las personas. En el ámbito educativo, las representaciones sociales de las universidades son relevantes, ya que influyen en la elección de la carrera, la motivación para estudiar y la satisfacción con la experiencia universitaria. Por ello es importante comprender cómo se construyen y cómo se manifiestan estas representaciones.

La educación es señal de progreso, ya que propicia mejores condiciones de vida y coadyuva al fortalecimiento del tejido social, por lo que la cobertura educativa es fundamental. Al respecto, y de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2018), las carreras más elegidas por las mujeres son administración y gestión de empresas, derecho y psicología, y las de los hombres son administración y gestión de empresas, sistemas computacionales e ingeniería industrial. Es de señalar que, en ambos sexos, la administración y gestión de empresas es el área del conocimiento con mayor número de alumnos inscritos, seguida por las áreas de derecho, de sistemas computacionales e ingenierías. Esta tendencia hacia la administración fue clave para la determinación de la licenciatura analizada, debido a que es el programa educativo que se ofrece en las cuatro universidades consideradas.

Alberto Escobedo Portillo. Profesor-Investigador del Tecnológico Nacional de México, Chihuahua, México. Es Doctor en Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua; Doctor en Ciencias de la Educación por el Centro de Investigación y Docencia; Maestro en Sistemas de Manufactura e Ingeniero en Electrónica por el Instituto Tecnológico de Chihuahua. Sus líneas de investigación se orientan hacia gestión del talento humano, habilidades blandas y representaciones sociales. Forma parte del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores y es líder del Cuerpo Académico “Estudios organizacionales, desarrollo de talento humano e inclusión de personas en situación vulnerable”. Correo electrónico: alberto.ep@chihuahua.tecnm.mx. ID: <http://orcid.org/0000-0003-3309-4720>.

René Adrián Moreno Parra. Tecnológico Nacional de México, Chihuahua, México. Es Licenciado en Ciencias de la Educación por el Instituto Tecnológico de Sonora, Maestro en Administración de Recursos Humanos y Doctor en Administración por la Universidad Autónoma de Chihuahua. Ha sido docente en los niveles de licenciatura y posgrado desde el año 2011, en las áreas de ciencias económico-administrativas y humanidades en diversas instituciones. Sus líneas de investigación se orientan hacia la gestión del talento humano y aprendizaje y habilidades blandas. Correo electrónico: rene.mp@chihuahua.tecnm.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-8552-752X>.

Federico Julián Mancera Valencia. Profesor-Investigador de Tiempo Completo del Centro de Investigación y Docencia, Chihuahua, México. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel I. Cuenta con Perfil Deseable y de Apoyo del PRODEP. Doctor en Pedagogía Crítica por el Instituto de Pedagogía Crítica, Maestro en Educación por el Centro de Investigación y Docencia, Geógrafo de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Es coordinador del Cuerpo Académico “Desarrollo y Gestión Intercultural en Educación”. Es miembro de los doctorados en Ciencias de la Educación del CID, Antropología Social de la Escuela de Antropología e Historia del Norte de México. Correo electrónico: federico.mancera@cid.edu.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-5933-4855>.

El presente artículo corresponde a un estudio cualitativo sobre las representaciones sociales de universidades en Chihuahua, México, en estudiantes del último semestre de la Licenciatura en Administración de cuatro instituciones de educación superior, dos públicas y dos privadas. Se pretende identificar aquellos elementos discursivos que pudieran estar generando apego e identidad con las instituciones, o bien percepciones y experiencias que no coinciden con la filosofía y objetivos institucionales.

Representaciones sociales

Uno de los primeros trabajos realizados sobre las *representaciones sociales* es el de Serge Moscovici (1960), en el cual se formalizó la teoría dentro de la psicología social y se abrió brecha para la definición del concepto, estableciendo que las representaciones no solo hacen alusión a productos mentales sino también a las construcciones simbólicas que se crean a través de la interacción de las personas con su entorno. Bajo esta misma línea, Jodelet (1986) propuso que *representar* es hacer un equivalente para describir a los objetos sociales y poderlos explicar. Además sugirió una doble función de las representaciones sociales: el proceso de convertir lo extraño en algo familiar, y hacer lo invisible perceptible. Los individuos crean categorías simbólicas con la finalidad de nombrar lo innombrable y definir lo que no ha sido descrito a través de palabras, lo que Banchs (2001) definió como la *epistemología del sentido común*, cuyo interés es el estudio del significado y la construcción de signos y símbolos del lenguaje, por medio de la interacción. Por su parte, y bajo el mismo tenor, León (2009) habla de una *simbolización* mediante la cual los sujetos establecen relaciones con los objetos, para representarlos en su mente.

De acuerdo con Banchs, las representaciones sociales son un enfoque y una teoría a la vez, debido a que, para su estudio, implican un conjunto de métodos y técnicas para obtener y analizar la información. Por una parte, Banchs las denomina *estructurales*, bajo un enfoque cuantitativo y empleando el método experimental y técnicas como el análisis correlacional y multivariado, que permiten identificar cómo se conforman las representaciones, al tiempo que explica su núcleo y las funciones, dimensiones y elementos de la estructura cognitiva. En resumidas cuentas, la aproximación estructural se encuentra bajo el metaparadigma positivista, teniendo como objetivos corroborar, confirmar, medir y clasificar. Del otro lado se encuentra la aproximación *procesual*, que refiere al “enfoque cualitativo, hermenéutico, centrado en la diversidad y en los aspectos significantes de la actividad representativa; un uso más frecuente de referentes teóricos procedentes de la filosofía, lingüística, sociología [...] una definición del objeto como instituyente más que como instituido” (Banchs, 2000, p. 7). Este enfoque concibe al ser humano como un productor de sentidos, símbolos y significados del lenguaje, por lo que indica un metaparadigma socioconstruccionista, que percibe y describe significados cambiantes.

Cabe aclarar la distinción entre las representaciones sociales y las creencias; a pesar de que ambos conceptos parten de distintas posturas epistemológicas (Parales y Vizcaíno, 2007), se diferencian, de inicio, por sus enfoques de sujeto y de colectivo (Porras, 2019). Mientras las representaciones sociales ofrecen un marco explicativo en relación con los procesos cognitivos y conductuales de los individuos, puesto que la naturaleza y origen del conocimiento afectan la interpretación del mundo, las creencias “son representaciones individuales de la realidad [...] para guiar el pensamiento y el comportamiento [...] constituyen el fundamento justificativo de las acciones de las personas” (Maldonado et al., 2019, p. 420) y en algún momento se socializan. Materán (2008, p. 245) afirma que las representaciones sociales “equivalen, en sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales”. No obstante, cabe aclarar que

constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas [...] Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva [Araya, 2002, p. 11].

En la literatura científica abundan los temas que han sido abordados a partir de las representaciones sociales, como el de Rojas (2013), que buscó identificar cómo las representaciones sociales –RS– influyen en el estilo de vida de mujeres operadoras en la industria maquiladora de Juárez; el de Caniuqueo et al. (2018), que refiere al significado que tiene la educación física para una muestra de alumnos; el de Chávez y Ortega (2018) sobre los estilos de vida de padres de familia regiomontanos, o incluso relacionados a los procesos de atracción del talento humano para favorecer la toma de decisiones en contrataciones (Escobedo y Mancera-Valencia, 2021). También se localizan trabajos que aluden a la salud infantil en mujeres rurales (Perroni-Marañón et al., 2020), sobre los derechos humanos en niños (Flores y Jiménez, 2015), estudios sobre la pobreza (Salazar, 2014), valores en el ámbito educativo (Salazar y Herrera, 2007) y lo tocante a la dirigencia política (Torres y Mercedes, 2015). Con referencia a la investigación educativa en México, los temas principales abordados desde RS son las prácticas docentes, políticas educativas, educación ambiental y la formación e identidad profesional (Cuevas y Mireles, 2016).

Las representaciones sociales suelen ser abordadas desde métodos que privilegian el contenido oral y escrito, a través del uso de técnicas como la encuesta, la entrevista y los grupos focales. De hecho, en México prevalece el trabajo con entrevistas (Mireles, 2011). No obstante, la utilización de dibujos o representaciones gráficas para explorar la capacidad de simbolización y de proyección, no para fines psicodiagnósticos, es una alternativa metodológica valiosa (Seidmann et al., 2013; Seidmann et al., 2014). Milgram y Jodelet (1976) –autoras pioneras de la indagación sobre RS– emplearon dibujos sobre el mapa de París para evocar información para

la comprensión de objetos sociales. Contrariamente a la perspectiva reduccionista de un enfoque estrictamente cognitivista del espacio, Jodelet (1982) procedió a caracterizarlo como un ámbito de experiencia y prácticas humanas, así como de apego e identidad. Incluso, Abric define dos formas de recopilar datos que constituyen el material de trabajo de las RS: las interrogativas y las asociativas. Entre las primeras se encuentran la entrevista, el cuestionario, el dibujo y la aproximación monográfica, y las formas asociativas incluyen la asociación libre y la carta asociativa (Abric, 2001). Los dibujos como medio de obtención de datos se utilizan en ámbitos clínicos, forenses, educativos, y en contextos terapéuticos, demostrando ser una forma eficaz de explorar representaciones (Maskour et al., 2022).

En este documento se emplean los dibujos como un enfoque práctico, que no requiere habilidades técnicas complejas ni herramientas especiales, estimulado por la expresión visual para la producción de material sensible de analizarse bajo la óptica de las representaciones sociales, dado que dibujar facilita decir con signos lo que en ocasiones es difícil decir con palabras. Las imágenes y representaciones visuales (gráficas) pueden ser estudiadas desde tres perspectivas: la producción de la imagen, la imagen misma y la percepción de la imagen (Martikainen y Hakokong, 2022).

Fenomenología

El estudio se sustenta ontológica y epistemológicamente en la fenomenología y en la hermenéutica. En lo fenomenológico en tanto que pretende explicar la naturaleza de algunos de los fenómenos que ocurren en torno al sujeto de estudio, es decir, se tiene como finalidad encontrar una verdad, a sabiendas de que este conocimiento será temporal, definido como una representación subjetiva del pensamiento colectivo de los estudiantes de educación superior. Según Van Manen (2003), la fenomenología se refiere al estudio del mundo, tal como se experimenta, y que pretende “obtener un conocimiento más profundo de la naturaleza o del significado de nuestras experiencias cotidianas [...] intenta conseguir descripciones perspicaces y agudas sobre el modo en que experimentamos el mundo de una manera prerreflexiva, sin taxonomizarlo, clasificarlo ni resumirlo” (p. 27). A su vez, y de acuerdo con Heidegger (2006, p. 103), con la fenomenología se pretende “ver lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo y en cuanto se muestra por sí mismo”, de tal manera que el estudio se pueda considerar científico y, en la medida de lo posible, objetivo, no obstante, cabe aclarar que no se busca la objetividad en el estudio, sino un intercambio de saberes entre los investigadores y los sujetos de investigación. Este entendimiento y aprendizaje no puede basarse en una mera medición, ya que “el encuentro intersubjetivo permite no solo comentar lo hallado, sino clarificar o, incluso, corregir, las estructuras de evidencia que creía definitivas” (Aguirre-García y Jaramillo-Echeverri, 2012, p. 56), estableciendo, o más bien desvaneciendo los límites de las disciplinas implicadas

en las estrategias metodológicas. En concordancia con lo anterior, Aguirre-García y Jaramillo-Echeverri (2012) establecieron que “el método fenomenológico contribuye, de modo privilegiado, al conocimiento de realidades escolares, en especial, a las vivencias de los actores del proceso formativo” (p. 52). A la postre, al establecer que el estudio se lleva a cabo bajo el paradigma fenomenológico, de acuerdo con Reguillo (2003, p. 23),

Se pueden utilizar técnicas de carácter cuantitativo (contar, matematizar, controlar variables) y pese a ello mantener un enfoque cualitativo [...] por el contrario, pueden utilizarse técnicas de índoles cualitativa (discurso, centralmente) y situarse en un enfoque absolutamente positivo, que no atiende a la cualidad del dato.

Hermenéutica

En un esfuerzo por superar la crisis de la ciencia positivista, Edmund Husserl, en su obra *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental* (publicada en 1936), propuso una mirada intuitiva a la objetividad del saber. Previamente, su discípulo Martin Heidegger, en su obra *Ser y tiempo* (publicada en 1927), había propuesto las bases teóricas de la hermenéutica como método de interpretación que busca las “razones” y no las “causas”. Por su parte, Hans-Georg Gadamer, alumno de Heidegger, consolidó en 1960 la filosofía hermenéutica como una reflexión sobre lo que acontece con el hombre cuando comprende, retomando la postura de su maestro, es decir, la interpretación del mundo desde el ser, en su obra *Verdad y método* (citados en De la Maza, 2005). La hermenéutica sienta sus bases en el lenguaje, pero a la vez acusa a la lingüística de ocultar su verdadero ser, de ahí la interpretación crítica y el sentido de la eficacia de la expresión lingüística (Amador, 2015). Siguiendo esta línea de pensamiento, la interpretación se apropia de lo comprendido y desarrolla de manera ulterior la comprensión, a lo que Heidegger agregó que se vale del sentido estructurado por el haber previo, la manera de ver y la forma de entender previa (León, 2009).

La hermenéutica no se refiere solamente a la interpretación de textos, sino que considera la comprensión de la existencia humana y la vida social (Moreira, 2002), por lo que, en la investigación educativa, basada en las representaciones sociales, ayuda a dilucidar cuestionamientos que, en este caso, rondan en torno a cómo deben ser interpretados los comportamientos de los alumnos respecto a su institución y cuál es el significado de las actitudes de los alumnos. Así, como afirmó Ayala (2008), “el valor fundamental de la investigación FH [fenomenológica hermenéutica] radica en su capacidad de acceder a la comprensión profunda de la experiencia humana investigada desde diversos ámbitos disciplinares” (p. 410).

METODOLOGÍA

La investigación es cualitativa de tipo descriptiva, basada en los métodos de la fenomenología y la hermenéutica, como formas de interpretación y comprensión de los dibujos solicitados a los sujetos de estudio y de análisis de información escrita (nubes de palabras), y la estrategia metodológica de las representaciones sociales. La obtención de datos se basó en estudiantes de último semestre de la Licenciatura en Administración de cuatro universidades de la localidad, dos públicas y dos privadas: Universidad Autónoma de Chihuahua, Instituto Tecnológico de Chihuahua, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y Universidad La Salle Chihuahua.

Este estudio forma parte de un proyecto más amplio enfocado a la identificación de las representaciones sociales de estudiantes y profesionales de reclutamiento (Escobedo et al., 2023), respecto al ámbito laboral y su incidencia en la contratabilidad. Dada la magnitud de los datos obtenidos, en el presente trabajo se discute la filosofía institucional –misión, visión y valores– de las universidades en nubes de palabras, y se contrasta con las representaciones gráficas expresadas por los estudiantes participantes en la investigación. La población examinada consta de 76 estudiantes, quienes, en media cuartilla, representaron gráficamente a su universidad, por medio de un dibujo monocromático.

Las representaciones sociales son un concepto de la psicología social que se refiere a los conocimientos, creencias y actitudes que un grupo social comparte respecto a un objeto o fenómeno determinado. En el contexto de esta investigación, las representaciones sociales se utilizan para comprender cómo los estudiantes perciben y conceptualizan su universidad y el ámbito laboral. Por su parte, la fenomenología estudia los fenómenos tal y como se presentan en la conciencia, y por tanto, se emplea para analizar los dibujos de los estudiantes, buscando entender las experiencias y percepciones subjetivas que estos tienen respecto a su universidad. Se trata de captar el significado que cada estudiante atribuye a su entorno académico y cómo lo representa gráficamente. A su vez, la hermenéutica refiere a la teoría y metodología de la interpretación. Se utiliza para desentrañar el significado de las comunicaciones humanas, sean estas escritas, habladas o visuales, y se aplica en la interpretación tanto de los dibujos como de las nubes de palabras generadas a partir de los discursos escritos.

Las nubes de palabras son “como imágenes” que muestran las palabras más importantes de un tema. Las palabras más frecuentes se muestran más grandes, y las menos frecuentes se muestran más pequeñas. Esto ayuda a visualizar rápidamente qué palabras son las más mencionadas en el discurso. Las nubes de palabras son una alternativa a las tablas descriptivas o de contingencia, que son formas más tradicionales de mostrar datos. Las tablas pueden ser difíciles de leer y entender, especialmente cuando hay muchos datos; las nubes de palabras, por su parte, facilitan la lectura y pueden ser una forma más atractiva de presentar información (Casillas y López, 2020).

Los dibujos permiten a los participantes expresar pensamientos, sentimientos y percepciones de una manera no verbal, lo cual es particularmente útil para captar aspectos subjetivos y emocionales que podrían no ser fácilmente articulados a través de palabras, además, ofrecen una forma creativa y menos restringida de expresión, porque algunas cosas simplemente necesitan ser mostradas, no solo declaradas (Mitchell et al., 2011). Aunado a lo anterior, se eligió la técnica de los dibujos por diversas razones:

- Pueden capturar y reflejar las representaciones sociales de los estudiantes respecto a su universidad de manera directa y visual.
- Favorece la identificación de patrones comunes y diferencias en las percepciones colectivas, ya que facilita a los encuestados expresar sus sentimientos y experiencias (Virole y Ricadat, 2022).
- Dibujar es una actividad sencilla y accesible que no requiere habilidades especiales ni formación previa.
- Permiten la participación de todos los estudiantes de manera equitativa, ya que pueden ser menos intimidantes que otras formas de recolección de datos, como entrevistas o encuestas.
- Complementan otros métodos de recolección de datos, como las nubes de palabras y el análisis de textos, pues propician una comprensión más rica y multidimensional del objeto de estudio (Tiscar, 2020).
- Se promueve la conceptualización y la contemplación activas al contar con más tiempo para reflexionar (Tiscar, 2020).
- Son una técnica creativa intrínsecamente más divertida que responder preguntas o marcar casillas (Horne y Masley, 2017).
- Elaborar un dibujo depende de un proceso de reflexión y de encontrar una manera de expresar algo pictóricamente (Horne y Masley, 2017).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Filosofía institucional

Las palabras contenidas en la filosofía institucional de cada universidad, con sus respectivas frecuencias, fueron utilizadas para generar las siguientes nubes de palabras, técnica que se distingue por ilustrar cada palabra con cierto tamaño, con base en su frecuencia relativa, esto es, el cociente de la frecuencia absoluta entre el total de respuestas, por aseveración. A continuación se discute dicha información.

Universidad Autónoma de Chihuahua

En 1835, el Instituto Científico y Literario de Chihuahua fue fundado para ofrecer estudios de latinidad y gramática castellana a la localidad, y por más de un siglo cumplió con su propósito. No obstante, debido al crecimiento de la población en el estado, en 1954 fue necesario ampliar la oferta educativa, por lo que el Instituto se convirtió en la Univer-

sidad de Chihuahua, que en 1968 adquirió autonomía y se transformó en la Universidad Autónoma de Chihuahua –UACH–. A la fecha, la UACH ofrece 67 carreras (UACH, 2023a) y 73 posgrados y especialidades (UACH, 2023b), distribuidos en 15 Facultades; se extiende a 11 municipios de Chihuahua, con matrícula, al año 2023, de más de 25 mil estudiantes, en dos campus universitarios localizados en la capital y extensiones en otras ciudades del estado, como Delicias, Parral, Cuauhtémoc y Juárez (UACH, 2023c).

Misión, objetivos y valores

La misión, visión y valores de cualquier institución son la esencia misma de su quehacer académico, es lo que la representa y justifica su existencia, toda vez que expresan sus propósitos. Idealmente, estos discursos dan identidad y guían las acciones y la planeación de la institución, de tal forma que se replican a través del mensaje de las autoridades, administrativos y docentes, y decantan en las expresiones de los estudiantes que acuden a dichos espacios educativos.

Al analizar el lenguaje empleado para definir misión, visión y valores de la UACH (2018) se forma la nube de palabras de la Figura 1. Se observa que prevalecen las palabras “sociedad”, “calidad”, “respetamos”, “diversidad”, “difundir”, “coadyuvar” y “fomentar”, sin embargo, es extensa la lista de palabras que, de manera integral, definen a la institución, en términos de su presente y sus aspiraciones para el futuro. Es de señalar que la UACH es la universidad, de las cuatro consideradas, que cuenta con mayor número de programas académicos de pregrado y posgrado, por lo que palabras como “artística”, “pluralismo”, “deporte” y “científica” contextualizan la amplitud de la institución. Es de considerar que “las prácticas educativas que acontecen en los escenarios universitarios no están circunscritas fielmente a los ideales precisados en documentos oficiales o incluso pueden ser prácticas contrapuestas a lo que propugna el currículum [sic] oficial” (Velázquez y Escalante, 2019, p. 2).

Figura 1

Nube de palabras de la misión, visión y valores de la UACH



Fuente: Elaboración propia.

Universidad La Salle Chihuahua

San Juan Bautista de la Salle –SJBL–, patrono de los educadores desde hace más de 300 años, es el fundador de las escuelas lasallistas en todo el mundo e impulsor de la educación de los pobres. De La Salle formó la comunidad de los Hermanos de las Escuelas Cristianas, grupo que enfrentó a las autoridades eclesiásticas de aquel periodo que se oponían a sus ideas revolucionarias de inclusión y educación para los más vulnerables (ULSA Chihuahua, 2018).

En Chihuahua, la educación lasallista comenzó a finales de la década de los 50, cuando empresarios le propusieron al obispo de Chihuahua la fundación de un instituto. Así, en 1959 se abrieron los primeros salones y en 1968, con apoyo del ejecutivo estatal, se inició la construcción de la primera etapa del actual Instituto La Salle Chihuahua, con una extensión de diez hectáreas (La Salle Chihuahua, 2018).

Para dar continuidad a la educación básica y media superior que ofrecía el Instituto La Salle, en 1995 se inició con la planeación de la Universidad, que arrancó sus primeras licenciaturas en las instalaciones del instituto y en el año 2002 recibió el Reconocimiento de validez oficial de estudios –REVOE–. Actualmente se encuentra a un lado de la presa El Rejón, y cuenta con 19 carreras y 11 maestrías (ULSA Chihuahua, 2023).

Misión, visión y valores

La ULSA define su misión, visión y valores como se muestra en la Figura 2, a partir de las palabras que de manera reiterativa se enuncian en los documentos institucionales (Universidad La Salle Chihuahua, 2023). Dada su frecuencia, destacan las palabras “sociedad”, “cultural”, “comunidad”, “empeño”, “servicio”, “ser humano”, “instaurar” y “fe”, lo que evidencia el enfoque humanista y religioso de su discurso institucional.

Figura 2

Nube de palabras a partir de la misión, visión e ideario de la ULSA



Fuente: Elaboración propia.

Instituto Tecnológico de Chihuahua

El Instituto Tecnológico de Chihuahua –ITCH– fue fundado en 1948, luego de que fuera puesta la “primera piedra” se inició la construcción de los edificios y la Secretaría de Educación Pública designó al primer director. A partir de los años 90 la industria en Chihuahua se consolidó bajo el esquema de clústeres, lo que favoreció el crecimiento económico de la región, todo ello se infiere gracias a los 29,000 egresados del *Tec* de Chihuahua (ITCH, 2019). Al día de hoy, el Tecnológico ofrece 10 carreras, cuatro maestrías y un doctorado. En el año 2014, por decreto presidencial, se creó el Tecnológico Nacional de México (TecNM), la institución de educación superior tecnológica más grande de México.

Misión, visión y valores

Una pieza clave del desarrollo del ITCH ha sido su misión, visión y valores (ITCH, 2023), que se ilustran en la Figura 3, que destaca las palabras más mencionadas en su filosofía institucional. A partir de la misión, visión y valores del ITCH, se destacan las palabras “tecnología”, “sustentable”, “desarrollo” y “formación”, no obstante, en menor medida se mencionan “científica”, “lealtad”, “respeto” y “tendencias”, entre otras.

Figura 3

Nube de palabras a partir de la misión, visión y valores del ITCH



Fuente: Elaboración propia.

Comparación entre las cuatro instituciones de educación superior

A partir de la información revisada, en la Tabla 1 se ofrece una comparativa entre las cuatro instituciones, para resaltar los principales elementos que han gestado a dichas instituciones en el contexto local de la ciudad de Chihuahua.

Tabla 1
Comparación entre universidades

	UACH	ULSA	ITCH	Tecnológico de Monterrey
Fundación en Chihuahua	1954	2000	1948	1976
Fundada por:	Gobierno estatal	Empresarios- Hermanos lasallistas	Gobierno federal	Empresarios
Lema	“Luchar para lograr, lograr para dar”	“Profesionales con valor”	“La técnica por el engrandecimiento de México”	“Por el aprender a dar más que por el recibir”
Tipo	Pública	Privada- Católica	Pública	Privada
Logo/escudo				
Logo/escudo diseñado por	Un estudiante	Un arquitecto diseñador	Un estudiante	Una consultora neoyorquina

Fuente: Elaboración propia.

Análisis del uso de dibujos

Para contrastar la filosofía institucional de las cuatro universidades, se solicitó el uso de dibujos a los estudiantes de administración, provenientes del último semestre de cada institución, con la finalidad de identificar, de manera simbólica, lo que prevalece en el imaginario de los estudiantes, de tal forma que las categorías detectadas, a partir de sus dibujos, puedan relacionarse con las nubes de palabras descritas anteriormente.

Una vez obtenidos los dibujos en papel, se prosiguió a digitalizarlos para analizar su contenido; se agruparon dibujos que representan ideas o sustantivos afines, como *edificio*, *corazón*, *logotipo*, *cruz* o *emprendimiento*. Cada grupo de dibujos afines se categorizó según una idea/título que representa al conjunto (normalización). Finalmente se contextualizaron las categorías dependiendo de la institución que las generó.

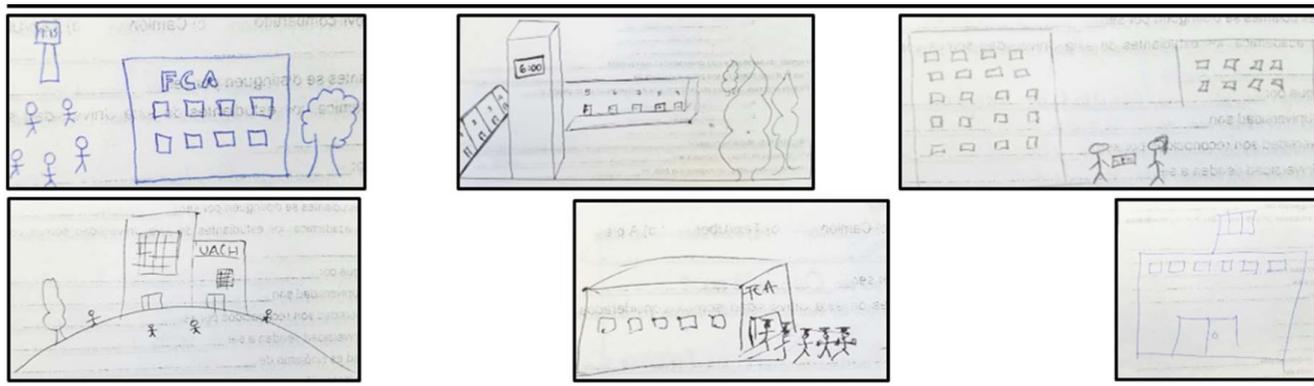
En las figuras 5 a 8 se ilustran las categorías formadas con “Instalaciones”, “Balanza”, “Logotipo y/o isotipo”, “Comparación” y “Premio o prestigio”. Cabe destacar que lo que prevalece en las representaciones gráficas es la propia institución, a través de sus edificios, “la torre del reloj” (lugar donde acostumbran reunirse los alumnos durante sus tiempos libres o entre clases), los jardines y las aulas. Esto sugiere que, a pesar de las condiciones o la infraestructura con la que cuenta, existe apego

con los espacios universitarios. Existe evidencia de la influencia de los espacios en el comportamiento de las personas, estableciendo una relación basada en elementos perceptivos y subjetivos que configura relaciones de apego (Zamler, 2022).

Probablemente, aludir al logotipo e isotipo de la institución también sea una señal de apego o de sentido de pertenencia con la UACH, aunado a la balanza, que, se infiere, sopesa las ventajas y desventajas de la institución, y el trofeo (excelencia), ya que solo se registró un dibujo con denotación tal vez negativa, esto es, aquella ilustración en la categoría “Compara” que muestra a la UACH y a “otras universidades”, siendo el tamaño de la última mayor al de la primera. La frase “Orgullo de ser UACH”, de la categoría “Logotipo y/o isotipo”, suele ser incluida en la promoción, playeras y recuerdos, comunicados, página web institucional y paredes de la institución.

Figura 5

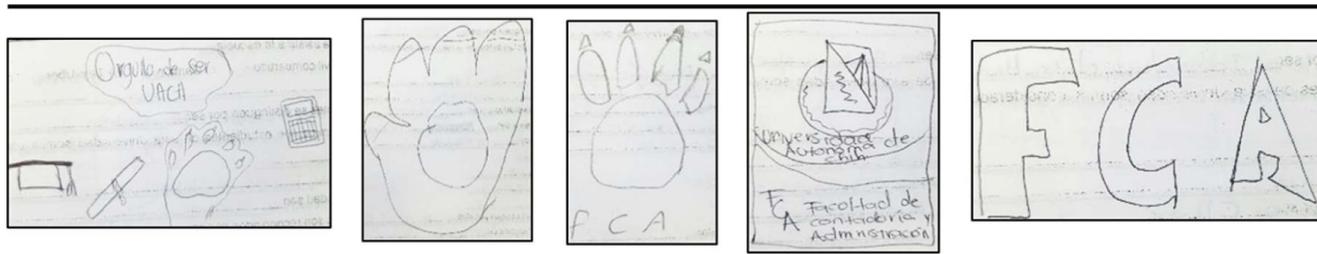
Dibujos de la UACH, categoría “Instalaciones”



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 6

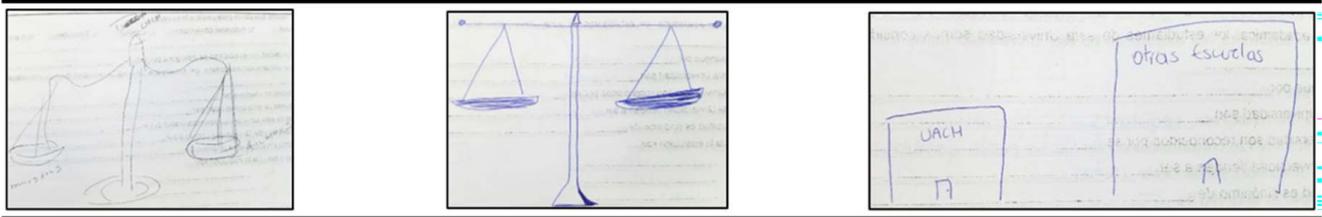
Dibujos de la UACH, categoría “Logotipo y/o Isotipo”



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 7

Dibujos de la UACH, categoría “Balanza”



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 8

Dibujos de la UACH, categoría “Premio/prestigio”



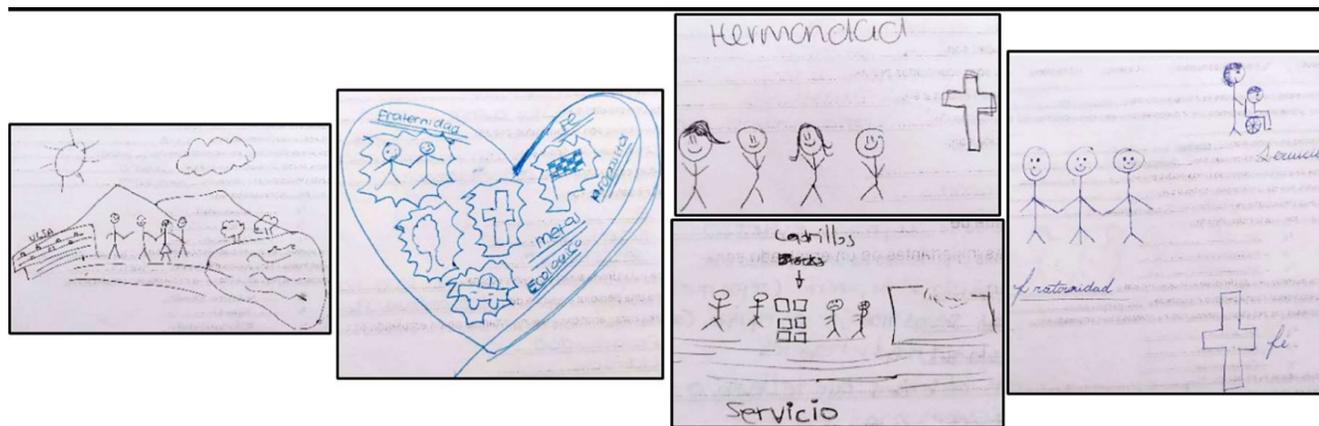
Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Por otra parte, en las figuras 9 a 12 se muestran los dibujos realizados por estudiantes de la ULSA, que al igual que los de la UACH, han sido categorizados de acuerdo con conceptos o ideas. La primera categoría, “Unión”, posiblemente alude a la fraternidad que la institución busca fomentar en su comunidad, por medio de los valores fe, fraternidad y servicio; al respecto cabe mencionar que son los valores que la universidad fomenta y que, según Rath (1967), son una cualidad inherente al ser, actuando como el fundamento que inspira el comportamiento humano y orienta las conductas que guían la vida. Estos valores emergen de la experiencia y pueden transformarse con el tiempo y la acumulación de vivencias. Están enmarcados dentro de un contexto sociocultural particular, el cual facilita la organización y definición de la personalidad, así como la postura que se adoptará frente a situaciones específicas.

Asimismo se observa una categoría “Cruz”, que simboliza la formación católica que define a las escuelas lasallistas. Por otra parte, a pesar de que hay tres dibujos que sugieren “Éxito”, dado que representan unas escaleras hacia un logro, un corazón con una *palomita*, y un birrete, también se generaron los dibujos que ilustran una “línea de producción”, donde lo que entra es una “X”, pasa por un proceso vigilado por una cruz y sale, nuevamente, en símbolo que representa dinero. Finalmente, se critican los programas académicos y cómo los docentes se deben ceñir a su planteamiento.

Figura 9

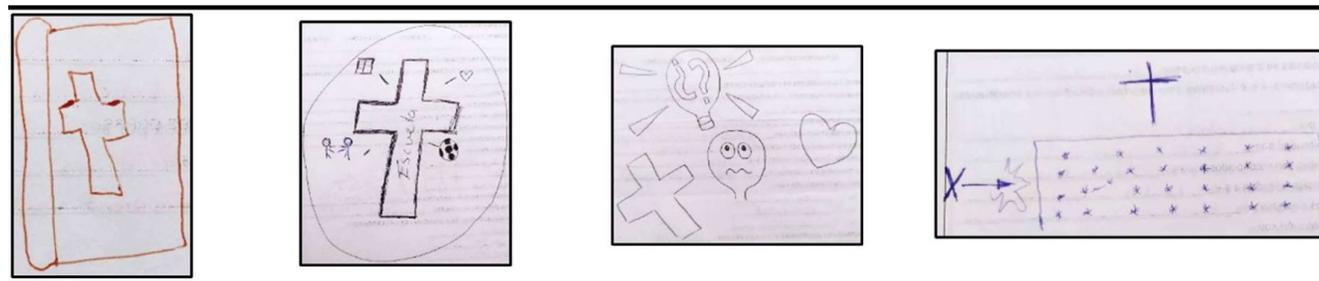
Dibujos de la ULSA, categoría "Unión"



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 10

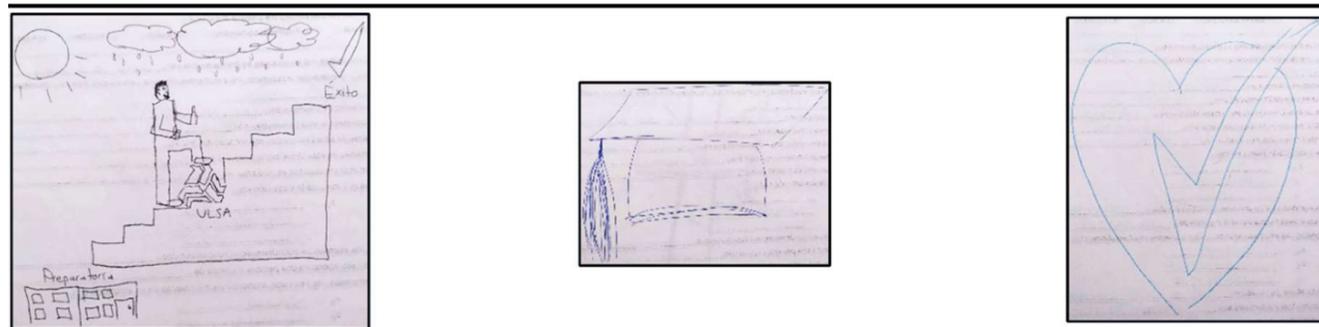
Dibujos de la ULSA, categoría "Cruz"



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 11

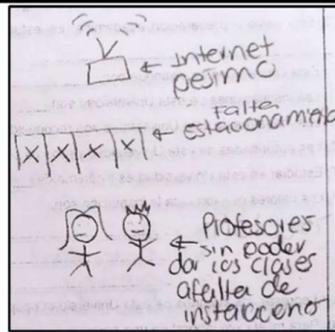
Dibujos de la ULSA, categoría "Éxito"



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 12

Dibujos de la ULSA, categoría "Falta infraestructura"

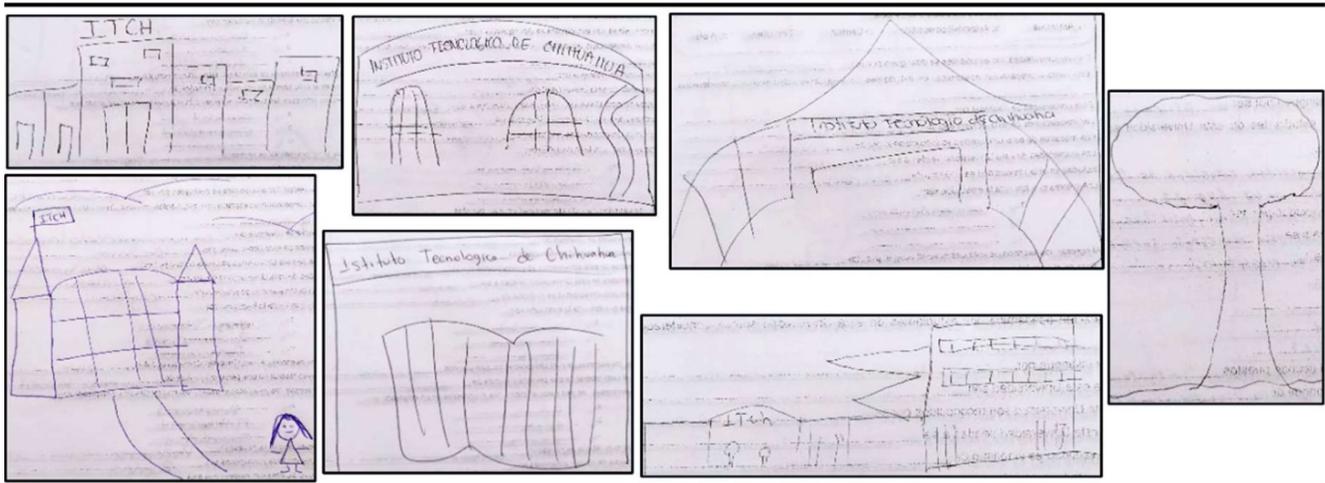


Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Por su parte, en las figuras 13 a 18 se categorizan los dibujos realizados por estudiantes del ITCH. Se observa que en las representaciones gráficas predominan los dibujos alusivos a los edificios, entrada y aulas de la institución, e incluso los árboles que abundan entre los pasillos y alrededores del Tecnológico, de lo que se infiere que hay apego a los espacios. A esto se le puede sumar que también se dibujó el logotipo del Tec y la mascota universitaria, la “Pantera”; los logos e isotipos, al igual que las firmas, son elementos gráficos que transmiten una personalidad, de esta manera, conforman la identidad visual de una marca, la cual comunica su personalidad a través de las formas, los colores y los símbolos que la componen (Gutiérrez, 2019). También se categorizaron representaciones que hablan del éxito en la industria, y la convivencia entre la comunidad del ITCH. Por último, un alumno dibujó un foco, que se considera que hace referencia a la creatividad.

Figura 13

Dibujos del ITCH, categoría "Instalaciones"



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

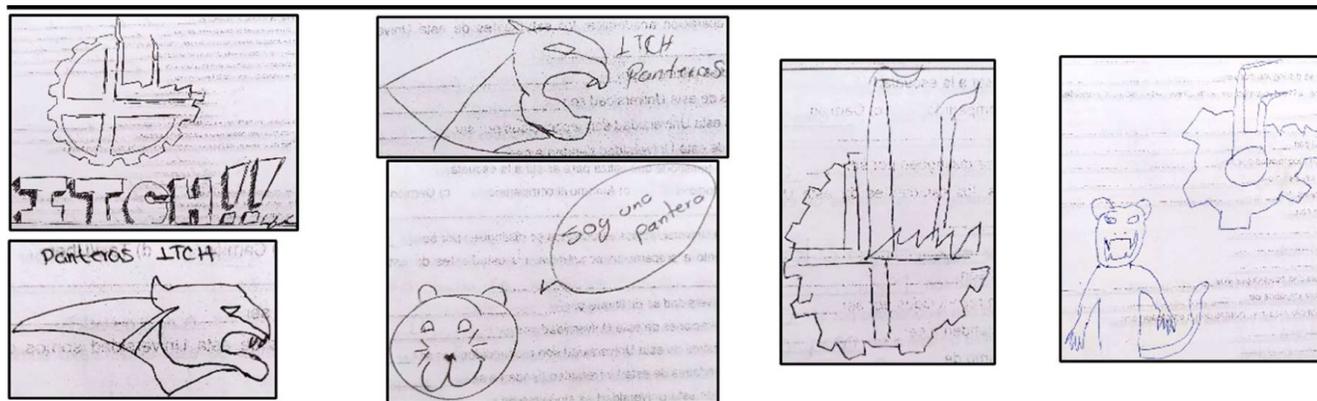
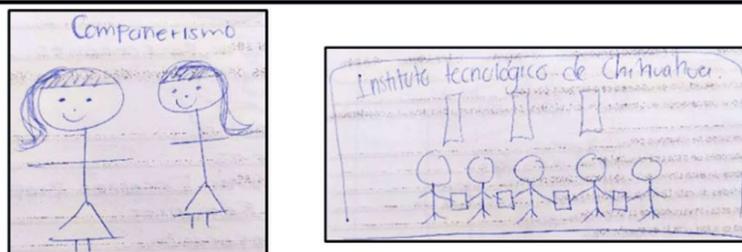
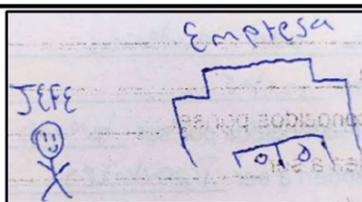
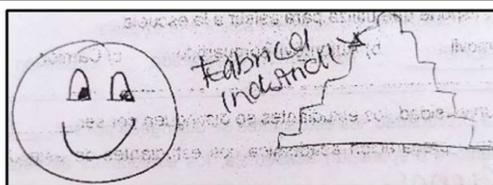
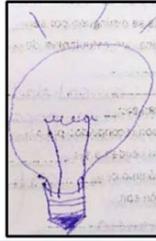
Figura 14*Dibujos del ITCH, categoría "Logotipo y/o isotipo"**Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.***Figura 15***Dibujos del ITCH, categoría "Compañerismo"**Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.***Figura 16***Dibujos del ITCH, categoría "Jefe"**Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.***Figura 17***Dibujos del ITCH, categoría "Industria"**Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.*

Figura 18

Dibujos del ITCH, categoría "Creatividad"

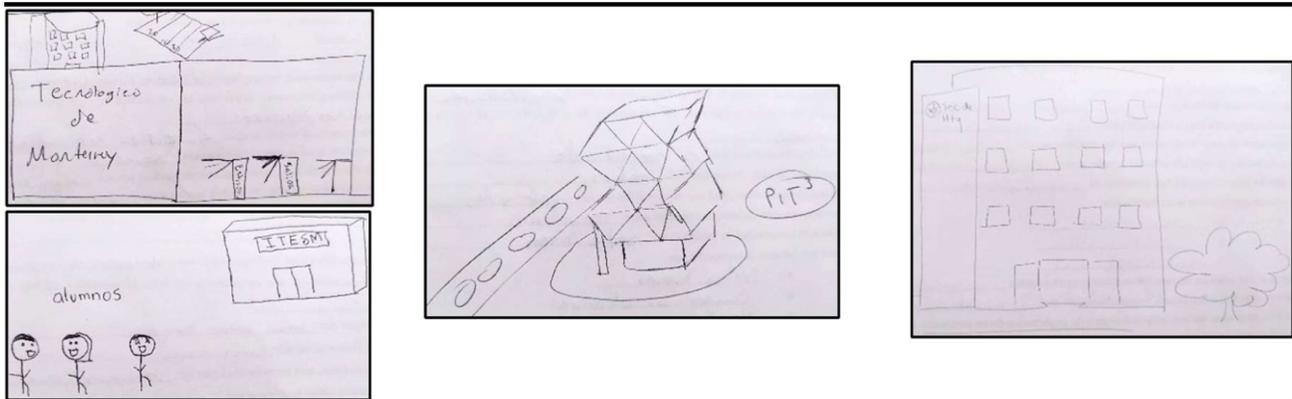


Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

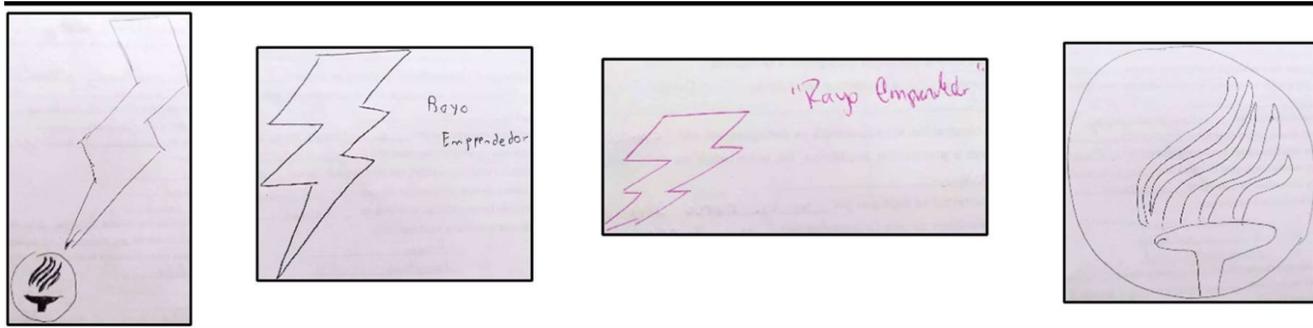
Los dibujos de los alumnos del Tecnológico de Monterrey se ilustran en las figuras 19 a 23, las cuales, al igual que con las demás universidades, incluyen la categoría de "Instalaciones". Se observa que dibujaron las aulas, la entrada, y el PIT 3. De la misma forma que en el discurso descrito a través de las nubes de palabras, se hace énfasis en el "rayo emprendedor", las escaleras del éxito, una estrella y el "Factor Tec", que refieren al emprendimiento mencionado por los alumnos y la filosofía institucional, además de descripciones como liderazgo, competitividad, excelencia y felicidad. De igual forma, se detectan dibujos relacionados con la creatividad, a partir de un foco, se representa lo que parece ser un "proceso laboral", y un árbol, que podría indicar crecimiento, o ser parte de la categoría "Instalaciones".

Figura 19

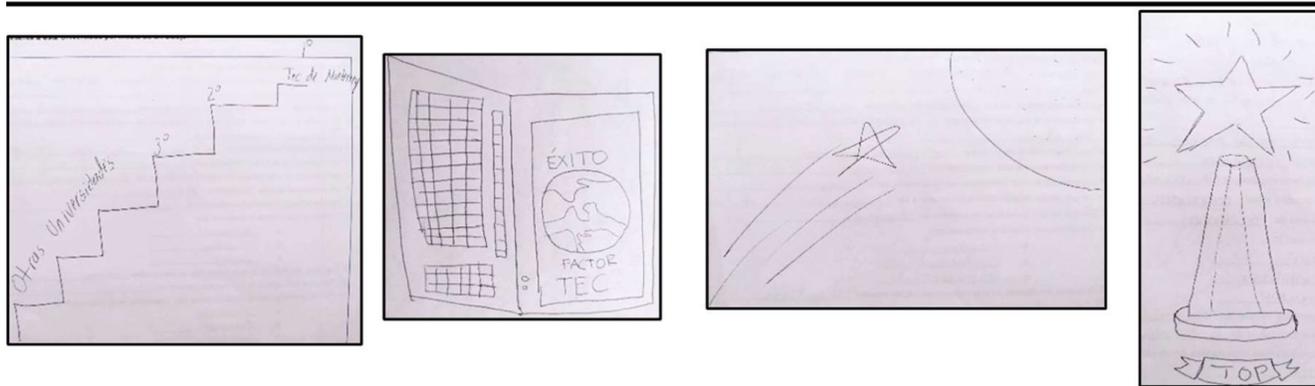
Dibujos del Tecnológico de Monterrey, categoría "Logotipo y/o isotipo"



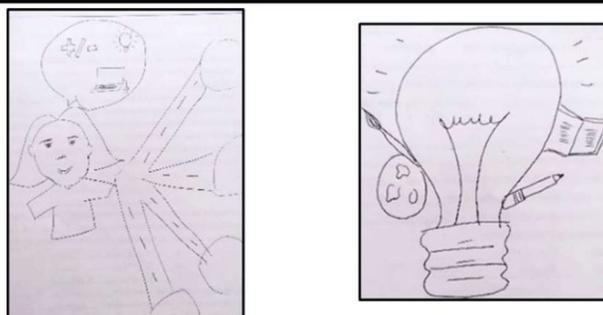
Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 20*Dibujos del Tecnológico de Monterrey, categoría "Rayo emprendedor"*

Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 21*Dibujos del Tecnológico de Monterrey, categoría "Éxito"*

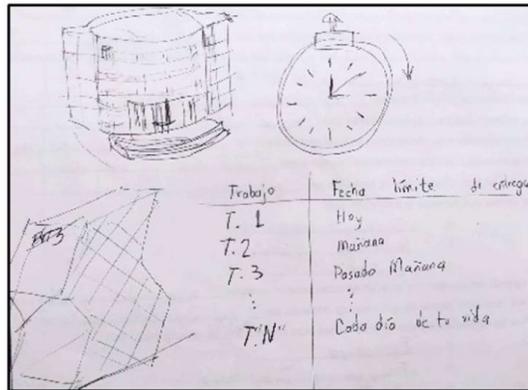
Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 22*Dibujos del Tecnológico de Monterrey, categoría "Creatividad"*

Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

Figura 23

Dibujos del Tecnológico de Monterrey, categoría "Proceso laboral"



Fuente: Construcción propia con dibujos de los alumnos.

En general, se observa que los dibujos reflejan elementos físicos y tangibles de las universidades, como sus instalaciones, logotipos y símbolos representativos. Esto sugiere un fuerte apego de los estudiantes a los espacios físicos de sus instituciones, lo que puede influir en su sentido de pertenencia y en la formación de su identidad institucional.

En cuanto a las diferencias entre las representaciones de las universidades, se observa que cada institución tiene sus propias características distintivas reflejadas en los dibujos. Por ejemplo, la Universidad Autónoma de Chihuahua (UACH) destaca por su torre del reloj y el énfasis en su logotipo, mientras que la Universidad La Salle Chihuahua (ULSA) muestra un fuerte vínculo con la fe y la fraternidad, representado por símbolos religiosos como la cruz. Asimismo, en el Instituto Tecnológico de Chihuahua (ITCH) y en el Tecnológico de Monterrey resaltan la tecnología, el emprendimiento y el éxito en la industria.

Estas diferencias entre las representaciones de las universidades pueden estar relacionadas con las distintas misiones, visiones y valores institucionales, así como con las experiencias individuales de los estudiantes en cada institución. Sin embargo, también es relevante destacar que existen algunas similitudes en los dibujos, como el énfasis en las instalaciones y el sentido de orgullo y pertenencia hacia la institución, independientemente de su afiliación pública o privada.

El análisis de los dibujos de los estudiantes proporciona una valiosa perspectiva que se puede relacionar con la filosofía institucional de cada universidad (Tabla 2). Por ejemplo, las representaciones de UACH reflejan un apego a sus instalaciones y logotipo, lo cual concuerda con su enfoque en la diversidad y la calidad educativa, como se refleja en su misión y valores institucionales. En contraste, los dibujos de la ULSA muestran una conexión con los valores religiosos y la fraternidad, alineándose

con su enfoque en la fe y el servicio a la comunidad, como se describe en su filosofía institucional.

Por otra parte, las representaciones del ITCH y del Tecnológico de Monterrey resaltan la tecnología, el emprendimiento y el éxito en la industria, lo cual se relaciona con la misión de formar profesionales competitivos y líderes en sus campos respectivos, como se establece en sus respectivas visiones y valores institucionales.

Estas conexiones entre los dibujos de los estudiantes y la filosofía institucional de cada universidad sugieren que los valores y objetivos de la institución influyen en la percepción y la identidad de los estudiantes. Además destacan la importancia de alinear la experiencia estudiantil con la misión y visión de la institución para promover un sentido de pertenencia y lograr los objetivos educativos y formativos establecidos.

Tabla 2

Comparativa entre datos obtenidos de nubes de palabras y dibujos

Institución	Filosofía institucional Nubes de palabras	Encuesta a estudiantes Dibujos
UACH	Calidad, sociedad, coadyuvar, difundir, respetamos, cultura, diversidad	Los estudiantes se identifican con las instalaciones, logotipo y la calidad educativa
ULSA	Sociedad, servicio, convencida, empeño, contribuir, profesión, fe, ser humano, fuerza, cultural, justicia	Destacan los valores de fe, fraternidad y servicio, la formación con carisma cristiano, así como el desarrollo profesional
ITCH	Tecnológica, formación, desarrollo, sustentable	Al igual que con la UACH, se mencionan instalaciones, logotipo y el enfoque en la industria
Tecnológico de Monterrey	Desarrollo, empresas, modelos, social, innovadores, tecnológico, sostenible, comunidad, sistemas, investigación, incubación	Prevalecen elementos alusivos a instalaciones, logotipo y el emprendimiento

Fuente: Elaboración propia.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se destacó el discurso predominante entre los estudiantes, a partir de su percepción acerca de la institución donde estudian, utilizando dibujos, y se estableció una conexión entre esta información y la filosofía institucional (nubes de palabras) de las cuatro universidades analizadas. Se observa que las instalaciones, los logotipos/isotipos y los programas académicos son las principales categorías presentes en las representaciones gráficas, y se infiere que influyen en la manera en que los alumnos se vinculan con su institución y valoran el impacto de la calidad educativa.

Los resultados del estudio muestran que las representaciones sociales de los estudiantes respecto a su universidad están, en parte, influenciadas por la filosofía institucional de las mismas. Particularmente se identificaron los siguientes elementos comunes:

1. Instalaciones: los estudiantes de las cuatro universidades identificaron las instalaciones de la universidad como un elemento destacable en su representación. Esto sugiere que los estudiantes consideran relevantes las características de los espacios en los que transitan.
2. Logotipo y/o isotipo: esto sugiere que los estudiantes tienen sentido de pertenencia a la institución y se identifican con su imagen.
3. Percepción del éxito: se expresan las aspiraciones profesionales y académicas que estimula la universidad, los programas, docentes, espacios y discursos.

Estos resultados, comparados con la filosofía institucional de las universidades, sugieren que se pueden utilizar para promover representaciones sociales favorables y coincidentes con los valores que se pretende fomentar. Sin embargo, cabe mencionar que no se evidencian grandes disparidades entre la educación pública y la privada, por lo que se considera que, en su conjunto, las diferencias percibidas por los estudiantes de cada universidad pueden ser utilizadas como elementos de análisis para la toma de decisiones de la educación superior en la región, debido a que las representaciones sociales tienen influencia en los individuos, en aspectos como, por ejemplo, las expectativas sobre el desarrollo profesional de un estudiante.

Este trabajo se apoyó en la técnica de la nube de palabras, basadas en frecuencias, para evitar el uso de otros tipos de gráficas, como son de barras o circulares, facilitando la inspección visual de las palabras que predominan en la filosofía institucional. El estudio tuvo limitaciones, porque se centró en un tamaño de muestra pequeño y en una carrera específica con estudiantes próximos a egresar, por lo que es prudente no generalizar los hallazgos del estudio a toda la educación superior. Sin embargo, el propósito de la investigación fue relacionar dos tipos de fuentes de información, filosofía institucional y cuestionario, por medio de la teoría de las representaciones sociales, de tal forma que, bajo el enfoque estructural definido por Abric (2001), se determinaron el sistema central, estructurante de contenidos grupales y poco flexible (las coincidencias en cada institución y entre instituciones: instalaciones, logotipo y percepción del éxito), y el sistema periférico, flexible, que rodea como un cinturón al sistema central y lo integran experiencias individuales (valores e inconformidades). En palabras de Lynch (2020), se destacó la estructura del contenido, es decir, la organización que lo integra. Esto, a su vez, también se ve reflejado en las nubes de palabras generadas a partir de la filosofía institucional, que, dependiendo de la frecuencia en que son mencionadas determinadas palabras, permiten el análisis de ideas centrales y periféricas.

El estudio empleó dibujos como técnica de recopilación de datos, lo que tiene ventajas, ya que facilita la expresión con signos y permite visibilizar lo que en ocasiones es difícil decir con palabras, sin embargo, para los encuestados que no están acostumbrados a expresarse a través del dibujo les puede haber resultado difícil responder las preguntas.

En general, los resultados permitieron discutir las diferencias existentes entre lo que las universidades pretenden con sus egresados y las ideas que se gestan entre los estudiantes y al interior de sus aulas. La identificación de estas representaciones es muy útil porque posibilita la comprensión de las actitudes y comportamientos de los estudiantes, lo cual pudiera derivar en estrategias de mejora institucional, para intentar alinear las políticas y discursos institucionales.

REFERENCIAS

- Abric, J. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Aguirre-García, J. C., y Jaramillo-Echeverri, L. G. (2012). Aportes del método fenomenológico en la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(2), 51-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134129257004>
- Amador, J. (2015). *La hermenéutica filosófica y la interpretación de la obra de arte*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional.
- Ayala Carabajo, R. (2008). La metodología fenomenológico-hermenéutica de M. Van Manen en el campo de la investigación educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 26(2), 409-430. <https://revistas.um.es/rie/article/view/94001>
- Banchs, M. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. *Papers on Social Representations*, 9, 3.1-3.15. <https://psr.iscte-iul.pt/index.php/PSR/article/view/269/234>
- Banchs, M. (2001). Jugando con las ideas en torno a las representaciones sociales desde Venezuela. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 11(30), 11-32. <https://www.redalyc.org/pdf/705/70512127003.pdf>
- Barbera, N., e Inciarte, A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. *Multiciencias*, 12(2), 199-205. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90424216010.pdf>
- Caniuqueo, A., Hernández-Mosqueira, C., Troyano, A., Riquelme, D., Vargas, A., Vargas, R., y Fernandes, J. (2018). Representaciones sociales: el significado de la educación física para los estudiantes de esa disciplina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 104-111. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1497>
- Casillas, M., y López, J. (2020). Representaciones sociales sobre interculturalidad en académicos universitarios: el caso de la universidad veracruzana. *Ciencia y Educación*, 4(3), 115-130. <https://doi.org/10.22206/cyed.2020.v4i3.pp115-130>
- Chávez, A., y Ortega, M. (2018). Representaciones sociales de estilos de vida y bienestar en el contexto de una sociedad de consumo: Monterrey y su área metropolitana. *Cultura y Representaciones Sociales*, 13(25), 76-102. <https://doi.org/10.28965/2018-25-03>
- Cuevas, Y., y Mireles, O. (2016). Representaciones sociales en la educación educativa. Estado de la cuestión: producción, referentes y metodología. *Perfiles Educativos*, 38(153), 66-83. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2016.153.57636>
- De la Maza, L. M. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. *Teología y vida*, 46(1-2), 122-138. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32214684006>
- El Herald de Chihuahua (2018, sep. 21). Los símbolos del ITCH. *pressreader*. <https://www.pressreader.com/mexico/el-heraldo-de-chihuahua/20180921/283210149151755>
- Escobedo, A., Fierro, L. y Mancera, F. (2023). Representaciones sociales de estudiantes de administración y profesionales de reclutamiento de Chihuahua. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 14, e1540. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v14i0.1540
- Escobedo, A., y Mancera-Valencia, F. J. (2021). The processes of recruitment and selection of personnel: Between objectivity and subjectivity. *International Journal of Social Sciences Perspectives*, 9(1), 1-8. <https://doi.org/10.33094/7.2017.2021.91.1.8>

- Faura, R. (2014, sep. 17). El Tecnológico de Monterrey tiene nueva imagen, creada por Chermayeff & Geismar & Haviv. *Brandemia*. <https://brandemia.org/el-tecnologico-de-monterrey-tiene-nueva-imagen-creada-por-chermayeff-geismar-haviv>
- Flores, G., y Jiménez, M. (2015). Las representaciones sociales sobre derechos humanos en niños de primaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(3), 116-131. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/801>
- Génesis (2013, oct. 2). Suspenden clases en la UACH campus 1 por informe de Duarte. *La Opción de Chihuahua*. <http://laopcion.com.mx/noticia/8870>
- Gutiérrez, M. (2019). El logo, el branding y su influencia en la marca. Caso de estudio: el logosímbolo de Ecopetrol 2003. *Signo y Pensamiento*, 38(75). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp38-75.lbim>
- Heidegger, M. (2006). *Introducción a la fenomenología de la religión*. Siruela.
- Horne, M., y Masley, S. A.-L. (2017). Drawing as a research tool: What does it add? En *RCN International Research Conference* (pp. 1-25). Royal College of Nursing. <https://www.rcn.org.uk/professional-development/research-and-innovation/research-events/rcn-2017-research-conference>
- INEGI [Instituto Nacional de Estadística y Geografía] (2018). *Mujeres y hombres en México 2018*. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/MHM_2018.pdf
- ITCH [Instituto Tecnológico de Chihuahua] (2019a). *Institución*. <https://itchihuahua.mx/#>
- ITCH (2019b). *Logotipos oficiales*. <https://itchihuahua.mx/logotipos-oficiales/>
- ITCH (2023). *Misión, visión y valores*. <https://itchihuahua.mx/mision-vision-y-valores/>
- Islas, A. (2017, abr. 20). *Unión Chihuahua*.
- Jodelet, D. (1982). Les représentations socio-spatiales de la ville. En *Conceptions de l'espace* (pp. 145-177). Université Paris Nanterre.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (ed.), *Psicología social II. Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Paidós. <https://sociopsicologia.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/05/rsociales-djodelet.pdf>
- La Salle Chihuahua (2018). *Historia*. <http://www.lasalle-chihuahua.edu.mx/wordpress/lasallismo/historia/>
- León, E. A. (2009). El giro hermenéutico de la fenomenológica de Martín Heidegger. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*, 8(22), 267-283. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30512211016>
- Lynch, G. (2020). La investigación de las representaciones sociales: enfoques teóricos e implicaciones metodológicas. *Red Sociales, Revista del Departamento de Ciencias Sociales*, 7(1), 102-118.
- Maldonado, A., González, E., y Cajigal, E. (2019). Representaciones sociales y creencias epistemológicas. Conceptos convergentes en la investigación social. *Cultura y Representaciones Sociales*, 13(26), 412-432. <https://doi.org/10.28965/2019-26-15>
- Martikainen, J., y Hakokong, E. (2022). Drawing as a method of researching social representations. *Qualitative Research*, 23(4), 1-19. <https://doi.org/10.1177/14687941211065165>
- Martínez, R. (2014). *La hermenéutica y las bases epistemológicas de la investigación educativa* [Ponencia]. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí, México. https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0910.pdf
- Maskour, L., El Batri, B., Oubit, S. M., Jeronen, E., Agorram, B., y Bouali, R. (2022). Analysis of Drawings on Representations of COVID-19 among Senior High School Students: Case of the Dakhla-Oued Eddahab Region, Morocco. *Education Sciences*, 12(12), 1-21. <https://doi.org/10.3390/educsci12120892>
- Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248. <https://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>
- Milgram, S., y Jodelet, D. (1976). Psychological maps of Paris. En H. Proshansky, W. H. Ittelson y L. G. Rivlin (eds.), *Environmental psychology: People and their physical settings* (pp. 104-124). Holt, Rinehart & Winston.
- Mitchell, C., Theron, L., Stuart, J., Smith, A., y Campbell, Z. (2011). Drawings as research method. En L. Theron, C. Mitchell, A. Smith, y J. Stuart (eds.), *Picturing Research* (pp. 19-36). SensePublishers. https://doi.org/10.1007/978-94-6091-596-3_2
- Mireles Vargas, O. (2011). Representaciones sociales: debates y atributos para el estudio de la educación. *Sinéctica*, 36. <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/121/114>

- Moreira, M. A. (2002). *Investigación en educación en ciencias: métodos cualitativos*. Universidade Federal do Rio Grande do Sul.
- Moscovici, S. (1961). *La psychoanalyse son image et son public*. Presses Universitaires de France.
- Moscovici, S. (1993). *Psicología social II*. Paidós.
- Ortega, A. (2014, oct.). Celebra la UACH su LX aniversario. *El Humanista Digital*. <https://www.elhumanista.net/anabellort/celebra-la-uach-su-lx-aniversario/>
- Parales-Quenza, C. J., y Vizcaíno-Gutiérrez, M. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 351-361. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0120-05342007000200010&script=sci_abstract&tlng=es
- Perroni-Marañón, A. G., Dorantes-Carrión, J. J., Amescua-Villela, G., Negrete-Yankelevich, S., y Núñez-de la Mora, A. (2020). Representaciones sociales de la salud infantil en mujeres rurales en Veracruz, México. *Universitas Psychologica*, 19. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.rssi>
- Porras, Y. (2019). Creencias, concepciones y representaciones sociales. ¿Cuál es la diferencia? *Tecné, Episteme y Didaxis: Revista de la Facultad de Ciencia y Tecnología*, (45), 7-16.
- Raths, L. E. (1967). *El sentido de los valores y la enseñanza. Cómo emplear los valores en el salón de clase*. UTEHA.
- Referente (2016). *El privilegio de ser automóvil en la Universidad Autónoma de Chihuahua*.
- Reguillo, R. (2003). De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación. En R. M. Arauz y S. A. Sandoval (coords.), *Tras las vetas de la investigación cualitativa. Perspectivas y acercamientos desde la práctica* (pp. 19-38). Iteso. https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/indice_cap_1.pdf
- Rojas, E. (2013). Representaciones sociales de las mujeres operadoras en la industria maquiladora en Ciudad Juárez. *Nósis*, 22(43-II), 92-133. <https://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/noesis/article/view/317/4988>
- Salazar, A. (2014). Aproximaciones a las representaciones sociales y su utilidad en el estudio de la pobreza. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 77-93. <https://doi.org/10.1804/rpcc-uacjs.v5i1.14>
- Salazar, M., y Herrera, M. (2007). La representación social de los valores en el ámbito educativo. *Investigación y Postgrado*, 22(1), 261-305. <https://www.redalyc.org/pdf/658/65822111.pdf>
- SEP [Secretaría de Educación Pública] (2017). *Sistema Nacional de Información Estadística Educativa*. http://snie.sep.gob.mx/descargas/estadistica_e_indicadores/estadistica_e_indicadores_educativos_08CHIH.pdf
- Seidmann, S., Di Iorio, J., y Azzollini, S. (2013). *Lo figurativo como modo de abordaje de las representaciones sociales* [Ponencia]. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología (pp. 219-223). Universidad de Buenos Aires.
- Seidmann, S., Di Iorio, J., Azzollini, S., y Rigueiral, G. (2014). El uso de técnicas gráficas en investigaciones sobre representaciones sociales. *Anuario de Investigaciones*, 21, 177-185. <https://www.redalyc.org/pdf/3691/369139994017.pdf>
- Tecnológico de Monterrey [Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey] (2019a). *Acerca del campus*. <https://tec.mx/es/chihuahua#acerca-del-campus>
- Tecnológico de Monterrey (2019b). *Nuestra historia*. <https://tec.mx/es/nosotros/nuestra-historia>
- Tiscar, V. (2020). Métodos visuales como técnica de recogida de datos en investigación cualitativa. *Nure Investigación*, 17(108). <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2041/933>
- Torres, C., y Mercedes, E. (2015). Consenso y divergencias en las representaciones sociales de la dirigencia política. *Revista de Psicología*, 33(1), 87-129. <https://doi.org/10.18800/psico.201501.004>
- UACH [Universidad Autónoma de Chihuahua] (2008). *Escudos y logotipos de las facultades de la UACH*. http://portal.uach.mx/academica_y_escolar/unidades_academicas/2008/06/11/escudos_unidades_academicas/
- UACH (2018). *Misión, objetivos y valores*. <https://uach.mx/acerca/mision-objetivos-valores/>
- UACH (2023a). *Oferta académica de ingeniería y licenciatura*. <https://uach.mx/pregrado/>
- UACH (2023b). *Oferta de estudios de posgrado*. <https://uach.mx/posgrado/>
- UACH (2023c). *Historia*. <https://uach.mx/acerca/historia/>

- UACH (s.f.). *Símbolos universitarios*. <https://uach.mx/estudiantes/imagen-uach/>
- ULSA [Universidad La Salle México] (s.f.). *Identidad*. <http://www.lasalle.mx/somos-la-salle/identidad/>
- ULSA Chihuahua [Universidad La Salle Chihuahua] (2019). *Bienvenidos*. <http://www.ulsachihuahua.edu.mx/site/>
- ULSA Chihuahua (2023). *Misión, visión, valores e historia*. <https://www.ulsachihuahua.edu.mx/mision-vision-valores-e-historia>
- ULSA Chihuahua (s.f.). *Institucional*. <http://www.ulsachihuahua.edu.mx/site/mision-vision-valores-e-historia/>
- Van Manen, M. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida*. Idea Books.
- Velázquez, D., y Escalante, A. (2019). *Representaciones sociales para investigar a y con los estudiantes universitarios* [Ponencia]. Congreso Internacional de Educación. Debates en evaluación y currículum (pp. 1-11). Universidad Autónoma de Morelos.
- Virole, L., y Ricadat, E. (2022). Combining interviews and drawings: Methodological considerations. *New trends in Qualitative Research*, 11(Qualitative Research: Practices and Challenges), 1-12. <https://doi.org/10.36367/ntqr.11.2022.e545>
- Zamler, D. (2022). El vínculo recíproco entre el diseño de los espacios públicos y las formas de apropiación en Rosario, Argentina (2000-2020). *Anales de investigación en Arquitectura*, 12(2). http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-15132022000201313

Cómo citar este artículo:

Escobedo Portillo, A., Moreno Parra, R. A., y Mancera Valencia, F. J. (2024). El uso de dibujos y nubes de palabras para explorar representaciones sociales en la educación superior. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e2120. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2120



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.