

Efectos de la actitud prosocial y autoeficacia percibida en el compromiso académico virtual en pandemia

Effects of prosocial attitude and perceived self-efficacy in virtual academic engagement during the pandemic

Lucirene Rangel Lyne • Magda Lizet Ochoa Hernández • José Ignacio Azuela Flores

RESUMEN

La actitud prosocial y la autoeficacia percibida se han estudiado desde distintas perspectivas, pero su análisis cobra importancia en segmentos vulnerables bajo contextos disruptivos. La pandemia de COVID-19 expuso esta vulnerabilidad de una manera exponencial. Uno de los segmentos que sufrió los cambios más drásticos corresponde a la población estudiantil, pues se vieron forzados a cambiar las clases presenciales por aulas virtuales, lo que puso en evidencia las brechas socioeconómicas y tecnológicas de esta población. Así pues, la continuidad académica confirió una responsabilidad esencial a factores actitudinales y comportamentales por parte del alumnado, por lo que la actitud prosocial y la autoeficacia percibida en conjunto se sugieren como antecedentes del compromiso académico. Los objetivos fueron explorar los niveles de actitud prosocial y autoeficacia percibida, así como analizar el efecto que tienen tales variables en el compromiso académico. Se encuestó a 613 estudiantes en modalidad virtual. Los niveles promedio de la actitud prosocial y la autoeficacia percibida fueron moderados, mientras que el compromiso académico demostró puntajes neutrales y bajos. Así, el modelo de ecuaciones estructurales basado en covarianzas confirmó una relación positiva y significativa que explicó al compromiso académico con un efecto pequeño. Se discuten implicaciones y tareas para la agenda.

Palabras clave: Actitud prosocial, autoeficacia percibida, compromiso académico.

ABSTRACT

Prosocial attitudes and perceived self-efficacy have been studied from different perspectives, but their analysis becomes important due to emerging vulnerable segments under disruptive contexts. The COVID-19 pandemic exponentially exposed this vulnerability. One of the segments that suffered the most drastic changes corresponds to the student population, as they were forced to change from face-to-face classes to virtual classrooms, which highlighted the socioeconomic and technological gaps of this population. Thus, academic continuity conferred an essential responsibility to attitudinal and behavioral factors on the part of the students, so the prosocial attitude and perceived self-efficacy together are suggested as antecedents of academic commitment. The aim was to explore the levels of prosocial attitude and perceived self-efficacy, as well as analyze the effect that such variables have on academic commitment. 613 students were surveyed in virtual mode. The average levels of prosocial attitude and perceived self-efficacy were moderate, while the academic commitment demonstrated moderate and low scores. Thus, the structural equation model based on covariances confirmed a positive and significant relationship that explained academic commitment with a small effect. Implications and tasks for the agenda are discussed.

Keywords: Prosocial attitude, perceived self-efficacy, academic commitment.

INTRODUCCIÓN

La actitud prosocial, también conocida como prosocialidad, se refiere a la expresión solidaria y equitativa del ser humano en empatía con sus semejantes (Zaratti y Pinto, 2004). Esta clase de actitud puede conocerse precisamente mediante los pensamientos, intenciones y conductas (Romersi et al., 2011) y se ha estudiado, por ejemplo, en relación a la actividad física (Vilar et al., 2019), la salud mental del ser humano (De la Hoz et al., 2022), el ambiente familiar, la parentalidad (Carlo et al., 2018; Centelles et al., 2021), el compromiso, la empatía (Kou et al., 2020), la motivación, la civildad (Abid et al., 2018), el capital social, la resiliencia (Liu y Ngai, 2019), la atención mediática y la dependencia (Gong et al., 2022); cobrando especial interés en contextos inesperados que han ocasionado una crisis económica y sanitaria global, como lo fue el periodo de pandemia a raíz del virus SARS-CoV-2.

Específicamente, el análisis de la actitud prosocial sugiere un mayor énfasis respecto de variables que inciden en sectores que sufrieron cambios drásticos, específicamente aquellos segmentos que por sus características pueden considerarse como los de mayor vulnerabilidad comportamental, tal es el caso de la población estudiantil.

Los estudiantes se precisan como uno de los grupos más vulnerables dado el cambio brusco que se sufrió en este ámbito durante la pandemia. Las escuelas de todos los niveles socioeconómicos sin excepción respondieron con los recursos que se tenían en ese momento para cambiar la modalidad de impartición de cátedra, restando a la sociedad, al personal administrativo y académico y al alumnado a adaptarse efectivamente para no frenar el desarrollo de los programas de estudio.

Lucirene Rangel Lyne. Profesora-Investigadora de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores y cuenta con Perfil PRODEP. Integrante del Comité Editorial de *Gestionar, Revista de Empresa y Gobierno*. Colaboradora de proyectos editoriales del Politécnico Grancolombiano y revisora de revistas indexadas de impacto nacional e internacional. Premios nacionales e internacionales por ANFECA, ACACIA y UANL. Es autora de artículos que analizan la responsabilidad social corporativa percibida y el comportamiento de compra, así como de capítulos de libros de editoriales como Springer. Correo electrónico: lucirene.rangel@uat.edu.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-8036-4186>.

Magda Lizet Ochoa Hernández. Profesora-Investigadora de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Es Doctora en Nuevas Tendencias en Dirección de Empresas por la Universidad de Burgos (España). Tiene los reconocimientos al perfil PRODEP y del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel 1. Coordinadora del Doctorado en Gestión Estratégica de Negocios inscrito en el Sistema Nacional de Posgrados del CONAHCYT. Entre sus publicaciones recientes se encuentra “La gestión del capital intelectual en el ámbito universitario: una aproximación al planteamiento de un modelo de medición” (2022). Correo electrónico: mlochoa@docentes.uat.edu.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-8542-5726>.

José Ignacio Azuela Flores. Profesor-Investigador de la Facultad de Comercio y Administración de Tampico de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. Es Doctor por la Universidad de Oviedo (España). Tiene los reconocimientos al perfil PRODEP y del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores, Nivel 1. Coordinador de la División de Estudios de Posgrado e Investigación de la FCAT. Cuenta con publicaciones en revistas nacionales e internacionales, entre las que destaca “Trust and satisfaction: The keys to client loyalty in mobile commerce” (2016). Correo electrónico: iazuelaf@docentes.uat.edu.mx. ID: <https://orcid.org/0000-0001-8084-9669>.

Así pues, se han evaluado las actitudes prosociales respecto de la tendencia comportamental que prevalece en las escuelas (Pareja et al., 2019), la producción científica de los docentes (Agregado-Machin et al., 2020), la participación social de los alumnos, así como el vínculo con las estrategias de aprendizaje (Inglés et al., 2013) y la autoeficacia percibida por el alumnado (Gong et al., 2022).

La equidad no fue un factor que se tomara en cuenta en la inesperada disrupción de la modalidad presencial y su migración a las aulas virtuales, pues existieron condicionantes económicas y tecnológicas no homogéneas en la mayor parte de la población (Anderete, 2020; Segura y Vilchis, 2021). Por tanto, puede afirmarse que se otorgó un peso considerable del éxito que se obtuviera en tal adaptación a variables actitudinales y comportamentales que posibilitaran la continuidad de los cursos en un escenario sin precedentes en la historia de los educandos.

Así pues, de todas las relaciones antes citadas, el vínculo entre la actitud prosocial y la autoeficacia percibida toma una importancia prioritaria de análisis bajo el contexto académico en pandemia, al ser esta última definida como la seguridad que se tiene para realizar con éxito una tarea compleja, o bien, comportarse de cierta manera para lograr algún objetivo (Bandura, 1977).

Debido a la brecha socioeconómica y tecnológica que se expuso en este periodo de pandemia, interesa al presente trabajo analizar el efecto de la actitud prosocial y la autoeficacia percibida desde un enfoque general, para evaluar su incidencia en el compromiso académico del alumnado.

Si las creencias operan como antecedentes de la motivación y la conducta (Ajzen, 1991; Bandura, 1977), la actitud prosocial es entonces una referencia positiva para la autoeficacia percibida. Según lo descrito, la prosocialidad y la autoeficacia percibida pueden relacionarse estrechamente con el compromiso académico del estudiante, dado a que este se asocia con procesos motivacionales (Tatiana et al., 2022) y se define como un estado mental relacionado con la energía, dedicación y absorción en el ambiente en el que se desarrollan las ocupaciones (Schaufeli et al., 2002), por lo que los estudiantes comprometidos son aquellos vigorosos, apasionados e involucrados con su vida académica (Carmona-Halty et al., 2021).

Lo cierto es que no se encuentra una suficiencia en cuanto a la literatura publicada respecto al análisis de estas relaciones, abriendo una oportunidad de estudio con especial interés en el ámbito educativo ante un escenario retador a causa de una pandemia.

Por lo anterior, las interrogantes que guían este trabajo son: ¿Qué niveles de prosocialidad, autoeficacia percibida y compromiso académico pueden evidenciarse en el complejo contexto de pandemia? y ¿Qué efectos tienen la prosocialidad y la autoeficacia percibida en el compromiso académico de los estudiantes bajo contexto de pandemia?

En este sentido, los objetivos del presente trabajo atienden a explorar los niveles de actitud prosocial, autoeficacia percibida y compromiso académico que imperan en los estudiantes bajo el contexto académico virtual en pandemia, así como analizar el efecto que tienen la actitud prosocial y la autoeficacia percibida en el compromiso académico de los estudiantes.

Actitud prosocial y compromiso académico

Estudios demuestran que ayudar a otros o actuar de manera prosocial en el lugar de trabajo intensifica los estados afectivos de los individuos hacia la institución. El comportamiento prosocial es un factor multidimensional que involucra la cooperación, donación y voluntariado en los individuos que lo practican (Baksi et al., 2021); las instituciones de educación superior no son la excepción, pues cada día involucran a sus estudiantes a participar en actividades prosociales con fines de aprendizaje (Trozzolo y Brandenbrger, 2001).

Por otra parte, la mejora del compromiso es uno de los principales objetivos de la gestión humana. Las organizaciones esperan este compromiso de parte de sus trabajadores como forma de disminución de gastos, mejora del rendimiento y provisión de la calidad del producto ofrecido (Ficapal-Cusí et al., 2020). Se espera que estudiantes comprometidos tengan más probabilidad de adoptar conductas prosociales.

Entre la amplia variedad de formas de conductas prosociales, gran parte de la investigación se ha centrado en el ámbito empresarial y poco en el contexto educativo (Baksi et al. 2021; Trozzolo y Brandenberger, 2001). Con datos de trabajadores de 28 empresas españolas, Ficapal-Cusí et al. (2020) evidenciaron que el compromiso afectivo está relacionado con conductas prosociales que benefician a la organización; con profesionales de la salud pública, Ong et al. (2019) mostraron que la motivación prosocial afecta positivamente el compromiso organizacional, conduciendo a una menor rotación de este tipo de profesionales.

Para el caso de empleados de áreas administrativas del sector público de Pakistán, Arshad et al. (2021) confirmaron la relación entre la motivación prosocial y el compromiso de los empleados. En el contexto educativo, con universitarios de una institución religiosa –Universidad de Notre Dame– que realizaban actividades de servicio social, Trozzolo y Brandenberger (2001) se dieron a la tarea de analizar si quienes expresaban mayor compromiso religioso participaban en servicios comunitarios y acciones sociales. Los resultados confirmaron la relación entre el compromiso religioso y el comportamiento prosocial.

En el entorno de los deportes, Tsai et al. (2022) analizaron cómo el compromiso deportivo puede facilitarse a través de un comportamiento prosocial entre los miembros del equipo que enfrentan continuamente crisis de compromiso debido a

presiones académicas, de capacitación, de empleo, entre otras. Con base en los estudios mencionados, se propone la siguiente hipótesis:

H₁ La actitud prosocial tiene un efecto positivo y significativo en el compromiso académico.

Autoeficacia percibida y compromiso académico

La pandemia por COVID-19 tuvo impactos en el sector educativo, por lo que el docente se vio afectado en el sentido de enfrentar un cambio respecto del aula tradicional a la virtual. En este contexto, Guoyan et al. (2021) analizaron el impacto de la autoeficacia del docente y el compromiso en la continuidad de la enseñanza en línea, los resultados confirman la relación causal entre ambas variables. Continuando con el contexto de la pandemia por COVID-19, el estudio de Baloran y Hernan (2020) con profesores de Filipinas reveló que la autoeficacia en época de crisis influye significativamente en el compromiso académico de los docentes.

Teniendo como objeto de estudio a estudiantes, Martínez-Uribe et al. (2020) analizaron las variables que predicen el compromiso académico de universitarios peruanos, siendo la autoeficacia percibida una de las causales de mayor impacto. Para el caso de estudiantes chilenos, Oriol-Granado et al. (2017) concluyen que la autoeficacia predice mayores niveles de compromiso académico.

Las actividades de liderazgo se reflejan en la calidad de los servicios educativos y resultados académicos y fomentan el crecimiento y desarrollo de las instituciones educativas (Kezar, 2014). El trabajo de Almutairi (2020) analizó la autoeficacia en el liderazgo de directivos y el compromiso organizacional (afectivo, de permanencia y normativo) del cuerpo docente en universidades de Arabia Saudita, encontrando asociaciones positivas entre ambas variables. Los autores destacaron que para lograr el compromiso de los profesores, los líderes deben aumentar la autoeficacia proporcionando un entorno propicio para el desempeño del trabajo, lo que traerá como resultado una mejora en el compromiso de estos profesores hacia las metas institucionales.

Continuando con el objetivo de mejorar el compromiso de los docentes con la profesión, Setyaningsih y Sunaryo (2021) analizaron la influencia de la autoeficacia como factor que incide en el fortalecimiento del compromiso, toda vez que este sector en Indonesia presenta limitaciones financieras y académicas. Los autores sugieren que fortaleciendo la autoeficacia a través de los valores, ética, creencias, voluntad de hacer un buen trabajo y el deseo de mantenerse en la institución educativa, aumenta el compromiso docente. En esta sintonía, pero con docentes de una universidad de Pakistán, Zeb y Nawaz (2016) encontraron que la autoeficacia tiene un impacto positivo en el compromiso organizacional, y con docentes de nivel secundaria de la

India, Chandrika et al. (2022) confirmaron el impacto positivo y significativo de la autoeficacia hacia el compromiso organizacional. Con base en los estudios mencionados se propone la siguiente hipótesis:

H₂ La autoeficacia percibida tiene un efecto positivo y significativo en el compromiso académico.

La autoeficacia percibida y la actitud prosocial

Los medios de comunicación desempeñaron una importante función en la difusión de información durante la crisis pandémica. Gong et al. (2022) analizaron la influencia de los medios en el comportamiento de su público objetivo, específicamente la autoeficacia y las conductas prosociales durante la COVID-19. Los resultados de 905 participantes de China mostraron efectos significativos y una alta relación entre ambas variables.

Continuando con el contexto de la COVID-19, Li et al. (2022) analizaron la relación entre la autoeficacia social y las conductas prosociales de 1,122 estudiantes universitarios, mostrando una relación significativa entre las mismas.

Pandya (2020) analizó el impacto de un programa de educación espiritual en la autoeficacia y comportamiento prosocial de adultos mayores del sur de Asia que participan en iniciativas de trabajo voluntario y servicios a la comunidad. Los resultados muestran que aquellos adultos que han cursado el programa desempeñan mejores medidas de comportamiento en estas variables que aquellos que no.

La autoeficacia y el comportamiento prosocial también han sido analizados en la exposición a la tecnología digital; así, Steinemann et al. (2020) analizaron el comportamiento prosocial de 66 estudiantes de psicología (exposición diaria durante tres semanas); los resultados muestran que el comportamiento prosocial fue predicho por la autoeficacia en el impacto del cambio.

También, 799 estudiantes de enfermería completaron las escalas de autoeficacia general y conductas prosociales; el análisis de correlación mostró que estas dos variables se correlacionan positivamente, lo cual sugiere que los educadores deben centrarse en cultivar la cognición y la experiencia del sentido de vida de este tipo de estudiantes, así como la eficacia en la vida, el estudio y el trabajo, de manera que coadyuve a mejorar el servicio orientado a las personas, el comportamiento prosocial, así como la calidad de los servicios de enfermería que ofrecen (Cheng et al., 2020), estando estas dos variables estrechamente relacionadas. Con base en los estudios mencionados se propone la siguiente hipótesis:

H₃ La autoeficacia percibida se correlaciona con la actitud prosocial.

METODOLOGÍA

La metodología se divide en dos etapas: la primera corresponde a la descripción de los niveles promedio declarados para cada variable estudiada; la segunda etapa se enfoca en la comprobación de los efectos planteados.

Diseño

En la primera etapa se evidencian los niveles promedio de actitud prosocial, autoeficacia percibida y compromiso académico con apoyo de las medias de los indicadores que construyen a cada variable latente.

En la segunda etapa se desarrolla un análisis factorial exploratorio –AFE– basado en el método de componentes principales y rotación Varimax, con el fin de revisar la independencia de las variables latentes. Después de esto, se exploran los efectos por parte de la actitud prosocial y autoeficacia percibida respecto de la variable de compromiso académico. Para ello se realiza un modelo explicativo con apoyo de la técnica de ecuaciones estructurales basada en covarianzas; siendo esta una técnica idónea para confirmar relaciones simultáneas entre variables de fenómenos que incluyen un número alto de observaciones, fungiendo como una opción conveniente para comprobar hipótesis. El *software* utilizado corresponde a Amos en su versión 24 (Byrne, 2016).

Muestra

Se encuestó a 613 estudiantes vía electrónica de manera autoadministrada. La condición primordial es que fueran alumnos matriculados en alguna institución formalmente registrada y que estudiaran virtualmente durante la pandemia COVID-19. La edad media de los encuestados fue de 20,7 años. Del total, 402 fueron mujeres y 211 hombres.

Medidas

La medida de cada variable se construyó con base en estudios empíricos previos. En primer lugar, la variable de autoeficacia percibida se basó en los trabajos de Schwarzer y Jerusalem (1995), Baessler y Schwarzer (1996) y Blanco et al. (2019); la variable de actitud prosocial fue retomada de los esfuerzos realizados por Zaratti y Pinto (2004) y, finalmente el compromiso académico fue adaptado al contexto virtual a partir de las investigaciones de Schaufeli et al. (2002) y Juyumaya et al. (2021) (Tabla 1).

Tabla 1*Medidas de las variables a partir de referentes previos*

Variables	Fuente
AEFICA1 [puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga]	Schwarzer y Jerusalem, 1995; Baessler y Schwarzer, 1996; Blanco et al., 2019
AEFICA2 [puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente]	
AEFICA3 [me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas]	
AEFICA4 [tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados]	
AEFICA5 [gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas]	
AEFICA6 [cuando me encuentro en dificultades, puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles]	
AEFICA7 [venga lo que venga, por lo general, soy capaz de manejarlo]	
AEFICA8 [puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario]	
AEFICA9 [si me encuentro en una situación difícil, generalmente, se me ocurre qué debo hacer]	
AEFICA10 [al tener que enfrentar un problema, generalmente, se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo]	
PROSOC1 [considero que todos los seres humanos tienen derecho a las mismas oportunidades] (equidad)	Zaratti y Pinto, 2004
PROSOC2 [es bueno que las personas de todas las razas y religiones tengan la misma posibilidad de vivir y trabajar en el país] (equidad)	
PROSOC3 [si veo que tratan de manera desigual a alguien, actúo para corregir dicha situación] (solidaridad)	
PROSOC4 [considero que la solidaridad debe ser transmitida a todas las personas desde niños] (solidaridad)	
PROSOC5 [me siento muy contento ayudando a personas necesitadas, aunque sean desconocidas] (solidaridad)	
PROSOC6 [yo iría al campo, durante un tiempo, a trabajar con niños pobres que necesiten todo tipo de apoyo] (solidaridad)	
PROSOC7 [es necesario tratar a todos los que nos rodean por igual] (equidad)	
PROSOC8 [valoro más a las personas que hacen trabajo social que a las personas dedicadas a otros tipos de trabajo] (solidaridad)	
PROSOC9 [si trabajo igual que todos, debo recibir el mismo trato y respeto sin importar edad, sexo ni raza] (equidad)	
PROSOC10 [en este mundo, ser solidario es más importante que pensar en uno mismo] (solidaridad)	
PROSOC11 [valoro a las personas que siempre están pensando en la forma de ayudar a otros] (solidaridad)	
PROSOC12 [participo en actividades o colaboro en instituciones con el fin de recaudar fondos para ayudar a grupos desfavorecidos] (solidaridad)	
COMPROM1 [mis tareas como estudiante de clases virtuales me hacen sentir lleno de energía] <i>vigor</i>	Schaufeli et al., 2002; Juyumaya et al., 2021, adaptada a virtualidad
COMPROM2 [me siento fuerte y activo cuando estoy en clases virtuales] <i>vigor</i>	
COMPROM3 [estoy entusiasmado con mi carrera, aunque sean clases virtuales] <i>dedicación</i>	
COMPROM4 [mis estudios me inspiran cosas nuevas, aún en clases virtuales] <i>dedicación</i>	
COMPROM5 [cuando me levanto por la mañana me dan ganas de conectarme a clases virtuales] <i>vigor</i>	
COMPROM6 [soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios, no importando que sean clases virtuales] <i>absorción</i>	
COMPROM7 [estoy orgulloso de hacer esta carrera, no importando que sean clases virtuales] <i>dedicación</i>	
COMPROM8 [estoy dedicado a mis estudios, aún con clases virtuales] <i>absorción</i>	
COMPROM9 [me entrego al 100% cuando realizo mis tareas como estudiante virtual] <i>absorción</i>	

Fuente: Elaboración propia con base en literatura previa.

Instrumento

La encuesta fue autoadministrada en medios electrónicos durante el periodo de aislamiento social a causa de la pandemia de COVID-19. Después de cuestionar respecto de los datos demográficos, nivel e institución educativa, se presentaron las escalas Likert con base en cinco puntos en los que el número 1 representaba *en total desacuerdo* mientras que el 5 significó *en total acuerdo* respecto de las medidas antes citadas (Tabla 1).

Etapa 1

Atendiendo a la primera interrogante de este trabajo, se presenta información descriptiva que expone los niveles promedio de la actitud prosocial, la autoeficacia percibida y el compromiso académico de los 613 estudiantes encuestados bajo el sistema virtual en pandemia (tablas 2, 3 y 4).

Tabla 2

Medias de la variable de actitud prosocial de los estudiantes encuestados

	Media
PROSOC2 [Es bueno que las personas de todas las razas y religiones tengan la misma posibilidad de vivir y trabajar en el país]	4,591
PROSOC1 [Considero que todos los seres humanos tienen derecho a las mismas oportunidades]	4,560
PROSOC4 [Considero que la solidaridad debe ser transmitida a todas las personas desde niños]	4,553
PROSOC7 [Es necesario tratar a todos los que nos rodean por igual]	4,440
PROSOC9 [Si trabajo igual que todos, debo recibir el mismo trato y respeto sin importar edad, sexo ni raza]	4,390
PROSOC11 [Valoro a las personas que siempre están pensando en la forma de ayudar a otros]	4,238
PROSOC5 [Me siento muy contento ayudando a personas necesitadas, aunque sean desconocidas]	4,217
PROSOC3 [Si veo que tratan de manera desigual a alguien, actúo para corregir dicha situación]	4,140
PROSOC6 [Yo iría al campo, durante un tiempo, a trabajar con niños pobres que necesiten todo tipo de apoyo]	3,778
PROSOC10 [En este mundo, ser solidario es más importante que pensar en uno mismo]	3,439
PROSOC12 [Participo en actividades o colaboro en instituciones con el fin de recaudar fondos para ayudar a grupos desfavorecidos]	3,155
PROSOC8 [Valoro más a las personas que hacen trabajo social que a las personas dedicadas a otros tipos de trabajo]	2,666
Promedio de las medias	4,012

Fuente: Elaboración propia con base en literatura previa.

Respecto a los niveles promedio de prosocialidad, puede advertirse que los puntajes más altos refieren aspectos de equidad e igualdad de derechos y oportunidades, seguido por aquellos que involucran solidaridad y participación en alguna institución con fines filantrópicos. Obteniendo un promedio de las medias de 4,012 puntos, puede notarse una alta actitud prosocial (Tabla 2).

Tabla 3*Medias de la variable de autoeficacia percibida por los estudiantes encuestados*

	Media
AEFICA2 [Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente]	4,104
AEFICA8 [Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario]	4,018
AEFICA3 [Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas]	3,801
AEFICA5 [Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas]	3,785
AEFICA9 [Si me encuentro en una situación difícil, generalmente, se me ocurre qué debo hacer]	3,778
AEFICA10 [Al tener que enfrentar un problema, generalmente, se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo]	3,755
AEFICA7 [Venga lo que venga, por lo general, soy capaz de manejarlo]	3,731
AEFICA4 [Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados]	3,723
AEFICA1 [Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga]	3,677
AEFICA6 [Cuando me encuentro en dificultades, puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles]	3,535
Promedio de las medias	3,79

Fuente: Elaboración propia con base en literatura previa.

Evaluando las afirmaciones que hacen alusión a la autoeficacia percibida por los estudiantes, los puntajes más altos se encuentran en aquellas afirmaciones que encuentran esfuerzo en la resolución de problemas, mientras que las de menor puntaje tienen que ver con las habilidades para el manejo de situaciones difíciles, así como la persistencia en la meta por encima de factores adversos. Con un promedio de 3,79 puntos puede afirmarse un nivel de autoeficacia percibida moderado (Tabla 3).

Tabla 4*Medias de la variable de compromiso académico de los estudiantes encuestados*

	Media
COMPROM8 [Estoy dedicado a mis estudios, aún con clases virtuales]	3,734
COMPROM9 [Me entrego al 100% cuando realizo mis tareas como estudiante virtual]	3,666
COMPROM7 [Estoy orgulloso de hacer esta carrera, no importando que sean clases virtuales]	3,556
COMPROM3 [Estoy entusiasmado con mi carrera, aunque sean clases virtuales]	3,243
COMPROM4 [Mis estudios me inspiran cosas nuevas, aún en clases virtuales]	3,220
COMPROM6 [Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios, no importando que sean clases virtuales]	2,966
COMPROM2 [Me siento fuerte y activo cuando estoy en clases virtuales]	2,548
COMPROM1 [Mis tareas como estudiante de clases virtuales me hacen sentir lleno de energía]	2,485
COMPROM5 [Cuando me levanto por la mañana me dan ganas de conectarme a clases virtuales]	2,478
Promedio de las medias	3,09

Fuente: Elaboración propia con base en literatura previa.

El compromiso académico obtuvo las valoraciones más altas en los rubros de dedicación a clases y tareas, así como el sentimiento de orgullo al mantenerse estudiando sin importar el cambio a la virtualidad, mientras que los valores más bajos

obedecieron al sentimiento de fortaleza y actividad cuando se encuentran en clases virtuales, la energía que propicia la realización de tareas y la motivación que tienen para seguir en clases virtuales. Mostrándose un nivel neutro con tendencia hacia la baja ponderación, el promedio de las medias de esta variable fue de 3,09 puntos (Tabla 4).

Etapa 2

Previo al modelado de ecuaciones estructurales basado en covarianzas, se desarrolla el análisis factorial exploratorio basado en componentes principales con rotación Varimax para comprobar la individualidad de las escalas. La medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo resultó de 0,916, con una prueba de esfericidad de Bartlett significativa ($p = 0,000$). La varianza total explicada obtenida fue del 67,98%.

Tabla 5

Medias de la variable de compromiso académico de los estudiantes encuestados

	Componentes		
	1	2	3
AEFICA8 [Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario]	,830		
AEFICA7 [Venga lo que venga, por lo general, soy capaz de manejarlo]	,822		
AEFICA5 [Gracias a mis cualidades y recursos, puedo superar situaciones imprevistas]	,820		
AEFICA4 [Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados]	,816		
AEFICA9 [Si me encuentro en una situación difícil, generalmente, se me ocurre qué debo hacer]	,810		
AEFICA10 [Al tener que enfrentar un problema, generalmente, se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo]	,792		
AEFICA6 [Cuando me encuentro en dificultades, puedo permanecer tranquilo/a porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles]	,785		
AEFICA3 [Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas]	,744		
AEFICA2 [Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente]	,741		
COMPROM7 [Estoy orgulloso de hacer esta carrera, no importando que sean clases virtuales]	,848		
COMPROM3 [Estoy entusiasmado con mi carrera, aunque sean clases virtuales]	,829		
COMPROM4 [Mis estudios me inspiran cosas nuevas, aún en clases virtuales]	,827		
COMPROM8 [Estoy dedicado a mis estudios, aún con clases virtuales]	,793		
COMPROM6 [Soy feliz cuando estoy haciendo tareas relacionadas con mis estudios, no importando que sean clases virtuales]	,779		
COMPROM9 [Me entrego al 100% cuando realizo mis tareas como estudiante virtual]	,736		
PROSOC4 [Considero que la solidaridad debe ser transmitida a todas las personas desde niños]			,840
PROSOC2 [Es bueno que las personas de todas las razas y religiones tengan la misma posibilidad de vivir y trabajar en el país]			,821
PROSOC1 [Considero que todos los seres humanos tienen derecho a las mismas oportunidades]			,805
PROSOC11 [Valoro a las personas que siempre están pensando en la forma de ayudar a otros]			,786
PROSOC5 [Me siento muy contento ayudando a personas necesitadas, aunque sean desconocidas]			,767

Método de extracción: análisis de componentes principales

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia con base en literatura previa.

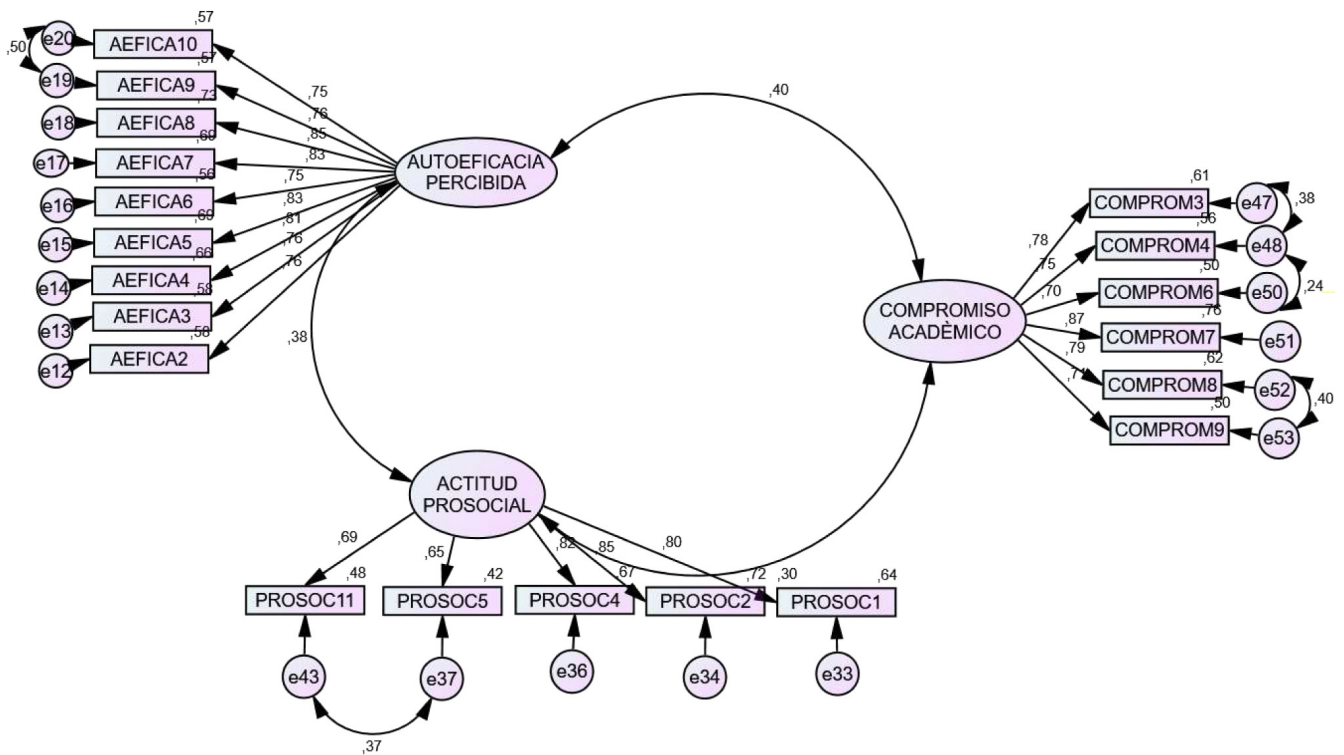
Se eliminaron los ítems que se agruparon en un factor diferente de aquel para el que fueron diseñados y se excluyeron aquellos con carga factorial baja, obteniéndose finalmente la composición de las tres componentes cuyos indicadores mantuvieron cargas por encima del 0,50 en todos los casos (Tabla 5).

RESULTADOS

Una vez confirmada la composición factorial adecuada para cada variable latente, los resultados del Alpha de Cronbach para cada escala fueron: para la escala de actitud prosocial $\alpha = 0,87$, para la autoeficacia percibida $\alpha = 0,93$ y para el compromiso académico $\alpha = 0,90$.

Siguiendo con el diseño metodológico para evidenciar los efectos de las variables latentes en el compromiso académico de los estudiantes, se realizó el modelo de medida, en el que todos los indicadores que conforman las variables latentes obtuvieron cargas superiores al 0,50 (Figura 1).

Figura 1
Modelo de medida



Fuente: Elaboración propia con base en el software estadístico Amos versión 4.

Los valores correspondientes a la fiabilidad compuesta –CR–, que exige valores superiores a 0,7, fueron aceptables en todos los casos (0,897, 0,937 y 0,875). En

cuanto a la varianza media extraída –AVE–, que acepta resultados mayores al 0,5 para confirmarse (Hair et al., 2017), los resultados superaron tal valor (0,592, 0,625 y 0,587). La varianza máxima compartida al cuadrado –MSV– y la validez discriminante (en la que la raíz cuadrada del AVE de cada escala supera su correlación respecto de otros constructos) (Hair et al., 2017) fue lograda, por lo que puede afirmarse que el modelo es válido y consistente (Tabla 6).

Tabla 6

Medias de la variable de compromiso académico de los estudiantes encuestados

Significancias:
 † p < 0.100
 * p < 0.050
 ** p < 0.010
 *** p < 0.001

	CR	AVE	MSV	MaxR(H)	Validez discriminante			HTMT Analysis		
					Compro- miso	Auto- eficacia	Act. prosocial	Compro- miso	Auto- eficacia	Act. prosocial
Compromiso	0,897	0,592	0,160	0,907	0,770					
Autoeficacia	0,937	0,625	0,160	0,940	0,400***	0,791		0,409		
Act. prosocial	0,875	0,587	0,142	0,889	0,298***	0,376***	0,776	0,310	0,372	

Fuente: Elaboración propia con base en el *software* estadístico Amos versión 4.

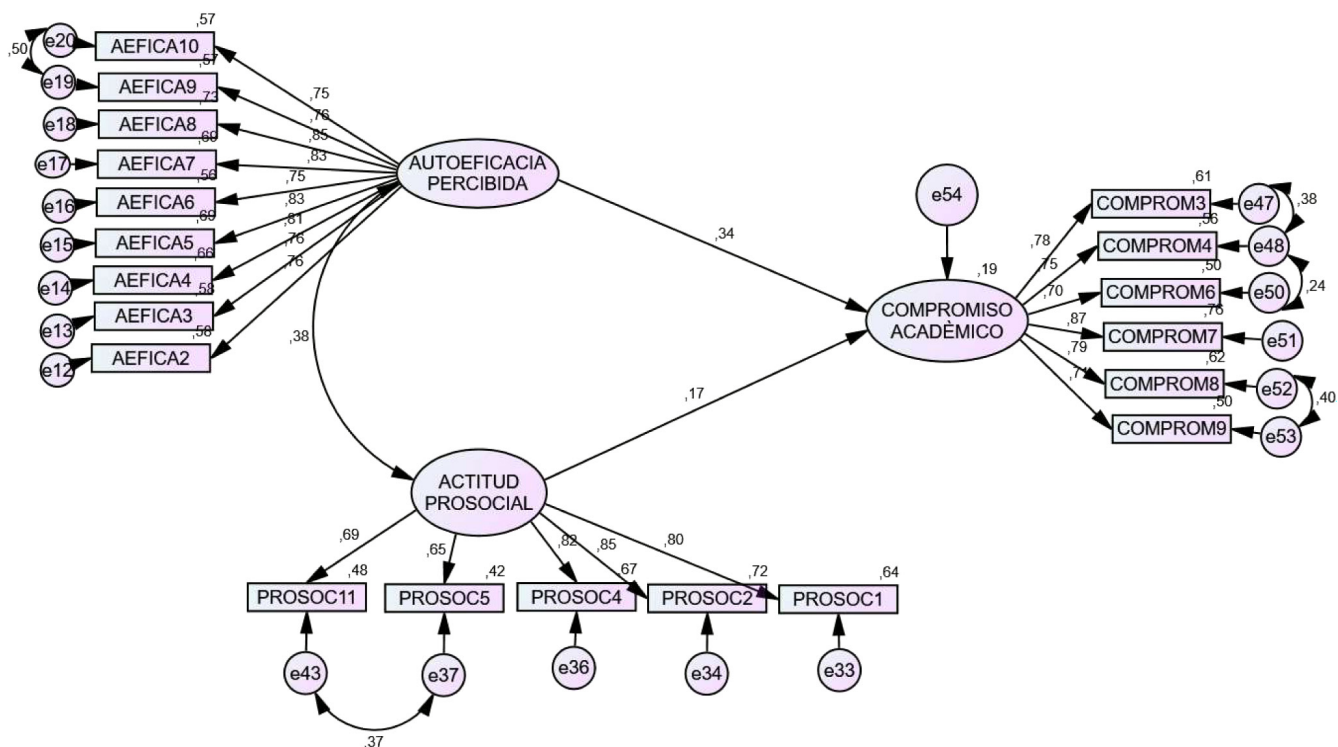
Una vez confirmada la fiabilidad y validez de las variables, se procedió a ejecutar el modelo estructural para poder evidenciar los efectos planteados. Se demostraron efectos positivos y significativos por parte de la autoeficacia percibida ($b = 0,34$, $p = 0,000$) y la actitud prosocial ($b = 0,172$, $p = 0,000$) para explicar al compromiso académico, obteniéndose una R^2 de 19%. Basados en las consideraciones de Cohen (1988), que declara que los efectos comportamentales suelen ser bajos en las áreas clínicas, educativas y sociales y que la $R = 0,50$ puede considerarse como un efecto grande, la varianza obtenida en el presente modelo $R^2 = 0,19$ puede afirmarse como un efecto pequeño (Figura 2).

El ajuste del modelo obtuvo indicadores aceptables en todos los casos. El CMIN/DF que debe mantenerse en valores del 1 al 3 resultó de 2,722; el CFI que debe de estar por encima del 0,95 obtuvo un valor de 0,966, mientras que el SRMR obtenido fue de 0,041, por lo que también logró ser aceptable dado que el supuesto es que este debe ser menor a 0,08. Respecto al RMSEA, que marca valores óptimos por debajo del 0,06, en este modelo resultó de 0,053, y finalmente, con referencia al PClose, la referencia debe estar por encima del 0,05, logrando un resultado de 0,194.

DISCUSION

Esta investigación reitera la importancia que tiene la sinergia propiciada desde la prosocialidad y la autoeficacia para generar comportamientos favorables durante una etapa de crisis y asilamiento social. Así, el presente estudio confirma la relación

Figura 2
Modelo estructural



Fuente: Elaboración propia con base en el software estadístico Amos versión 4.

positiva que prevalece entre la actitud prosocial y la autoeficacia percibida, siendo coincidente con los estudios de Gong et al. (2022), Li et al. (2022) y Pandya (2020). Además, los resultados expuestos se suman al aporte realizado por Steinemann et al. (2020) bajo entornos de exposición a la tecnología.

La escala de prosocialidad logró construirse desde las percepciones de solidaridad; igualdad de posibilidades para vivir y trabajar en el país; equidad en oportunidades; un alto aprecio por las personas solidarias, y los buenos sentimientos al ayudar a las personas desfavorecidas aún si estos fueran completos desconocidos.

Los indicadores que no lograron formar parte del estudio al demostrar cargas factoriales bajas por parte de la actitud prosocial se refieren al trato equitativo para quienes trabajan igual que uno sin importar edad, sexo ni raza; la actitud de intervenir ante situaciones de discriminación e injusticia; la intención de desplazarse a lugares rurales para ayudar a los más necesitados; pensar en los demás antes que en uno mismo; la participación activa en causas y programas sociales, y el hecho de tener un mayor aprecio por las personas solidarias que por las individualistas. Esto abre nuevas discusiones al respecto.

Por su parte, la autoeficacia percibida logró constituirse de la capacidad de resolver la mayoría de los problemas si se invierte el suficiente esfuerzo; el manejo

adecuado de cualquier problemática que se enfrente; la creencia en las cualidades y recursos propios para superar imprevistos; la confianza en sí mismo; la creatividad ante la resolución de problemas; poder mantener la calma ante situaciones adversas, y la perseverancia para cumplir metas. El indicador que quedó fuera del análisis fue el referente a encontrar la manera de obtener lo que se desea aunque alguien se oponga.

En referencia al estudio causal, aunque en un nivel exploratorio, el efecto de esta relación demostró un poder significativo para explicar el compromiso académico. Aunque tal efecto no ha sido publicado con suficiencia mediante resultados empíricos en el ámbito científico, existen similitudes en cuanto a la evidencia previa consultada.

Anderete (2020) y Segura y Vilchis (2021) argumentan que existen brechas en la sociedad, lo que se comprueba en la muestra de estudiantes analizados en este trabajo. De acuerdo con los resultados expuestos, el nivel de prosocialidad, autoeficacia y compromiso académico sugiere una disparidad importante en cuanto a la capacidad de adaptarse a ambientes virtuales académicos desde los factores actitudinales y comportamentales que debieran ser factores fundamentales en el desarrollo de una mayor resiliencia para futuros retos en el sector educativo.

La variable de compromiso académico bajo contexto de pandemia pudo consolidarse desde las aseveraciones de orgullo y entusiasmo por cursar una carrera universitaria no importando que sea en ambiente virtual; la inspiración hacia cosas nuevas durante la virtualidad; la dedicación exclusiva a clases; la felicidad de estar cumpliendo con las tareas del curso, y la entrega por completo al rol estudiantil. Esta misma escala no logró incluir las percepciones de energía, concentración y vigorosidad al conectarse a clases virtuales bajo contexto de pandemia.

Estos aspectos ayudan a comprender de una mejor manera cuáles alumnos son aquellos que generan mayores actitudes positivas ante panoramas adversos, pues las declaraciones de dedicación prioritaria al estudio posibilitan nuevas líneas de estudio en la agenda. En otras palabras, la construcción del compromiso académico en este estudio sugiere analizar separadamente a los alumnos que pudieron dedicarse exclusivamente al estudio y a los que no pudieron dedicarse por completo a estudiar.

Así, se infiere que el motivo principal del compromiso académico se basa en la actitud positiva con la que los estudiantes enfrentan los nuevos retos mediante actitudes prosociales y de autoeficacia percibida al estar logrando avanzar en el curso pese a situaciones de crisis y brechas socioeconómicas y digitales.

Por tanto, bajo el contexto estudiado pudo exponerse una oportunidad esencial para motivar el compromiso académico desde las características destacadas por Carmona-Halty et al. (2021), que atienden a estudiantes vigorosos, apasionados e involucrados con el ámbito académico, dado que el compromiso académico es un resultado motivacional, lo que guarda concordancia con lo dicho por Tatiana et al. (2022).

CONCLUSIONES

El primer objetivo del presente trabajo fue determinar los niveles promedio de actitud prosocial, autoeficacia percibida y compromiso académico en la población estudiantil bajo un contexto virtual, a causa de la pandemia de COVID-19. Se logró establecer que los niveles declarados para cada variable no eran los más altos en ninguno de los casos y que específicamente el compromiso académico no fue el óptimo en el descrito contexto, al obtenerse promedios neutrales y bajos en los reactivos de dicha escala.

Como segundo objetivo se planteó analizar la influencia que tienen la actitud prosocial y la autoeficacia percibida en el compromiso académico de los estudiantes en modalidad virtual bajo el mismo contexto. Como resultado de la técnica aplicada para este segundo punto, las relaciones encontradas fueron positivas y significativas, evidenciando la importancia de la actitud prosocial y la autoeficacia percibida en la construcción del compromiso académico del alumnado.

No obstante, no todas las afirmaciones lograron confirmarse como parte de las escalas latentes incluidas en el modelo causal. Puede notarse una propensión a la solidaridad, equidad y colectivismo por parte de los encuestados, pero una brecha respecto de la creencia en que con esfuerzo se puede resolver cualquier problema, la motivación para estudiar en modalidad virtual y el comportamiento filantrópico, quedando estas últimas como tareas pendientes en la agenda.

Las implicaciones de los resultados del presente estudio invitan a reflexionar en cuanto a las estrategias aplicadas para desarrollar una prosocialidad y autoeficacia percibida en la población académica, lo que a su vez tendría una incidencia positiva en el compromiso académico en general que cobraría relevancia en periodos de crisis como el aquí expuesto.

Estos hallazgos son básicos para identificar los puntos primordiales a ser reforzados desde las aulas, sobre todo en escenas en las que la vulnerabilidad se incrementa, a la par que las características actitudinales y comportamentales actúan como determinantes para lograr la resiliencia ante cualquier reto inminente. Así pues, realizar esfuerzos estratégicos por parte de los administradores de la educación por elevar la actitud prosocial y la autoeficacia percibida se sugiere como misión que complementa la función educativa y obedece a la responsabilidad social que debe prevalecer en el paradigma escolar actual.

Futuros estudios debieran de considerar profundizar en el detalle respecto de los sentimientos y emociones que prevalecieron en la comunidad académica, con el fin de poder identificar las estrategias más convenientes para coadyuvar a una mayor prosocialidad, autoeficacia percibida y compromiso académico. Tales propósitos pueden extenderse al segmento de docentes y administrativos de instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Abid, G., Sajjad, I., Elahi, N. S., Farooqi, S., y Nisar, A. (2018). The influence of prosocial motivation and civility on work engagement: The mediating role of thriving at work. *Cogent Business y Management*, 5(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/23311975.2018.1493712>
- Agredo-Machin, D., Chávez-Valdez, S. M., y Romo-González, J. R. (2020). Características prosociales y producción científica de académicos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua. *RECIE. Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*, 5(1), 255-266. <https://doi.org/10.33010/recie.v5i1.992>
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Process*, 50(2), 179-211.
- Almutairi, Y. M. N. (2020). Leadership self-efficacy and organizational commitment of faculty members: Higher education. *Administrative Sciences*, 10(66), 1-11. <http://dx.doi.org/10.3390/admsci10030066>
- Anderete Schwal, M. (2020). Las desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina. *Revista Andina de Educación*, 4(1), 5-10. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.4.1.1>
- Arshad, M., Abid, G., Contreras, F., Elahi, N. S., y Athar, M. A. (2021). Impact of prosocial motivation on organizational citizenship behavior and organizational commitment: The mediating role of managerial support. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(2), 436-449. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11020032>
- Baessler, J., y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: adaptación española de la escala de autoeficacia general. *Ansiedad y Estrés*, 2(1), 1-8.
- Baksi Maiti, R., Sanyal, S. N., y Mazumder, R. (2021). Antecedents and consequences of organizational commitment in school education sector. *International Journal of Organizational Analysis*, 29(3), 716-735. <https://doi.org/10.1108/IJOA-02-2020-2041>
- Baloran, E., y Hernan, J. (2020). Crisis self-efficacy and work commitment of education workers among public schools during COVID-19 pandemic. *Preprints*, 2020070599. <https://doi.org/10.20944/preprints202007.0599.v1>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0033-295X.84.2.191>
- Blanco, V., Vázquez, F. L., Guisande, M. A., Sánchez, M. T., y Otero, P. (2019). Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia generalizada en cuidadores no profesionales. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 3(52), 115-127. <https://doi.org/10.21865/RIDEP52.3.09>
- Byrne, B. M. (2016). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. Routledge.
- Carlo, G., White, R. M. B., Streit, C., Knight, G. P. y Zeiders, K. H. (2018). Longitudinal relations among parenting styles, prosocial behaviors, and academic outcomes in U.S. Mexican Adolescents. *Child Development*, 89(2), 577-592. <https://doi.org/10.1111/cdev.12761>
- Carmona-Halty, M., Salanova, M., Llorens, S., y Schaufeli, W. B. (2021). Linking positive emotions and academic performance: The mediated role of academic psychological capital and academic engagement. *Current Psychology*, 40, 2938-2947. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00227-8>
- Centelles, O., Castillo, I., y Buelga, S. (2021). La aceptación familiar y la conducta prosocial: el rol de los factores de personalidad en menores con medidas de internamiento judicial. *Anuario de Psicología Jurídica*, 31(1), 91-99. <https://doi.org/10.5093/apj2021a14>
- Chandrika, M., Sandhu, D., y Varma, K. (2022). Impact of self-efficacy towards organizational commitment and work engagement amongst higher secondary school teachers. *Journal of Positive School Psychology*, 6(2), 200-205. <https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/1163>
- Cheng, L., Ye, Y., Zhong, Z., Zhang, F., Hu, X., Cui, R., y Chen, Q. (2020). Mediating effects of general self-efficacy on the relationship between the source of meaning in life and prosocial behaviours in vocational college nursing students: A cross-sectional study. *PloS One*, 15(12), <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0243796>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral science*. Lawrence Erlbaum Associates.

- De la Hoz, E. J., Navarro, J. E., y Martínez, I. (2022). Análisis comparativo de la salud mental positiva entre hombres y mujeres universitarios en condición de aislamiento social por COVID-19. *Formación Universitaria*, 15(2), 93-102. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200093>
- Ficapal-Cusí, P., Enache-Zegheru, M., y Torrent-Sellens, J. (2020). Linking perceived organizational support, affective commitment, and knowledge sharing with prosocial organizational behavior of altruism and civic virtue. *Sustainability*, 12(24), 10289. <https://doi.org/10.3390/su122410289>
- Gong, J., Zauddin, H., Hou, W., y Xu, J. (2022). Media attention, dependency, self-efficacy, and prosocial behaviours during the outbreak of COVID-19: A constructive journalism perspective. *Global Media and China*, 7(1), 81-98. <https://doi.org/10.1177/20594364211021331>
- Guoyan, S., Khaskheli, A., Raza, S. A., Khan, K. A., y Hakim, F. (2021). Teachers' self-efficacy, mental well-being and continuance commitment of using learning management system during COVID-19 pandemic: A comparative study of Pakistan and Malaysia. *Interactive Learning Environments*, 31(7), 4652-4674. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1978503>
- Hair, J., Hult, T., Ringle, C., y Sarstedt, M. (2017). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage.
- Inglés, C. J., Martínez-González, A. E., y García-Fernández, J. M. (2013). Conducta prosocial y estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes españoles de educación secundaria obligatoria. *European Journal of Education and Psychology*, 6(1), 33-53. <https://doi.org/10.1989/ejep.v6i1.101>
- Juyumaya, J. E., Alvarado, N., y Rojas, C. (2021). Effects of empowerment and engagement on performance in the Chilean textile industry employees. *Estudios de Administración*, 28(2), 97-109. <https://doi.org/10.5354/0719-0816.2021.61108>
- Kezar, A. (2014). Higher education change and social networks: A review of research. *The Journal of Higher Education*, 85(1), 91-125. <http://www.jstor.org/stable/43694545>
- Kou, X., Konrath, S., y Goldstein, T. R. (2020). The relationship among different types of arts engagement, empathy, and prosocial behavior. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 14(4), 481-492. <https://doi.org/10.1037/aca0000269>
- Li, L., Liu, H., Wang, G., Chen, Y., y Huang, L. (2022). The relationship between ego depletion and prosocial behavior of college students during the COVID-19 pandemic: The role of social self-efficacy and personal belief in a just world. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.801006>
- Liu, Y., y Ngai, S.-y. (2019). The impact of social capital, self-efficacy, and resilience on the prosocial involvement of adolescents from families with and without economic disadvantages. *Child Indicators Research*, 12, 1735-1757. <https://doi.org/10.1007/s12187-018-9607-7>
- Martínez-Uribe, P., Cassaretto-Bardales, M., y Tavera-Palomino, M. (2020). Variables predictoras del compromiso laboral y académico en trabajadores y estudiantes de una universidad peruana. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 7-19. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi18-1.vpcl>
- Ong, J. F. B., Tan, J. M. T., Villareal, R. F. C., y Chiu, J. L. (2019). Impact of quality work life and prosocial motivation on the organizational commitment and turnover intent of public health practitioners. *Review of Integrative Business and Economics Research*, 8, 24-43. https://buscompress.com/uploads/3/4/9/8/34980536/riber_8-s4_01_k19-140_24-43.pdf
- Oriol-Granado, X., Mendoza-Lira, M., Covarrubias-Apablaza, C. G., y Molina-López, V. M. (2017). Emociones positivas, apoyo a la autonomía y rendimiento de estudiantes universitarios: el papel mediador del compromiso académico y la autoeficacia. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 45-53. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.14280>
- Pandya, S. P. (2020). Teaching spiritual techniques in continuing education programmes to train older adults for community service and volunteer work contributes to self-efficacy and prosocial behaviours: A five-year follow-up study in four South Asian cities. *Journal of Adult and Continuing Education*, 26(1), 73-96. <https://doi.org/10.1177/1477971419869359>
- Pareja Pérez, L. B., Barbachán Ruales, E. A., y Sánchez Aguirre, F. D. M. (2019). Felicidad y comportamiento prosocial en estudiantes de educación de

- una universidad pública. *Conrado*, 15(70), 183-192. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000500183yscript=sci_arttext
- Romersi, S., Fernández, J. R. M., y Roche, R. (2011). Efectos del programa mínimo de incremento prosocial en una muestra de estudiantes de educación secundaria. *Anales de Psicología*, 27(1), 135-146.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., y Bakker, A. B. (2002). The measurement of burnout and engagement: A confirmatory factor analytic approach. *Journal of Happiness Studies*, 3(1), 71-92.
- Schwarzer, R., y Jerusalem, M. (1995). Generalized self-efficacy scale. En J. Weinman, S. Wright y M. Johnston (eds.), *Measures in health psychology: A user's portfolio. Causal and control beliefs* (pp. 35-37). NFER-Nelson. https://www.researchgate.net/publication/284672098_Measures_in_Health_Psychology_A_User%27s_Portfolio_Causal_and_Control_Beliefs
- Segura, G. A., y Vilchis, I. (2021). Sociedad escolar y pandemia en México; la educación en línea: de refugio temporal a definitivo. *Apertura*, 13(2), 142-157. <http://doi.org/10.32870/Ap.v13n2.2006>
- Setyaningsih, S., y Sunaryo, W. (2021). Optimizing transformational leadership strengthening, self efficacy, and job satisfaction to increase teacher commitment. *International Journal of Instruction*, 14(4), 427-438. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14425a>
- Steinemann, S. T., Geelan, B. J., Zaehring, S., Mutuura, K., Wolkow, E., Frasseck, L., y Opwis, K. (2020). Potentials and pitfalls of increasing prosocial behavior and self-efficacy over time using an online personalized platform. *PLoS One*, 15(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234422>
- Tatiana, B., Kobicheva, A., Tokareva, E., y Mokhorov, D. (2022). The relationship between students' psychological security level, academic engagement and performance variables in the digital educational environment. *Education and Information Technologies*, 27(7), 9385-9399. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11024-5>
- Trozzolo, T. A., y Brandenberger, J. W. (2001). *Religious commitment and prosocial behavior: A study of undergraduates at the University of Notre Dame* [Reporte de investigación]. University of Notre Dame Center for Social Concerns. <https://socialconcerns.nd.edu/wp-content/uploads/2023/01/research-report2.pdf>
- Tsai, C. L., Ju, J., y Chen, Z. (2022). The mediating role of prosocial and antisocial behaviors between team trust and sport commitment in college basketball players. *European Journal of Sport Science*, 22(9), 1418-1425. <https://doi.org/10.1080/17461391.2021.1973571>
- Vilar, M. M., Sala, F. G., y Domínguez, A. M. (2019). Conducta prosocial en el deporte y la actividad física: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 14(2), 171-178. <https://web.s.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=fdeddcaa-4ce5-4c38-986a-a6437a3c7dda%40redis>
- Zarattim C. M., y Pintom T. B. (2004). Actitudes hacia el comportamiento prosocial en adolescentes que cursan el cuarto de secundaria. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 2(2), 57-84. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v2n2/v2n2a5.pdf>
- Zeb, S., y Nawaz, A. (2016). Impacts of self-efficacy on organizational commitment of academicians a case of Gomal University, Dera Ismail Khan, Khyber Pakhtunkhwa, Pakistan. *Information and Knowledge Management*, 6(1), 36-42.

Cómo citar este artículo:

Rangel Lyne, L., Ochoa Hernández, M. L., y Azuela Flores, J. I. (2024). Efectos de la actitud prosocial y autoeficacia percibida en el compromiso académico virtual en pandemia. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, e2060. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v15i0.2060



Todos los contenidos de *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH* se publican bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional, y pueden ser usados gratuitamente para fines no comerciales, dando los créditos a los autores y a la revista, como lo establece la licencia.